

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«АРМАВИРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ»

На правах рукописи

Пахлян Нарине Мартиковна

**ЭВОЛЮЦИЯ СИСТЕМЫ СОЦИАЛЬНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ
НАСЕЛЕНИЯ СССР ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ 1950-Х –
ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЕ 1980-Х ГГ.
(НА МАТЕРИАЛАХ КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ)**

5. 6. 1 - Отечественная история

Диссертация на соискание ученой степени
кандидата исторических наук

Научный руководитель:
доктор исторических наук,
профессор А.А. Панарин

Армавир – 2025

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение.....	3
Глава 1. Исторические условия и процесс развития советской системы социального обеспечения населения.....	26
1.1. Сущность советской системы социального обеспечения населения и ее развитие до середины 1950-х гг.....	26
1.2. Характер и организационные основы функционирования системы социального обеспечения во второй половине 1950-х – первой половине 1980-х гг.....	42
Глава 2. Организация пенсионного обеспечения и других видов оказания материальной помощи населению в Краснодарском крае.....	75
2.1. Процесс совершенствования пенсионного обеспечения населения и его результаты.....	75
2.2. Основные виды оказания помощи малоимущим гражданам и организация общественной взаимопомощи	109
Глава 3. Организация трудоустройства и содержания нуждающихся в государственной опеке групп населения в Краснодарском крае	145
3.1. Основные этапы и формы трудоустройства пенсионеров и инвалидов.....	145
3.2. Проблемы развития домов-интернатов и меры органов власти по их решению.....	171
Заключение.....	192
Список использованных источников и литературы.....	201

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. В соответствии с Конституцией России является социальным государством, «политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека»¹. В связи с этим, одной из важнейших задач современного российского государства является социальное обеспечение населения. В статье 39 Конституции Российской Федерации отмечено, что «каждому гарантируется социальное обеспечение по возрасту, в случае болезни, инвалидности, потери кормильца, для воспитания детей и в иных случаях, установленных законом»².

К настоящему времени в решении задачи социального обеспечения населения достигнуты определенные положительные результаты. К ним можно отнести формирование достаточно эффективной организации работы органов и учреждений социального обеспечения, повышение размеров социальных выплат и пособий, осуществление социальных программ поддержки многодетных семей, инвалидов и пожилых людей и другие. Между тем существует и немало проблем, связанных с ограниченным финансированием реализуемых социальных программ, недостаточной доступностью предоставляемых социальных услуг и зачастую низким уровнем их качества, отсутствием эффективных механизмов оказания адресной помощи незащищенным слоям населения, несоответствием размеров пенсий и пособий потребностям жизнеобеспечения нуждающихся в поддержке категорий граждан.

Наряду с применением современных методов и подходов в решении данных проблем может быть творчески использован советский опыт организации социального обеспечения населения. Особенно полезным

¹ Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 1 июля 2020 года (в ред. 04.10.2022). Статья 7 // URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102027595> (дата обращения 21.02.2025).

² Там же. Статья 39.

является обращение к периоду второй половины 1950-х – первой половины 1980-х гг., когда сложилась и получила развитие система всеобщего социального обеспечения, предусматривающая оказание помощи всем нуждающимся в государственной поддержке категорий населения. В целях совершенствования социальной политики российского государства представляет интерес изучение советской организации пенсионного обеспечения, порядка назначения пособий и трудоустройства пенсионеров, и инвалидов, деятельности домов-интернатов и других аспектов функционирования советской системы социального обеспечения.

Осуществление комплексного анализа поставленной в диссертации проблемы на материалах Краснодарского края позволит выявить общие черты организации социального обеспечения в СССР и ее реализацию на территории отдельно взятого региона. Соответственно, это может способствовать совершенствованию региональной социальной политики, повышению уровня подготовки и выполнения региональных программ социального развития.

Востребованность проведенного исследования связана также с наличием небольшого количества публикаций, посвященных поставленной проблеме на общероссийском материале и отсутствием работ, отражающих развитие советской системы социального обеспечения населения на территории Краснодарского края в рассматриваемый период.

Объектом исследования является система социального обеспечения населения СССР.

Предметом исследования стала эволюция системы социального обеспечения населения СССР во второй половине 1950-х – первой половине 1980-х гг.

Согласно существовавшему в СССР определению, советская система социального обеспечения представляла собой «обеспечение и обслуживание престарелых и нетрудоспособных граждан, а также семей, где есть дети. В СССР система социального обеспечения включает: пенсии; пособия работающим (по временной нетрудоспособности, по беременности и родам и

т.д.); многодетным и одиноким матерям и малообеспеченным семьям, в которых есть дети; содержание и обслуживание престарелых и инвалидов в специальных учреждениях (домах-интернатах для престарелых и инвалидов, для детей-инвалидов и т.д.); протезирование; профессиональное обучение и трудовое устройство инвалидов; льготы инвалидам и многодетным матерям. Осуществляется за счет государства или колхозов»³. В диссертационном исследовании осуществлен анализ всех отмеченных видов советской системы социального обеспечения.

Территориальные рамки исследования включают территорию Краснодарского края, вместе с входящей в его состав в рассматриваемый период Адыгейской автономной областью. В настоящее время эта территория соответствует границам Краснодарского края и Республики Адыгея.

Хронологические рамки исследования охватывают период второй половины 1950-х – первой половины 1980-х гг. Нижней временной границей стало принятие 14 июля 1956 г. Верховным Советом СССР Закона «О государственных пенсиях», который фактически открыл новый этап в развитии советской системы социального обеспечения. Верхней временной границей является апрель 1985 г., когда начался процесс кардинальных преобразований в жизни страны, одним из результатов которого стала трансформация существующей системы социального обеспечения.

Степень разработанности проблемы исследования. Историографию поставленной проблемы можно разделить на следующие периоды: советский (1956 г. – 1991 г.) и постсоветский (1991 г. – до настоящего времени). Разделение на данные периоды обусловлено существенными изменениями в методологии и содержании исторических исследований в условиях формирования современной политической системы.

Начало советского периода историографии проблемы совпало с процессом разоблачения культа личности, инициированного Н.С. Хрущевым

³ Советский энциклопедический словарь / гл. ред. А.М. Прохоров 4-е изд. М., 1989. С. 1262.

на XX съезде КПСС (февраль 1956 г.). Одновременно происходило расширение возможностей для исследовательской работы на основе использования архивных материалов, к которым получили доступ советские историки. Тематика исследований стала более разнообразной, а подготовленные труды отличались возросшим уровнем научного анализа и обстоятельным изложением представленного материала.

Вместе с тем деятельность советских историков по-прежнему проходила в соответствии с идеологическими установками руководства КПСС и в условиях господства маркистско-ленинской методологии, как единственно верной и определяющей характер исторических исследований в СССР. Все это влекло за собой формирование идеологических шаблонов, в рамках которых должна была развиваться советская историческая наука и осуществляться исследовательская деятельность.

Социальная направленность политического курса нового руководства страны способствовала усилению интереса советских историков к проводимой КПСС социальной политики и проблемам социального развития страны. Об этом свидетельствует большое количество статей в периодических изданиях, а также подготовка ряда монографических работ. Среди них внимания заслуживают публикации В.А. Ачаркана, в которых он обобщил достигнутые к середине 1960-х гг. результаты реализации в СССР концепции всеобщего государственного пенсионного обеспечения, показал перспективы его дальнейшего развития, а также рассмотрел основные формы оказания социальной помощи ветеранам труда⁴.

В монографии А.Е. Козлова представлен материал, отражающий развитие советской системы социального обеспечения до начала 1980-х гг., т.е. почти полностью охватывающий интересующий нас период. Автор обстоятельно осветил проблему нетрудоспособных граждан в обществе, раскрыл правовые основы и источники социального обеспечения, подробно

⁴Ачаркан В.А. Обеспечение ветеранов труда в СССР. М., 1965; Он же. Государственные пенсии. М., 1967.

рассмотрел различные его виды и правовой статус пенсионера. В монографии приводятся сведения, демонстрирующие разносторонний характер оказываемой помощи нуждающимся в государственной поддержке слоям населения⁵.

Различные аспекты функционирования системы социального обеспечения в СССР, действующие в ее рамках принципы и методы организации социальной помощи различным категориям граждан, достигнутые в этой сфере положительные результаты и существующие проблемы рассматривали в своих работах В.С. Андреев, Е.Н. Астрахан, М.С. Ланцев, А.В. Дмитриев, А.А. Карцхия и другие авторы⁶. Данные работы подготовлены на общесоюзном материале, что дает общие представления о развитии советской системы социального обеспечения с позиций советских исследователей, которые, как уже отмечалось, находились под определяющим влиянием партийной идеологии.

В то же время монографических работ, посвященных этой проблеме, на материалах Краснодарского края подготовлено не было. Отдельные сведения о деятельности органов и учреждений социального обеспечения на Кубани и оказании социальной помощи нуждающимся категориям населения приводятся в статьях, опубликованных в региональной периодической печати.

Постсоветский период историографии интересующей нас проблемы характеризуется расширением возможностей для исследовательской деятельности в условиях методологического плюрализма и свободы выбора существующих подходов, и оценок к изучению исторического прошлого. Курс на формирование в России социального государства способствовал усилинию внимания исследователей к проблемам осуществления социальной политики и социального развития общества, в том числе путем обращения к советскому

⁵ Козлов А.Е. Социальное обеспечение в СССР. Правовые основы. М., 1981.

⁶ Андреев В.С. Социальное обеспечение в СССР (Советское право социального обеспечения). М., 1969; Астрахан Е.Н. Принципы пенсионного обеспечения рабочих и служащих. М., 1961; Ланцев М.С. Социальное обеспечение в СССР (Экономический аспект). М., 1976; Дмитриев А.В. Социальные проблемы людей пожилого возраста / под ред. Э.К. Васильевой. Л., 1980; Карцхия А.А. Пенсионное обеспечение по старости. М., 1978 и др.

прошлому. Между тем специальных исследований, касающихся вопросов развития советской системы социального обеспечения, подготовлено немного.

Среди них можно отметить публикации и кандидатскую диссертацию О.В. Капустиной, в которых основное внимание уделяется вопросам пенсионного обеспечения советских граждан во второй половине 1950-х – 1980-е гг. Автор подробно исследовала развитие советского законодательства в данной сфере, показала воздействие проводимой руководством КПСС политики на содержание пенсионного обеспечения, раскрыла его особенности по отношению к различным категориям населения СССР, рассмотрела влияние пенсионного обеспечения на образ жизни советских пенсионеров⁷.

В докторской диссертации А.А. Гуменюка проанализированы основные направления социальной политики советского государства во второй половине 1950-х – середине 1980-х гг. и ее реализация на территории Нижнего Поволжья. В отдельном параграфе диссертации автор уделил внимание системе социальной защиты и раскрыл ее влияние на уровень жизни населения региона⁸. В статьях А.А. Гуменюка также на материалах Нижнего Поволжья рассматривается развитие социального обеспечения в отмеченный период⁹.

В ряде научных статей авторы уделяют внимание истории становления системы социального обеспечения в СССР и правовым ее основам. Изучение этих работ позволило лучше понять сущность советской системы социального обеспечения и ее роль в оказании помощи нуждающимся в государственной

⁷ Капустина О.В. Колхозные пенсии в системе государственного пенсионного обеспечения Советского Союза (вторая половина 1960-х - 1980-е гг.) // Вестник Ленинградского государственного университета им. А.С. Пушкина. Серия «История». 2010. №1. С.186-195; Она же. Основные социальные группы советского общества в 1960-1980 гг., определенные пенсионным законодательством // Журнал исследований социальной политики. 2013. Т.11. № 3. С.407 – 422; Она же. Деятельность Советского государства по совершенствованию пенсионного обеспечения граждан (вторая половина 1950-х – 1980-е годы): дисс...канд. ист. наук. Санкт-Петербург, 2010 и др.

⁸ Гуменюк А.А. Социальная стратегия Советского государства и практики повседневности населения российской провинции во второй половине 1950-х – середине 1980-х гг.: на материалах Нижнего Поволжья: дисс. ... д-ра ист. наук. Саратов, 2019.

⁹ Гуменюк А.А. Социальное обеспечение в СССР во второй половине 1950-х – первой половине 1980-х гг. (по материалам Нижнего Поволжья) // Вестник Волгоградского государственного университета. 2014. №6. С.30-40; Он же. Эволюция социальной политики советского государства во второй половине 1950-х - середине 1980-х гг. // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия История. Международные отношения. 2016. Т. 16. Вып. 2. С.154-160 и др.

поддержке слоям населения. К ним относятся статьи М.В. Левшук, А.В. Медведева, Е.И. Холостовой и других авторов¹⁰.

С учетом поставленной в исследовании проблемы вызывают интерес публикации, посвященные анализу проводимой в СССР социальной политики, которая оказывала непосредственное влияние на формирование системы социального обеспечения, включающей различные виды и формы оказываемой населению социальной помощи. К ним принадлежат работы таких авторов, как И.Г. Зайнышев, И.М. Лаврененко, А.В. Рождественского, М.В. Фирсова и других¹¹.

В статье В.В. Касьянова осуществлен анализ феномена советского человека в идеологическом и реально-историческом аспектам¹². В диссертации и статьях М.А. Пономаревой раскрывается характер взаимоотношений между властью и обществом на Юге России в 1960-1990-е гг.¹³. В статьях М.А. Пономаревой и А.С. Руман рассматривается реализация социальной политики государства в сфере охраны детства и материнства в Ростовской области в 1950-1970-е гг. на основе изучения материалов периодической печати¹⁴.

¹⁰ Левшук М.В. Источники и правовые механизмы формирования социального обеспечения в советский и постсоветский периоды: сравнительно-правовой анализ // Научные ведомости. Серия Философия. Социология. Право. 2010. №14 (85). С.166-175; Медведев А.В. История развития принципов права социального обеспечения в период с 1937 по 1991 год // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2016. № 2 (35). С. 195–198; Холостова Е.И. Становление системы социального обеспечения и социального обслуживания населения: исторический экскурс (советский и первые годы постсоветского периодов // Отечественный журнал социальной работы. 2016. №3. С.60-73 и др.

¹¹ Зайнышев И.Г. Взаимосвязь социальной политики и социальной работы. М., 1996; Лаврененко И.М. Государственная социальная политика Российской Федерации: опыт и проблемы трансформации (80-90-е годы XX столетия. М., 1999; Рождественский А.В. Государственное регулирование социальной сферы. Чебоксары, 2009; Фирсов М.В. История социальной работы в России. М., 1999 и др.

¹² Касьянов В.В. Советский человек: возможна ли реинкарнация? // Гуманитарий Юга России. 2021. Т. 10. №1. С. 143-152.

¹³ Пономарева М.А. Власть и общество на Юге России в условиях политических и социально-экономических преобразований в 1960-1990-е годы: дисс. ... д-ра ист. наук. Ростов-на-Дону, 2020; Она же. Советский человек в условиях постмодерна: историческая политика и общественное сознание // Новое прошлое. 2021. №4. С. 227-237 и др.

¹⁴ Пономарева М.А., Руман А.С. Социальная политика государства в сфере охраны детства и материнства в 1950-1970-е годы (по материалам периодической печати Ростовской области) // Известия высших учебных заведений. Северо-Кавказский регион. Общественные науки. 2023. № 2 (218). С. 105-112; Они же. Вопросы семьи и детства в 1940-1960-е гг., и их отражение на страницах периодической печати Ростовской области // Гуманитарные и юридические исследования. 2023. Т.10. №4. С.621-627.

В статье А.В. Аверьянова и Е.В. Камынина анализируется историография по тематике образов будущего в СССР, что дает представление об общественной обстановке ожидания коммунистического будущего, в условиях которого со стороны руководства страны принимались меры по решению существующих социальных проблем¹⁵. Данные аспекты также нашли отражение в работах обобщающего характера, в которых уделяется внимание опыту осуществления социальной политики советского государства¹⁶

Достаточно много работ посвящено вопросам развития системы пенсионного обеспечения в СССР. Так, в статье А.В. Пудовкина осуществлен анализ данной системы с выделением двух основных этапов её эволюции в условиях Советской власти. Наше внимание, прежде всего, привлекла характеристика автором второго этапа, охватывающего 1956-1991 гг., что почти полностью соответствует хронологическим рамкам диссертации. Можно согласиться с мнением автора об эффективности советской системы пенсионного обеспечения и необходимости использования опыта её проведения в современных условиях¹⁷. Вопросы пенсионного обеспечения советских граждан также получили освещение в работах С.С. Барбасовой, В.Д. Роик и других авторов¹⁸.

Следует отметить, что другие аспекты развития советской системы социального обеспечения не получили должного освещения в исторической литературе. К ним относятся вопросы выделения пособий, как одного из видов оказания материальной помощи советским гражданам, организации социального обслуживания колхозников, трудоустройства пенсионеров и

¹⁵ Аверьянов А.В., Камынин Е.В. Образы будущего в СССР: к вопросу об историографии проблемы // Гуманитарные и юридические исследования. Ставрополь, 2025. Т.12. №3. С.353-361.

¹⁶ Социальная политика: парадигмы и приоритеты / под общ. ред. В.И. Жукова. М., 2000; Социальная политика и социальная работа в изменяющейся России / под. ред. Е. Ярской-Смирновой, П. Романова. М., 2002; Социальная политика России: история и современность / В.В. Моисеев, С.И. Крамской, В.П. Кожевников. Белгород, 2016 и др.

¹⁷ Пудовкин А.В. Анализ системы пенсионного обеспечения СССР // Вестник МГИМО. 2015. №2. С.217-223.

¹⁸ Барбасова С.С. Обзор государственной политики СССР в области пенсионного обеспечения граждан // Вестник Башкирского института социальных технологий. 2009. № 4(4). С.108-112; Роик В.Д. Пенсионная система России: история, проблемы и пути совершенствования. М., 2007 и др.

инвалидов, деятельности домов-интернатов и другие. Можно указать лишь отдельные работы, в которых уделяется внимание данным вопросам, среди них статьи М.К. Васильева, Л.В. Изюмовой и других авторов¹⁹.

В региональной историографии по-прежнему отсутствуют специальные исследования, посвященные функционированию советской системы социального обеспечения на территории Краснодарского края и деятельности органов и учреждений данного профиля. В ряде работ раскрыты некоторые аспекты решения социальных проблем на Кубани в советский период. Так, в диссертации С.С. Съемщикова рассмотрена деятельность крестьянских комитетов общественной взаимопомощи на Дону и Кубани в 1921-1932 гг., ставших одной из первых форм общественной взаимопомощи в СССР²⁰.

В диссертации О.А. Гришиной отражен процесс социального обеспечения инвалидов Великой Отечественной войны на Кубани в условиях военного времени²¹. В докторской диссертации Л.В. Печаловой раскрыта многосторонняя деятельность промысловой кооперации и кооперации инвалидов на Северном Кавказе и Дону в 1920-1960 гг.²². В диссертации Д.И. Гангур рассмотрен процесс производства одежды в Краснодарском крае в 1955-1985 гг., что представляет интерес при анализе решения одной из проблем жизнеобеспечения населения²³.

Отдельные аспекты оказания социальной помощи населению в советский период на территории Северного Кавказа нашли отражение в

¹⁹ Васильев М.К. Дома престарелых колхозников в Курганской области в первой половине 1950-х гг. // XVII Зыряновские чтения. Материалы Всероссийской научной конференции (Курган, 5-6 декабря 2019 г.). Курган, 2019. С.80-82; Изюмова Л.В. Социальное обеспечение колхозного крестьянства в 1930–1960-х гг. (по материалам Европейского Севера России) // Вестник Поморского университета. Серия «Гуманитарные и социальные науки». Научный журнал. 2008. №1. С.12-18 и др.

²⁰ Съемщикова С.С. Деятельность крестьянских комитетов общественной взаимопомощи на Дону и Кубани в 1921-1932 гг.: дисс...канд. ист. наук. Майкоп, 2013.

²¹ Гришина О.А. Организация и процесс социального обеспечения инвалидов Великой Отечественной войны в 1941 – 1945 гг.: на материалах Краснодарского края: дисс...канд. ист. наук. Армавир, 2015.

²² Печалова Л.В. Промысловая кооперация и кооперация инвалидов в реализации социально-экономической политики советского государства (1920–1960 гг.): на материалах Северного Кавказа и Дона: дисс...д-ра ист. наук. Ставрополь, 2023.

²³ Гангур Д.И. Развитие системы моделирования и производства одежды в Краснодарском крае в 1955-1985 гг.: дисс...канд. ист. наук. Краснодар, 2022

диссертации и статьях Е.А. Чайки²⁴. В диссертации Е.А. Емельяновой рассматривается организация социальной защиты на Кубани в постсоветский период²⁵. На сайте Министерства труда и социального развития Краснодарского края представлена небольшая по объему информация, отражающая историю социальной защиты на Кубани, в том числе в советский период²⁶. Отдельные сведения о реализации социальной политики КПСС и советского государства на территории Краснодарского края приводятся в работах, посвященных истории Кубани²⁷.

Таким образом, анализ историографии поставленной проблемы показал отсутствие специальных работ, отражающих развитие системы социального обеспечения населения на территории Краснодарского края в 1950-1980-е гг., что доказывает необходимость подготовки данного исследования.

Целью исследования является комплексный анализ эволюции системы социального обеспечения населения СССР во второй половине 1950-х – первой половине 1980-х гг. на материалах Краснодарского края.

Исходя из цели исследования, поставлены следующие задачи:

- определить сущность советской системы социального обеспечения населения и осветить ее развитие до середины 1950-х гг.;
- изучить характер и организационные основы функционирования системы социального обеспечения во второй половине 1950-х – первой половине 1980-х гг.;
- рассмотреть процесс совершенствования пенсионного обеспечения и его роль в решении материальных проблем населения;

²⁴ Чайка Е.А. Социальная политика советского государства на селе с 1945 по 1965 гг. (на материалах Краснодарского, Ставропольского краев и Ростовской области): дис... канд. ист. наук. Армавир, 2004; Он же. Партийно-государственная политика в отношении демобилизованных воинов в послевоенные годы (на материалах Юга России) // Теория и практика современной науки. Материалы IX Международной научно-практической конференции. Т. 1. М., 2013. С. 271-276 и др.

²⁵ Емельянова Е.А. Социальная защита населения России в условиях системных реформ 1991-2004 гг. (на материалах Краснодарского края): дис...канд. ист. наук. М., 2008.

²⁶ Страницы истории социальной защиты населения Краснодарского края // Официальный сайт Министерства труда и социального развития Краснодарского края. История отрасли. URL: <https://sznkuban.ru/press-tsentr/istoriya-otrasli/> (дата обращения 21.02.2025).

²⁷ История Кубани. XX век. Очерки / под ред. В. Е. Щетнева. Краснодар, 1998; История Кубани /под общ. ред. В. В. Касьянова, Н. С. Короткого. Краснодар, 2005; История Кубани с древнейших времен до конца XX века: в 2 ч. /А. В. Баранов, А. Н. Еремеева, А. В. Жинкин и др. Ч.2. Краснодар, 2011 и др.

- исследовать основные виды оказания помощи малоимущим гражданам и организацию общественной взаимопомощи;
- проанализировать основные этапы и формы трудоустройства пенсионеров и инвалидов;
- рассмотреть проблемы развития домов-интернатов и принимаемые органами власти меры по их решению.

Методологическую основу исследования составили принципы объективности, историзма и системного подхода. Важность использования принципа объективности при подготовке диссертации состояла в изучении и учете различных точек зрения по вопросам развития советской системы социального обеспечения населения, а также исследовании деятельности органов и учреждений социального обеспечения на основе всестороннего анализа архивных и опубликованных источников.

Применение принципа историзма позволило рассмотреть процесс эволюции советской системы социального обеспечения с учетом конкретно-исторической обстановки, существовавшей в стране и в Краснодарском крае в период второй половины 1950-х – первой половины 1980-х гг. С помощью этого принципа был осуществлен также анализ причинно-следственных связей развития системы социального обеспечения в СССР до середины 1950-х гг., в рассматриваемый период и в последующее время.

Использование системного подхода позволило выявить роль социального обеспечения в русле проводимой руководством КПСС и советским государством социальной политики, а также место органов и учреждений социального обеспечения в социальной сфере советского общества.

Следует также отметить важность использования в исследовании поставленной проблемы подходов «новой локальной истории», разработанных Т.А. Булыгиной и другими авторами и нашедшими отражение

во многих работах регионального характера²⁸. Применения данных подходов позволило выделить органы и учреждения социального обеспечения Краснодарского края в качестве субъектов советской системы социального обеспечения, что способствовало более глубокому пониманию ее сущности и роли в проводимой советским государством социальной политики.

Продуктивным при проведении исследования являлось использование междисциплинарного подхода, что предусматривало привлечение данных и подходов ряда смежных с историей наук. Так, применение подходов политологии позволило лучше понять характер взаимоотношений между властью и обществом в контексте рассмотрения проблем социального обеспечения населения. С точки зрения подходов социологии осуществлялся анализ дифференциации различных социальных групп населения в социальной политике советского государства.

Привлечение данных экономики способствовало изучению роли материального фактора в развитии системы социального обеспечения. Использование данных демографии позволило проследить динамику численности населения СССР и Краснодарского края, с выделением отдельных возрастных групп, прежде всего, группы пожилых людей, как главного объекта в системе социального обеспечения.

Основные методологические принципы и задачи работы определили **методы исследования**. В качестве общенациональных методов были применены логический, структурного и функционального анализа. Большое значение при подготовке исследования имело использование специально-исторических методов. Так, применение историко-генетического метода помогло выявить основополагающие принципы социальной политики советского государства и организаций советской системы социального обеспечения населения.

²⁸ Булыгина Т.А., Маловичко С.И. Культура берегов и некоторые тенденции современной историографической культуры: в т. ч. на Северном Кавказе // Новая локальная история: пограничные реки и культура берегов: материалы второй международной научной Интернет-конференции. Ставрополь, 2004. Вып. 2. С. 4–24; Булыгина Т.А. Историческая антропология и исследовательские подходы «новой локальной истории» // Человек на исторических поворотах XX века / под. ред. А.Н. Еремеевой, А.Ю. Рожкова. Краснодар, 2006. С. 27–34 и др.

Историко-сравнительный метод способствовал сопоставлению результатов оказываемой населению Краснодарского края социальной помощи на протяжении рассматриваемого периода, а также сравнению содержания и результатов работы органов, и учреждений социального обеспечения.

Историко-системный метод дал возможность изучить внутренние механизмы функционирования системы социального обеспечения в рамках социальной сферы страны и Краснодарского края в период второй половины 1950-х – первой половины 1980-х гг. Использование проблемно-хронологического метода позволило выделить основные проблемы в системе социального обеспечения и деятельности органов, и учреждений социального профиля, рассматривая их в хронологической последовательности. Статистический метод способствовал определению конкретных результатов оказания социальной помощи населению Краснодарского края на протяжении рассматриваемого периода.

Источниковая база исследования включает следующие виды источников: архивные материалы, законодательные и нормативно-правовые акты, актовый материал, делопроизводственные документы, работы и выступления политических деятелей, статистические и справочные материалы, периодические издания.

Первая группа источников представлена архивными материалами из фондов Государственного архива Краснодарского края (ГАКК) и Центра документации новейшей истории Краснодарского края (ЦДНИКК). Использование фонда Исполнительного комитета Краснодарского краевого совета депутатов трудящихся (Ф. Р-687 ГАКК) позволило раскрыть деятельность государственных органов в социальной сфере на территории Краснодарского края. В фонде содержится большое количество материалов, отражающих реализацию социальной политики советского государства на Кубани, включающих приказы, постановления и циркулярные письма Краснодарского крайисполкома, его переписку с центральными органами и местными исполнительными органами, другую делопроизводственную документацию. В

этом же фонде присутствуют сведения о деятельности органов и учреждений социального обеспечения на территории Краснодарского края.

Значительный объем информации, связанной с исследованием поставленной проблемы, содержится в фонде Отдела социального обеспечения Краснодарского крайисполкома (Ф. Р-1631 ГАКК). Использование материалов этого фонда позволило раскрыть характер организации социального обеспечения в СССР и на территории Краснодарского края. Здесь представлен обширный материал о разносторонней деятельности органов и учреждений социального обеспечения, включающий сведения о назначаемых государством и колхозами пенсиях и пособиях, различных видах оказания помощи малоимущим гражданам, проводимой работы по трудоустройству инвалидов и пенсионеров, развитии домов-интернатов и другие.

Руководящая роль партийных комитетов в организации социального обеспечения населения Краснодарского края нашла отражение в материалах фондов Краснодарского краевого комитета КПСС (Ф. 1774-А ЦДНИКК), Армавирского городского комитета КПСС (Ф. 15 ЦДНИКК), Кавказского районного комитета КПСС Краснодарского края (Ф. 1820 ЦДНИКК), Новокубанского районного комитета КПСС (Ф. 4382 ЦДНИКК), Анапского городского комитета КПСС (Ф. 12031 ЦДНИКК). Использование этих фондов способствовало изучению характера и содержания партийного руководства, определению сущности централизованной системы управления социальными процессами в стране, проявлявшейся на региональном уровне в том числе при решении задач социального обеспечения населения.

Во вторую группу источников вошли законодательные и нормативно-правовые акты центральных партийно-государственных органов. Среди них главное внимание уделялось законам и постановлениям, регулирующим организацию социального обеспечения на территории страны и, соответственно, отдельных ее регионов, в том числе Краснодарского края. Изучение этих документов позволило определить основные принципы

социальной политики КПСС и советского государства, сущность и характерные особенности советской системы социального обеспечения²⁹.

Третья группа источников представлена актовым материалом, включающим в основном резолюции партийных съездов, в которых отражена позиция руководства КПСС по вопросам социального обеспечения населения и содержатся сведения о реализации социальной политики партии в данной области³⁰.

Четвертой группой источников является делопроизводственная документация, в состав которой входят инструкции, приказы и распоряжения центральных и региональных партийно-государственных органов, положения об организации социального обеспечения и другие документы. Использование этого материала позволило детально проанализировать процесс выполнения установок руководства КПСС и советского государства в сфере социального обеспечения населения³¹.

Пятую группу источников представляют труды и выступления руководителей коммунистической партии и советского государства: Н.С. Хрущева, Л.И. Брежнева и других. В них отражена официальная точка зрения властных структур в отношении принципов, задач и основных направлений

²⁹ О государственных пенсиях: Закон СССР от 14 июля 1956 г. // Информационно-правовой портал ГАРАНТ. URL: <https://base.garant.ru/55170803> (дата обращения 02.03.2025); О пенсиях и пособиях членам колхозов: Закон СССР от 15 июля 1964 г. // КонсультантПлюс. URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ESU&n=17963> (дата обращения 23.01.2025); О мерах по расширению сети домов для престарелых и инвалидов и улучшению бытовых условий в этих домах: постановление Совета Министров РСФСР от 13 декабря 1967 г. // Социальное обеспечение в СССР: сборник нормативных актов. М. 1986. С. 544 и др.

³⁰ Директивы XXIV съезда КПСС по пятилетнему плану развития народного хозяйства СССР на 1971-1975 гг. // Коммунистическая партия Советского Союза в резолюциях и решениях съездов, конференций и Пленумов ЦК (1898-1988) / под общ. ред. А. Г. Егорова, К. М. Боголюбова. 9-е изд., доп. и испр., 1983-1990. В 16 т. Т. 12: 1971-1975. М., 1986. С.39-103; Основные направления развития народного хозяйства СССР на 1976-1980 годы: принятые на XXV съезде КПСС (25 февраля – 5 марта 1976 г.) // КПСС в резолюциях.... Т. 13: 1976-1980. М., 1987. С.11-88 и др.

³¹ Инструкция по применению списка профессиональных заболеваний: Инструкция Министерства здравоохранения СССР и ВЦСПС 25-26 февраля 1970 // Справочник нормативных документов по социальному обеспечению. М., 1982. С. 392-394; Положение о порядке назначения и выплаты государственных пенсий: утверждено постановлением Совета Министров СССР от 3 августа 1972 г. // Социальное обеспечение в СССР: сборник нормативных актов. М., 1986. С. 213-302; Примерный Устав колхоза: утвержден постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 28 ноября 1969 г. // КПСС в резолюциях.... Т. 11: 1966-1970. М., 1986. С.443-461 и др.

развития системы социального обеспечения, которые формировались в русле принятия и реализации планов коммунистического строительства³².

Шестую группу источников составили статистические и справочные материалы, в которых приводятся количественные показатели развития социальной сферы советского общества, включающие данные о государственном финансировании реализуемых социальных программ, пенсионном обеспечении советских граждан, динамике развития учреждений социального обеспечения и другие. Использование статистических материалов способствовало анализу эволюции советской системы социального обеспечения на основе сопоставления показателей ее развития на протяжении рассматриваемого периода³³.

Седьмая группа источников включает материалы периодической печати. В таких центральных газетах, как «Правда», «Известия», «Труд» размещена информация о проводимой руководством КПСС и советского государства социальной политики. Здесь опубликованы различного рода указы и постановления, касающиеся вопросов социального обеспечения, статьи и заметки, в которых присутствует обобщающий материал о результатах оказания социальной помощи нуждающимся в государственной поддержке гражданам. Содержательные сведения о деятельности центральных и местных органов социального обеспечения, в том числе на территории Краснодарского края, приводятся в журнале «Социальное обеспечение». В опубликованных здесь статьях раскрывается как положительный опыт организации социальной работы, так и существующие недостатки³⁴. Конкретный материал, отражающий работу органов и

³² Брежnev L.I. Пятьдесят лет великих побед социализма: доклад на торжественном заседании, посвященном 50-летию Великой Октябрьской социалистической революции 7 ноября 1967 г. // Вики Чтение. URL: <https://document.wikireading.ru/hWaYyE8QFh> (дата обращения 17.03.2025); Хрущев Н.С. Все для человека, для его блага. Из брошюры «За тесную связь литературы и искусства с жизнью народа» май-июль 1957 года // Хрущев Н.С. Строительство коммунизма в СССР и развитие сельского хозяйства. В 5 т. Т. 2. (февраль 1955 года – январь 1958 года). М., 1962. С. 462-467 и др.

³³ Народное хозяйство Краснодарского края. Статистический сборник. 2-е изд. Краснодар: Статистика. Краснодарское отделение, 1965; Народное хозяйство СССР за 70 лет: Юбилейный стат. ежегодник. М., 1987; Народное хозяйство РСФСР за 75 лет. Статистический сборник. М., 1987. и др.

³⁴ Волков А. Колхозным ветеранам // Социальное обеспечение. 1971. №12. С.15; Исаев В.Ф. Забота о сельских тружениках // Социальное обеспечение. 1977. №10. С. 17 и др.

учреждений социального обеспечения на территории Краснодарского края, содержится в газетах «Советская Кубань», «Армавирская коммуна» и других.

Использование указанных групп источников позволило реализовать поставленные цель и задачи исследования.

Научная новизна диссертационного исследования состоит в том, что

- впервые осуществлен комплексный и всесторонний анализ эволюции системы социального обеспечения населения СССР во второй половине 1950-х – первой половине 1980-х гг. на материалах Краснодарского края;
- рассмотрены исторические условия и процесс развития советской системы социального обеспечения населения на протяжении всего советского периода;
- осуществлен анализ влияния конкретно-исторической обстановки и проводимой советским государством политики на деятельность органов и учреждений социального обеспечения;
- раскрыта сущность советской системы социального обеспечения населения, доказана преемственность ее развития до середины 1950-х гг. и в последующее время;
- определены характер и организационные основы функционирования системы социального обеспечения во второй половине 1950-х – первой половине 1980-х гг. в общесоюзном масштабе и на территории Краснодарского края;
- обосновано значение принимаемых органами власти мер по решению материальной и кадровой проблем в органах и учреждениях социального обеспечения для повышения эффективности их работы;
- проанализированы процесс развития системы пенсионного обеспечения и ее роль в решении материальных проблем населения на Кубани;
- прослежена динамика численности и социального состава пенсионеров, а также размеров пенсий различных категорий получателей в Краснодарском крае на протяжении рассматриваемого периода;

- дана характеристика основным видам оказания помощи малоимущим гражданам, обобщены положительный опыт и недостатки в этой сфере деятельности;

- рассмотрена организация общественной взаимопомощи в городах и сельских районах Краснодарского края на примерах работы касс общественной взаимопомощи колхозников и касс взаимопомощи пенсионеров;

- выявлены основные этапы и формы трудоустройства пенсионеров и инвалидов, раскрыты основные проблемы в данной сфере и способы их решения в деятельности местных органов социального обеспечения;

- дана оценка различным формам сотрудничества в вопросах трудоустройства инвалидов и пенсионеров между собесами и предприятиями Краснодарского края;

- проанализированы проблемы развития домов-интернатов и принимаемые со стороны органов власти меры по их решению, а также состояние содержания опекаемых групп населения на территории Краснодарского края в рассматриваемый период;

- многие архивные материалы введены автором в научный оборот впервые.

Положения, выносимые на защиту:

1. На основе сравнительного анализа доказано, что главным отличием формирующейся с конца 1917 г. советской системы социального обеспечения от дореволюционной модели являлся ее государственно-организованный характер, что означало активную роль государства в развитии этой сферы. После революции и в условиях НЭПа социальное обеспечение было предусмотрено только для представителей трудящихся классов. Во второй половине 1930-х гг. стал происходить переход от классовых принципов социальной политики советского государства к принципам всеобщего государственного обеспечения населения страны. Однако на деле этого не произошло, ввиду объективных трудностей, связанных с Великой

Отечественной войной и ее последствиями. В это же время система социального обеспечения приобрела централизованный и унифицированный характер, в целом сложилась ее структура, в том числе на региональном уровне.

2. Исследование показало, что во второй половине 1950-х гг. в СССР стали складываться новые исторические условия, в которых развивалась система социального обеспечения населения. Они были связаны с увеличением средств, направляемых государством в социальную сферу и усилением социальной направленности проводимой политики, обусловленной курсом КПСС на строительство коммунизма. Принятые руководящими органами страны законы и постановления способствовали повышению уровня организации социальной помощи населению. На протяжении рассматриваемого периода происходило укрепление материальной базы и улучшение кадрового обеспечения органов и учреждений социального обеспечения. На Кубани их деятельность была направлена на оказание социальной помощи значительной части населения региона.

3. В ходе исследования определено, что пенсионное обеспечение являлось ведущим направлением в советской системе социального обеспечения. После принятия законов 1956 г. и 1964 г. в СССР был осуществлен переход к всеобщему государственному пенсионному обеспечению. В дальнейшем руководство КПСС принимало меры по выравниванию размеров пенсий между городским и сельским населением. В Краснодарском крае собесы проводили большой объем работы по оформлению и выплате пенсий различным категориям получателей. Улучшению дел в области пенсионного обеспечения способствовало повышение уровня финансовой дисциплины и создание в Краснодарском крае централизованной системы выплаты пенсий и пособий. Вместе с тем в организации этой работы существовали недостатки, связанные в основном с уровнем личной ответственности и компетентности работников собесов.

4. Всесторонний анализ источников позволил раскрыть важную роль различных видов материальной помощи и мер социальной поддержки, которые оказывались гражданам, находящимся в тяжелом материальном положении. Наиболее распространенным видом помощи являлись денежные пособия, которые выплачивались ввиду временной нетрудоспособности, женщинам по беременности и родам, при рождении ребенка, одиноким и многодетным матерям, на детей малообеспеченным семьям, инвалидам и другим нуждающимся в помощи гражданам. После 1964 г. пособия по социальному страхованию членам колхозов фактически включали те же виды пособий, что были предусмотрены для рабочих и служащих. Наибольшее внимание при оказании социальной помощи уделялось инвалидам Великой Отечественной войны и семьям погибших воинов. Наряду с собесами, важную роль в оказании помощи малоимущим гражданам играли кассы общественной взаимопомощи, действующие в городах и сельских районах Краснодарского края. Вместе с тем определено, что оказываемая социальная помощь не позволяла в полной мере решить проблемы жизнеобеспечения малоимущих граждан. Это было связано, как с недостаточным уровнем выделяемых средств, так и с общим неудовлетворительным состоянием потребительской сферы.

5. В результате исследования было выявлено, что трудоустройство пенсионеров и инвалидов было одним из важных направлений в системе социального обеспечения, что объяснялось необходимостью вовлечения в производство дополнительных трудовых ресурсов и предоставлению пенсионерам и инвалидам возможности повысить уровень своего материального положения. В ходе исследования проанализирован процесс трудоустройства инвалидов, включающий этапы восстановительного лечения в медицинских учреждениях, прохождения через врачебно-трудовые экспертные комиссии, профессиональное обучение и непосредственно трудоустройство. Пенсионеры могли продолжать трудиться по прежней профессии или проходили профессиональное переобучение. Помимо

трудоустройства на предприятиях, для инвалидов и престарелых пенсионеров создавались возможности надомного труда. Сделан вывод о том, что несмотря на существующие недостатки, данная организация позволила вовлечь в общественные сферы экономики значительную часть пенсионеров и инвалидов, что способствовало решению проблемы дефицита трудовых ресурсов.

6. Сравнительный анализ показал, что на протяжении рассматриваемого периода на территории Краснодарского края расширилась сеть домов-интернатов, в которых находились одинокие престарелые граждане, инвалиды, психически больные люди и дети-сироты. Это касалось, как государственных домов-интернатов, так и действующих в колхозах домов престарелых колхозников. Местные органы принимали меры к укреплению материального положения домов-интернатов, что способствовало улучшению условий содержания опекаемых. К середине 1970-х гг. повысился уровень питания, бытового, медицинского и культурного обслуживания проживающих в интернатах людей. Вместе с тем в решении этих вопросов сохранялось немало недостатков, что требовало дальнейшего совершенствования организации содержания нуждающихся в опеке групп населения. Серьезной проблемой также оставалась неудовлетворенность потребностей в помещении в дома-интернаты достаточно большого количества нетрудоспособных граждан.

Соответствие диссертационного исследования Паспорту специальностей ВАК. Работа выполнена в рамках специальности 5.6.1. – Отечественная история. Область исследования – п. 4. История взаимоотношений власти и общества, государственных органов и общественных институтов России и ее регионов; п. 7. История развития различных социальных групп России, их общественно-политической и социально-культурной жизни, а также хозяйственной деятельности; п. 11. Социальная политика государства и ее реализация в соответствующий период развития страны; п. 15. Исторический опыт российских реформ.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что содержание и выводы диссертации могут найти применение при изучении проблем социального развития в России и в Краснодарском крае в советский период, а также при подготовке научных работ, посвященных истории развития системы социального обеспечения в СССР, включая отдельные ее направления (пенсионное обеспечение, трудоустройство пенсионеров и инвалидов, и другие).

Практическая значимость исследования заключается в возможности использования его результатов в целях совершенствования форм и методов политики российского государства в сфере социального обеспечения, а также деятельности органов и учреждений социального обеспечения в стране и на Кубани. Основные положения и выводы диссертации могут найти применение в процессе преподавания истории России и истории Кубани, в соответствующем спецкурсе, посвященном истории развития системы социального обеспечения в Краснодарском крае в 1950-1980-е гг., а также в просветительской и краеведческой работе.

Апробация и внедрение результатов исследования. Диссертация обсуждена и рекомендована к защите на заседании кафедры отечественной и всеобщей истории Армавирского государственного педагогического университета.

Основные выводы и положения, полученные в результате исследования, изложены соискателем на трех международных и двух всероссийских научных конференциях: «Историческая память о советском прошлом: к 100-летию образования СССР»: международная научная конференция (20 декабря 2022 г., г. Армавир); «Донецкие чтения 2023: образование, наука, инновации, культура и вызовы современности»: VIII международная научная конференция (25–27 октября 2023 г., г. Донецк); «Актуальные вопросы науки и образования»: XV международная научно-практическая конференция (4 апреля 2025 г., г. Москва); «Общество и наука: векторы развития»: всероссийская научно-практическая конференция (7 февраля 2025 г., г.

Чебоксары); «Актуальные проблемы социальной истории, философии и социальной работы»: Двадцать шестые всероссийские научные чтения, научно-теоретическая конференция (24-25 апреля 2025 г., г. Новочеркасск). Всего по теме исследования опубликовано 10 статей, из которых четыре в изданиях, рекомендованных ВАК.

Структура диссертации. В соответствии с поставленной целью и задачами исследования, работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованных источников и литературы.

ГЛАВА 1. ИСТОРИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ И ПРОЦЕСС РАЗВИТИЯ СОВЕТСКОЙ СИСТЕМЫ СОЦИАЛЬНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ НАСЕЛЕНИЯ

1.1. Сущность советской системы социального обеспечения населения и ее развитие до середины 1950-х гг.

Формирование советской системы социального обеспечения населения стало происходить сразу после установления Советской власти. Повышенное внимание руководства большевистской партии к этому направлению деятельности было связано с поставленными задачами формирования справедливого общества, не допускающего эксплуатацию человека человеком и основанного на принципах социального равенства и солидарности трудящихся. В новых исторических условиях советское государство должно было проявлять заботу о попавших в тяжелую жизненную ситуацию гражданах, принадлежавших к трудящимся классам.

Главным отличием формирующейся советской системы социального обеспечения от дореволюционной модели являлся ее государственно-организованный характер, что предусматривало активную роль государства в развитии этой сферы. С этой целью уже 1 (14) ноября 1917 г. под руководством А.М. Коллонтай был создан Народный комиссариат государственного признания, который вначале включал в своем составе сложившиеся до Октябрьской революции учреждения: дома инвалидов, воспитательные и родильные дома, богадельни, приюты для сирот и другие.

17 апреля 1918 г. в соответствии с постановлением СНК РСФСР данный комиссариат был переименован в Народный комиссариат социального обеспечения (НКСО). Советское правительство обосновало это тем, «...что существующее название Народного Комиссариата Государственного Признания не соответствует социалистическому пониманию задач

социального обеспечения и является пережитком старого времени, когда социальная помощь носила характер милостыни и благотворительности...»³⁵.

В самой этой формулировке выражен смысл происходивших преобразований, заключавшихся в переходе от сложившихся в дореволюционное время традиций благотворительности к системе государственного социального обеспечения. До середины 1930-х гг. проводимая советским государством социальная политика носила ясно выраженный классовый характер, что было связано с существованием в стране представителей бывших господствующих классов, а также тех, кто использовал наемный труд. В принятой в 1918 г. Конституции РСФСР они лишились избирательных прав и соответственно теряли право на получение государственной помощи³⁶. Из всех категорий населения, лишенных избирательных прав, советское государство брало на себя заботу о социальном обеспечении лишь душевнобольных людей.

Классовый характер советской системы социального обеспечения нашел отражение в принятом 31 октября 1918 г. СНК «Положении о социальном обеспечении трудящихся». В Положении было установлено, что «обеспечению подлежат все без исключения лица, источниками существования которых является только собственный труд, без эксплуатации чужого»³⁷. Право на получение пенсии получали лица полностью утратившие трудоспособность и семьи, потерявшие кормильца, а пособия лица в случае временной нетрудоспособности, безработицы и беременности женщин³⁸.

Основным источником финансирования социального обеспечения после установления Советской власти были страховые взносы предприятий и учреждений, однако вскоре государство полностью взяло на себя эту

³⁵ О переименовании Народного Комиссариата Государственного Призрения в Народный Комиссариат Социального Обеспечения: постановление СНК от 17 апреля 1918 г. // Исторические материалы URL: <https://istmat.org/node/29435> (дата обращения 12.11.2024).

³⁶ Конституция (Основной Закон) Российской Социалистической Федеративной Советской Республики: принята V Всероссийским съездом Советов 10 июля 1918 г. Ст.65 // Исторические материалы URL: <https://istmat.org/node/29435> (дата обращения 14.11.2024).

³⁷ Положение о социальном обеспечении трудящихся: декрет Совета народных комиссаров от 31 октября 1918 г. // Исторические материалы URL: <https://istmat.org/node/29435> (дата обращения 14.11.2024).

³⁸ Там же.

ответственность. Связано это было с отсутствием должной организации и бесконтрольности на предприятиях за расходованием средств. Как отмечает М.В. Левшук, «средств на выплаты тратилось не столько, сколько было собрано, а сколько требовалось. Дефицит покрывался за счет печатного денежного станка, что еще больше усиливало инфляцию. В этой связи принципы социального страхования были замещены порядком прямого сметного финансирования социального обеспечения»³⁹. Другими словами, руководство РКП(б) отказалось от прежнего порядка социального страхования и перешло к формированию государственной системы социального обеспечения.

В условиях Гражданской войны особым вниманием со стороны советского государства пользовались инвалиды-красноармейцы и члены их семей, которые регулярно получали пособия. Социальное обеспечение всех граждан, имевших право на оказание государственной помощи, осуществлялось на местах отделами социального обеспечения (собесами) исполкомов советов рабочих, крестьянских, казачьих и красноармейских депутатов.

В дальнейшем происходило постоянное увеличение контингентов, получающих пенсии и пособия, и расширялась сеть учреждений, где содержались социально-незащищенные группы населения. По данным Е.И. Холостовой, «в 1920 г. число пенсионеров в РСФСР составляло 1 млн. человек, в том числе 75% приходилось на бывших военнослужащих. По сравнению с 1928 г. количество семей красноармейцев, пользовавшихся государственными пособиями, увеличилось в 1920 г. с 1 млн. 430 тыс. до 8 млн. 657 тыс. В это же время действовало 1800 учреждений для инвалидов, в которых содержалось 166 тыс. человек. В сеть детских учреждений для осиротевших и беспризорных

³⁹ Левшук М.В. Источники и правовые механизмы формирования социального обеспечения в советский и постсоветский периоды: сравнительно-правовой анализ // Научные ведомости. 2010. №14 (85). Серия Философия. Социология. Право. Вып. 13. С.168.

детей входило 1724 учреждения, где на государственном обеспечении находилось 124 тыс. детей»⁴⁰.

Следует отметить, что в годы Гражданской войны обеспечение пенсиями и пособиями происходило нерегулярно, что объяснялось состоянием хозяйственной разрухи и ограниченностью возможностей советского государства по оказанию помощи нуждающимся гражданам. Положение учреждений для инвалидов и беспризорных детей было также крайне тяжелым. Тем не менее, принятые в это время меры позволили несколько облегчить материальные проблемы социально-незащищенных слоев населения и спасти многих людей от голодной смерти. Так, в Кубанской области вскоре после установления здесь Советской власти в 1920 г. пенсии и пособия получало около 80 тыс. человек⁴¹.

В условиях НЭПа руководство РКП(б) и советского государства осуществило возврат к системе социального страхования, существовавшей в первые месяцы Советской власти. Связано это было с возникновением многоукладной экономики и быстрым увеличением различных частных предприятий, а также острым дефицитом бюджетных средств, значительная часть которых направлялась на восстановление экономики. Поэтому социальное страхование рабочих и служащих стало происходить за счет предприятий и учреждений всех форм собственности.

Новые принципы социального страхования были отражены в декрете СНК «О социальном страховании лиц, занятых наемным трудом», принятом 15 ноября 1921 г. Несмотря на предоставленную НЭПом определенную самостоятельность предприятий, советское государство единолично устанавливало порядок социального страхования и строгий контроль за его исполнением. В декрете по этому поводу отмечалось: «Назначение и взимание страховых взносов, а равно распоряжение страховыми фондами сосредоточить

⁴⁰ Холостова Е.И. Становление системы социального обеспечения и социального обслуживания населения: исторический экскурс (советский и первые годы постсоветского периодов) // Отечественный журнал социальной работы. 2016. №3. С.62.

⁴¹ Советская Кубань. 1977. 18 мая.

в Народном Комиссариате Социального Обеспечения, причем эти фонды твердо бронируются на нужды обеспечения рабочих и служащих без права расходования их на какие-либо иные нужды»⁴².

В 1920-е гг. продолжал действовать классовый принцип при оказании социальной помощи. Так, в инструкции по проведению декрета Совнаркома от 3 октября 1921 г. о социальном обеспечении безработных преимуществом при получении пособия по безработице пользовались квалифицированные рабочие государственных предприятий, которым в случаях сокращения штатов или закрытия предприятия, выдавалось пособие в размере минимального заработка, в то время как неквалифицированным рабочим и служащим, проработавшим не менее 3 лет, пособие в размере от 1/3 до 1/2 минимального заработка. Вместе с тем, демобилизованные красноармейцы не могли попасть под сокращение, а все остальные граждане, оставшиеся без работы, социальному обеспечению не подлежали⁴³.

Подобные подходы проявлялись также в вопросах социального обеспечения инвалидов, где предпочтение отдавалось инвалидам-красноармейцам, участвующим в Гражданской войне. Вместе с тем, ввиду ограниченных возможностей местных бюджетов, пенсии и пособия получали далеко не все инвалиды Гражданской войны. Так, по данным Наркомата социального обеспечения, в 1924 г. в России получали обеспечение в пенсионной форме всего 68011 человек⁴⁴. Это свидетельствовало о том, что советское государство и его органы на местах лишь в минимальной степени участвовали в 1920-х гг. в оказании социальной помощи инвалидам и другим нуждающимся гражданам.

В особенности это касалось сельских жителей, которые преобладали в общем составе населения страны. В условиях ограниченности государственных средств, в сельской местности стала широко внедряться

⁴² О социальном страховании лиц, занятых наемным трудом: декрет СНК от 15 ноября 1921 г. // Исторические материалы URL: <https://istmat.org/node/29435> (дата обращения 10.10.2024).

⁴³ Захарова Л.Б. Формирование системы социального обеспечения в Советской России (1920-е годы) // Вестник Самарского муниципального института управления. 2013. №1. С. 142-143.

⁴⁴ Там же. С. 145.

организация самопомощи населения в форме крестьянских комитетов общественной взаимопомощи (ККОВ). Они были образованы в мае 1921 г. по инициативе Наркомата социального обеспечения, который руководил деятельностью ККОВов и контролировал выполнение своих предписаний. Главной задачей ККОВов являлось оказание материальной помощи беднейшим хозяйствам. В соответствие с декретом СНК от 14 мая 1921 г. «Об улучшении постановки дела социального обеспечения рабочих и крестьян, семейств красноармейцев», ККОВы создавались «в целях осуществления поддержки красноармейских и маломощных хозяйств, лишившихся таковой вследствие введения продналога и уничтожения внутренней продразверстки...»⁴⁵.

В дальнейшем этот круг был расширен и включал тех, кто нуждался в постоянной или временной помощи. К первой категории лиц, нуждавшихся в постоянной помощи, относились инвалиды, престарелые люди, семьи красноармейцев, нетрудоспособные вдовы, сироты и беспризорные дети. Временную помощь получали сельские жители, пострадавшие в результате пожара и стихийных бедствий, а также маломощные крестьянские хозяйства.

Оказание помощи указанным категориям нуждающихся крестьян осуществлялось в основном в форме пожертвований более состоятельных односельчан. Кроме того, местные органы также выделяли материальные средства в фонд ККОВов и создавали благоприятные условия для их деятельности, предоставляя в пользование свободные земли, средства производства и т.п. Своё участие в поддержке ККОВов принимали общественные организации: партийные, комсомольские, женские и другие.

Несмотря на серьезные организационные и материальные проблемы количество ККОВов стало расти, охватывая своим влиянием значительную часть крестьянства и казачества. Так, в начале 1923 г. в Кубано-Черноморской

⁴⁵ Об улучшении постановки дела социального обеспечения рабочих и крестьян, семейств красноармейцев: декрет СНК от 14 мая 1921 г. // Собрание узаконений и распоряжений рабочего и крестьянского правительства. 1921. № 48. Ст. 236.

области действовало около 400 ККОВов⁴⁶. Одновременно происходило наращивание объемов помощи, которую оказывали ККОВы различным категориям нуждающихся крестьян и казаков.

Например, в Кубанском округе с 7 по 14 декабря 1924 г. была проведена «Неделя инвалидов», в ходе которой ККОВы вместе с собесами и кооперативными организациями осуществляли меры по объединению инвалидов в производственно-трудовые артели. В это же время проводилась работа по оказанию инвалидам различных видов помощи. Она включала меры содействия по оборудованию районных центров инвалидных домов с отпуском необходимых средств из местного бюджета и ККОВов, а также сборы пожертвований инвалидам по учреждениям и среди населения⁴⁷.

В целом, организация социальной помощи нуждающимся категориям населения в условиях НЭПа сочетала меры государственной поддержки и использование ресурсов как предприятий и учреждений, так и самого населения. При этом советское государство в лице Наркомата социального обеспечения определяло основные принципы и правовые нормы данной организации, добиваясь максимальной эффективности её использования в целях оказания помощи малоимущим гражданам.

Начавшаяся на рубеже 1920-х – 1930-х гг. сталинская модернизация страны, сопровождавшаяся процессами индустриализации, сплошной коллективизации сельского хозяйства и наступлением на так называемые эксплуататорские классы, привела к существенному изменению социальной ситуации в стране. Стало происходить формирование социальной структуры, основу которой составляли рабочий класс, колхозное крестьянство и народная интеллигенция. Ввиду достигнутого отсутствия эксплуататорских классов и всеобщей трудовой занятости населения руководство ВКП(б) и советского государства признало необходимость создания системы полного

⁴⁶ Ленинским курсом. Торжество ленинского кооперативного плана на Кубани / под ред. Ф.П. Зырянова. Краснодар, 1970. С.38.

⁴⁷ Съемщикова С.С. Деятельность крестьянских комитетов общественной взаимопомощи на Дону и Кубани в 1921-1932 гг.: дис...канд. ист. наук. Майкоп, 2013. С.76.

государственного социального обеспечения советских граждан. Эти подходы получили отражение в Конституции СССР 1936 г. В статье 120 было зафиксировано: «Граждане СССР имеют право на материальное обеспечение в старости, а также в случае болезни и потери трудоспособности. Это право обеспечивается широким развитием социального страхования рабочих и служащих за счет государства, бесплатной медицинской помощью трудящимся, предоставлением в пользование трудящимся широкой сети курортов»⁴⁸.

По справедливому утверждению А.В. Медведева, именно с этого времени, а точнее с 1937 г., начинается «...период развития законодательства о социальном обеспечении, в рамках которого и происходило становление права социального обеспечения как самостоятельной отрасли российского права с присущими ей принципами (1937–1991 годы)»⁴⁹.

Основными принципами советского права социального обеспечения А.В. Медведев считает: «связь обеспечения с трудом либо с осуществлением иной деятельности, рассматриваемой государством как социально-значимая; обеспечение не только трудящихся, но и членов их семей; свобода приобретения гражданами своих прав и распоряжения ими в рамках, определенных нормами законодательства о социальном обеспечении; принцип единства и дифференциации; правовая регламентация условий и размеров обеспечения, главным образом, на уровне актов органов государственной власти; гарантированность качественной и бесплатной медицинской помощи; достаточно высокий уровень размера социального обеспечения»⁵⁰.

Курс руководства ВКП(б) на формирование системы всеобщего государственного социального обеспечения проявился также в расширении

⁴⁸ Конституция (Основной Закон) СССР в редакции от 5 декабря 1936 г. // Электронный музей конституционной истории России URL: <http://rusconstitution.ru/library/constitution/articles/9623/> (дата обращения 02.11.2024).

⁴⁹ Медведев А.В. История развития принципов права социального обеспечения в период с 1937 по 1991 год // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2016. № 2 (35). С. 197.

⁵⁰ Там же.

пенсионного обеспечения, что предусматривало введение пенсий по старости. Как отмечает А.В. Пудовкин, «первые пенсии по старости были установлены постановлением Наркомата труда СССР от 5 января 1928 г. для рабочих текстильной промышленности. Уже через год было принято постановление о введении пенсионного обеспечения для рабочих из других отраслей промышленности – горной, энергетики, металлургии, транспорта. При этом также был установлен возраст выхода на пенсию: 60 лет для мужчин и 55 лет для женщин. Минимальный трудовой стаж составлял на уровне 25 лет, как для мужчин, так и для женщин. В 30-х годах было введено пенсионное обеспечение за выслугу лет для работников просвещения, науки, медицины, работников гражданского воздушного флота, военнослужащих рядового, младшего, среднего и старшего состава срочной и сверхсрочной службы»⁵¹.

Еще одной характерной чертой развития системы социального обеспечения в 1930-е гг. являлось усиление внимания советского государства к созданию условий для производственной деятельности инвалидов. Это позволяло, с одной стороны, использовать дополнительный источник жизнеобеспечения инвалидов, с другой стороны, способствовать решению проблемы ограниченности трудовых ресурсов. Большинство инвалидов трудоустраивалось в артели кооперации инвалидов, которые формировались из инвалидов с определенными видами увечий и заболеваний.

Деятельность кооперации инвалидов осуществлялась на основе положения о кооперативных объединениях инвалидов, принятого ВЦИК и СНК РСФСР 5 июля 1926 г. Важность положения заключалось в том, что оно регламентировало деятельность данных объединений. Согласно положению, кооперативы инвалидов входили в состав Всероссийского Союза кооперативных объединений инвалидов (Всекоопинсоюз), который осуществлял организацию их работы и способствовал взаимодействию с

⁵¹ Пудовкин А.В. Мировой опыт формирования пенсионных систем и возможности его использования в России: дис...канд. экон. наук. М., 2017. С.91-92.

другими видами кооперации, государственными предприятиями и организациями⁵².

Кроме того, центральные и местные органы требовали от руководителей предприятий создания соответствующих условий для трудовой деятельности инвалидов. Большая работа проводилась также в отношении организации обучения инвалидов различным рабочим профессиям с последующим трудоустройством в соответствие с полученной квалификацией. Доказательством внимания к этим вопросам является создание 16 марта 1931 г. Совета по трудуустройству инвалидов в структуре Наркомата социального обеспечения РСФСР. Такие же советы были образованы при отделах социального обеспечения исполкомов районных, городских и областных Советов. Как отмечает А.Е. Козлов, «это были не узковедомственные органы – в их состав в качестве постоянных членов входили представители различных отраслей народного хозяйства, общественных организаций, обществ взаимопомощи»⁵³.

В целом, система социального обеспечения в 1930-е гг. приобрела централизованный и разветвленный характер. Руководство социальной работой сосредотачивалось в наркоматах социального обеспечения союзных республик. 7 октября 1937 г. было принято новое Положение о Народном комиссариате социального обеспечения РСФСР, которое более досконально и подробно регламентировало функции и задачи ведомства по оказанию социальной помощи нуждающимся гражданам и предоставлению возможностей для осуществления трудовой деятельности инвалидам.

Примечательно, что полномочия Наркомата распространялись на колхозы, которые формально являлись автономными организациями. Тем не менее, в Положении отмечалось, что Наркомат «руководит деятельностью

⁵² Положение о кооперативных объединениях инвалидов: утверждено Декретом ВЦИК и СНК РСФСР от 5 июля 1926 г. // Электронная библиотека исторических документов. URL: <https://docs.historyrussia.org/ru/nodes/391110-dekret-vserossiyskogo-tsentralnogo-ispolnitelnogo-komiteta-i-soveta-narodnyh-komissarov-ob-utverzhdenii-polozheniya-o-kooperativnyh-obedineniyah-invalidov-5-iyulya-1926-goda#mode/inspect/page/1/zoom/6> (дата обращения 23.10.2024).

⁵³ Козлов А.Е. Социальное обеспечение в СССР. Правовые основы. М., 1981. С. 34.

касс общественной взаимопомощи колхозов и принимает меры к обеспечению этими кассами колхозников, потерявших трудоспособность, и детей-сирот колхозников»⁵⁴. На практике тяжелое финансовое положение колхозов не позволяло правлениям колхозов и кассам общественной взаимопомощи колхозов (КОВК) удовлетворять минимальный уровень потребностей указанных категорий в соответствие с нормами, устанавливаемыми НКСО.

О направленности деятельности Наркомата социального обеспечения РСФСР свидетельствует также наличие в его структуре четырех Главных управлений: государственного социального обеспечения; трудового устройства и производственного обучения инвалидов; протезирования; планово-финансового. Они в свою очередь состояли из целого ряда отделов, функции которых соответствовали поставленным перед Наркоматом задачам⁵⁵.

Наркомат социального обеспечения РСФСР руководил работой областных и краевых отделов социального обеспечения, а последние работой соответствующих отделов при городских и районных исполкомах Советов депутатов трудящихся. В Краснодарском крае таким региональным органом являлся отдел социального обеспечения при исполкоме Краснодарского краевого Совета депутатов трудящихся.

Сложившаяся в 1930-е гг. система социального обеспечения населения продолжала действовать в годы Великой Отечественной войны. Вместе с тем с началом войны происходила перестройка в работе органов социального обеспечения, основная суть которой заключалась в повышенном внимании к нуждам семей военнослужащих и инвалидов Отечественной войны. В связи с этим, с 1942 г. в структуре НКСО были образованы Управление

⁵⁴ Положение о Народном комиссариате социального обеспечения РСФСР: утверждено постановлением ВЦИК и СНК РСФСР от 10 октября 1937 г. // Электронная библиотека исторических документов. URL: <https://docs.historyrussia.org/ru/nodes/391110-dekret-vserossiyskogo-tsentralnogo-ispolnitelnogo-komiteta-i-soveta-narodnyh-komissarov-ob-utverzhdenii-polozheniya-o-kooperativnyh-obedineniyah-invalidov-5-iyulya-1926-goda#mode/inspect/page/1/zoom/6> (дата обращения 12.11.2024).

⁵⁵ Там же.

государственного обеспечения и бытового устройства семей военнослужащих и Управление по трудоустройству и обучению инвалидов.

Еще одной характерной чертой данной перестройки стало усиление контроля за деятельностью органов и учреждений социального обеспечения со стороны партийно-государственных органов. Как отмечает О.А. Гришина, «даже в 1942 г., несмотря на тяжелое положение на фронте, руководство Краснодарского крайкома ВКП(б) и крайисполкома, наряду с вопросами военно-хозяйственного характера, регулярно рассматривало состояние работы по оказанию помощи инвалидам войны. К примеру, на заседании исполкома Краснодарского городского совета депутатов трудящихся в январе 1942 г. было принято решение потребовать от заведующих районными отделами социального обеспечения лично заниматься разрешением проблем военнослужащих и инвалидов войны, внимательно относиться к их просьбам»⁵⁶.

В условиях военной повседневности органы и учреждения социального обеспечения испытывали серьезные проблемы с материально-техническим и кадровым обеспечением своей работы. В особенности это касалось регионов, подвергшихся оккупации немецко-фашистскими захватчиками, к числу которых принадлежал Краснодарский край. В связи со значительным ущербом, нанесенным материальной базе и имуществу, а также острой нехваткой подготовленных кадров, деятельность органов и учреждений социального обеспечения проходила в напряженном ритме, что не позволяло в полной мере решать поставленные задачи. Лишь по мере приближения победы над врагом ситуация стала улучшаться.

Так, по данным О.А. Гришиной, «общая численность работников городских и районных собесов Краснодарского края, без учета работников ВТЭК и домов инвалидов, к 1945 г. достигла 500 человек. Преимущественным

⁵⁶ Гришина О.А. Организация и процесс социального обеспечения инвалидов Великой Отечественной войны в 1941 – 1945 гг.: на материалах Краснодарского края: дисс...канд. ист. наук. Армавир, 2015. С. 48.

правом устройства на работу пользовались инвалиды Отечественной войны: из общего количества работающих в системе социального обеспечения - 145 человек являлись инвалидами Отечественной войны, что составляло 29%. Многие инвалиды работали в системе социального обеспечения Кубани на руководящих должностях. Так, 63 инвалида Отечественной войны являлись заведующими районных и городских собесов»⁵⁷. Ввиду неполной комплектации кадров, а также отсутствия должной квалификации и опыта, работники сферы социального обеспечения испытывали высокую нагрузку при выполнении своих должностных обязанностей.

Несмотря на существующие в годы войны серьезные проблемы, органы и учреждения социального обеспечения проделали значительный объем работы, направленной на оказание помощи семьям военнослужащих, инвалидам Отечественной войны и другим категориям нуждающихся в поддержке государства граждан. Большое внимание уделялось решению демографической проблемы, что предусматривало оказание помощи одиноким женщинам-матерям и многодетным семьям. В июле 1944 г. было принят Указ Верховного Совета СССР, в соответствие с которым устанавливалось пособие при рождении третьего и последующего ребенка и осуществлялись другие меры по оказанию помощи женщинам-матерям⁵⁸.

Эта политика была продолжена в первые послевоенные годы, что нашло отражение в двух Указах Верховного Совета СССР. Матери, имевшие трех детей, при рождении четвертого ребенка стали получать единовременное пособие в размере 65 руб. и ежемесячное в размере 4 руб. При рождении последующих детей размеры пособий увеличивались. Так, матери, у которых было десять детей, при рождении следующего ребенка, стали получать

⁵⁷ Гришина О.А. Указ. соч. С. 52-53.

⁵⁸ Об увеличении государственной помощи беременным женщинам, многодетным и одиноким матерям, усилении охраны материнства и детства, об установлении высшей степени отличия – звания «Мать-героиня» и учреждения ордена «Материнская слава» и медали «Медаль материнства». Указ Президиума Верховного Совета СССР от 8 июля 1944 г. // Социальное обеспечение в СССР: сборник нормативных актов. М., 1986. С.453-456.:

единовременное пособие в размере 250 руб. и ежемесячное в размере 15 руб.⁵⁹. Были также приняты меры по улучшению условий труда и быта многодетным и одиноким матерям⁶⁰.

Большая забота со стороны советского государства и местных органов осуществлялась по отношению к беспризорным детям. Свою роль в решении этой задачи играли также различные общественные организации. В колхозах устройством беспризорных детей в основном занимались кассы общественной взаимопомощи колхозников. По данным Е.А. Чайки, в Краснодарском kraе в 1945 г., детей содержащихся в порядке патронирования кассами колхозов насчитывалось 2 016 человек⁶¹. Как отмечает автор, «к сожалению, размеры пособий установлены были низкие и несвоевременно уплачивались. Никто не наблюдал и не проверял, как протекало воспитание и обучение детей. Райсобесы не выявляли, в каких кассах недостаточно своих средств, чтобы своевременно пополнять их за счет средств местного бюджета»⁶².

В первые послевоенные годы ситуация с кадровым и материальным обеспечением деятельности органов и учреждений социального обеспечения изменилась незначительно, что вызывало сложности при оказании помощи нуждающимся гражданам. Для ослабления этой проблемы в 1947 г. при исполнкомах районных Советов депутатов трудящихся были созданы специальные комиссии по назначению пенсий и пособий. В результате сократились сроки рассмотрения дел по назначению пенсий и пособий⁶³.

По-прежнему приоритетным правом их получения пользовались семьи военнослужащих и инвалиды Отечественной войны. Этим категориям

⁵⁹ О размере государственного пособия многодетным и одиноким матерям: Указ Президиума Верховного Совета СССР от 25 ноября 1947 г. // Социальное обеспечение в СССР: сборник нормативных актов. М., 1986. С.456.

⁶⁰ Об улучшении дела государственной помощи многодетным и одиноким матерям и улучшении условий труда и быта женщин: Указ Президиума Верховного Совета СССР от 19 мая 1949 г. // Социальное обеспечение в СССР: сборник нормативных актов. М., 1986. С.457.

⁶¹ Чайка Е.А. Деятельность касс общественной взаимопомощи колхозов Краснодарского kraя в первые послевоенные годы // Ресурсы региона: культурно-историческое развитие в контексте науки и образования: материалы Всероссийской научно-практической конференции, 16–18 сентября 2016 г. / под ред. проф. М.Ю. Беляевой, проф. Н.А. Серогодского, доц. Н.С. Балаценко. Славянск-на-Кубани, 2016. С.158.

⁶² Там же.

⁶³ Козлов А.Е. Указ. соч. С. 37.

населения, а также демобилизованным воинам, местные органы оказывали помощь в трудоустройстве, при этом последним предоставлялись должности, не ниже, занимаемых ими до ухода в армию. Проводился большой объем работы по трудовому обучению и переквалификации указанных категорий на различных курсах и непосредственно на производстве. В это же время произошло повышение пенсий для рабочих отраслей промышленности с вредными условиями труда: металлургической, угольной, химической и других.

23 марта 1946 г., в связи с преобразованием наркоматов в министерства, Народный комиссариат социального обеспечения РСФСР был переименован в Министерство социального обеспечения РСФСР (МСО). В других союзных республиках также были созданы соответствующие министерства. Вместе с тем, вплоть до окончания советского периода в стране отсутствовало союзное министерство социального обеспечения. С учетом территориальных рамок исследования основное внимание в диссертации уделяется деятельности МСО РСФСР, которое руководило работой отдела социального обеспечения при Краснодарском крайисполкоме.

7 мая 1947 г. было принято Положение о Министерстве социального обеспечения РСФСР, на которое были возложены такие функции, как руководство социальным обеспечением, контроль за проведением в жизнь законов, а также постановлений и распоряжений Совета Министров СССР и Совета Министров РСФСР о социальном обеспечении; решение вопросов пенсионного обеспечения различных категорий граждан; осуществление мероприятий по трудоустройству, материально-бытовой помощи инвалидам и другим категориям; организация касс общественной взаимопомощи колхозникам; руководство врачебно-трудовой экспертизой и протезной промышленностью; руководство деятельностью Всероссийского союза касс

взаимного страхования членов кооперации и инвалидов, Всероссийского общества слепых и Всероссийского общества глухих⁶⁴.

С начала 1950-х гг. процесс восстановления народного хозяйства способствовал усилению внимания руководства страны к решению социальных проблем населения. В связи с этим, социальная политика стала выделяться в самостоятельное направление внутренней политики государства, что способствовало определённым улучшениям в сфере социального обеспечения населения. Вместе с тем, как отмечает А.А. Гуменюк, «...при жизни Сталина это проводилось не столь последовательно, что наглядно демонстрируют материалы о положении в системе социального и прежде всего пенсионного обеспечения в стране к весне 1953 года. Руководство Министерства социального обеспечения в адресованной на имя Г.В. Маленкова записке от 22 июля 1953 г. охарактеризовало состояние советского пенсионного законодательства как сложный, громоздкий перечень законов, содержащий «множество условных и ничем не оправдываемых ограничений, противоречий и устаревших положений»»⁶⁵.

Критическая оценка состояния дел в социальной сфере последовала после смерти И.В. Сталина, что дало начало принятию новым партийным руководством мер, способствующих повышению уровня социального обеспечения населения. Так, расходы на пенсионное обеспечение рабочих и служащих в конце 1953 г. увеличились в четыре раза по сравнению с 1940 г. С 1 января 1954 г. в среднем в два раза были повышенены пенсии по старости, инвалидности и по случаю потери кормильца всем категориям тружеников, кроме военнослужащих⁶⁶.

⁶⁴ Положение о Министерстве социального обеспечения РСФСР и местных органах социального обеспечения: утверждено постановлением Совета Министров РСФСР от 16 мая 1947 г. // Электронная библиотека исторических документов. URL: <https://docs.historyrussia.org/ru/nodes/391110-dekret-vserossiyskogo-tsentrальнogo-ispolnitelnogo-komiteta-i-soveta-narodnyh-komissarov-ob-utverzhdenii-polozheniya-o-kooperativnyh-obedineniyah-invalidov-5-iyulya-1926-goda#mode/inspect/page/1/zoom/6> (дата обращения 03.11.2024).

⁶⁵ Гуменюк А.А. Социальное обеспечение в СССР во второй половине 1950-х – первой половине 1980-х гг. (по материалам Нижнего Поволжья) // Вестник Волгоградского государственного университета. 2014. №6. С.31.

⁶⁶ Там же.

Вместе с тем система пенсионного обеспечения не приобрела в это время всеобщего характера, что, прежде всего, касалось такой многочисленной социальной группы, как колхозники. Деятельности органов социального обеспечения по-прежнему мешали проблемы недостаточной обеспеченности материальными и кадровыми ресурсами. Кроме того, повышению качественного уровня социальной работы препятствовали такие характерные недостатки, как бюрократизм, отсутствие должной организации обслуживания граждан, нарушения существующих инструкций, злоупотребления должностных лиц. В действующих домах инвалидов, домах ребенка и других социальных учреждениях не были обеспечены нормальные условия содержания нуждающихся в государственной опеке людей.

Таким образом, в период от установления Советской власти и до середины 1950-х гг. происходило формирование и развитие советской системы социального обеспечения. Во второй половине 1930-х гг. стал происходить переход от классовых принципов социальной политики советского государства к принципам всеобщего государственного обеспечения населения страны. Однако на деле реализации этих принципов не произошло, ввиду объективных трудностей, связанных с Великой Отечественной войной и ее последствиями, стремлением партийного руководства к укреплению в первую очередь экономического и оборонного потенциала страны. Вместе с тем деятельность органов и учреждений социального обеспечения способствовала оказанию помощи социально-незащищенным категориям населения.

1.2. Характер и организационные основы функционирования системы социального обеспечения во второй половине 1950-х – первой половине 1980-х гг.

Во второй половине 1950-х гг. развитие системы социального обеспечения в СССР стало происходить в новых исторических условиях,

обусловленных изменениями в экономической и политической сферах жизни советского общества.

В сфере экономики в это время произошло существенное превышение довоенного уровня развития народного хозяйства, были решены задачи укрепления основ тяжелой промышленности и обороноспособности страны. Это позволило советскому государству выделять большие средства на развитие социальной сферы, в том числе для решения задач социального обеспечения населения. На состоявшемся в феврале 1956 г. XX съезде КПСС по этому поводу отмечалось: «Рост промышленного и сельскохозяйственного производства создал реальные возможности для неуклонного повышения материального благосостояния и культурного уровня советского народа»⁶⁷.

Финансирование социальной сферы советского общества происходило из средств общественных фондов потребления. В середине 1950-х гг. эти фонды возросли за счет увеличения выделяемой части национального дохода. Статистические данные показывают постоянный рост общественных фондов потребления в послевоенный период, что способствовало повышению уровня материального обеспечения здравоохранения и образования, жилищного строительства и решению различных социальных проблем. Эти положительные изменения коснулись системы социального обеспечения, что было связано с расширением возможностей для оказания помощи нуждающихся в государственной поддержке граждан. Так, если в 1940 г. общественные фонды потребления составляли 4,6 млрд. руб., то в 1960 г. – 24,5 млрд. руб.⁶⁸. Около 40% этих средств направлялось в сферу социального обеспечения населения.

Основные изменения в политической сфере, отразившиеся на развитии системы социального обеспечения, были связаны с процессами

⁶⁷ Резолюция XX съезда КПСС по отчетному докладу ЦК КПСС (14-25 февраля 1956 г.) // Коммунистическая партия Советского Союза в резолюциях и решениях съездов, конференций и Пленумов ЦК (1898-1988). / под общ. ред. А. Г. Егорова, К. М. Боголюбова. 9-е изд., доп и испр. М., 1983-1990. В 16 т. Т. 9: 1956-1960. М., 1986. С.19.

⁶⁸ Резолюция XXII съезда КПСС по отчету ЦК КПСС (17-31 октября 1961 г.) // КПСС в резолюциях.... Т. 10: 1961-1965. М., 1986. С.70.

демократизации советского общества в условиях «оттепели» и провозглашением новым руководством КПСС курса на непосредственное строительство коммунистического общества. Помимо создания материальной базы коммунизма и формирования социальных отношений коммунистического типа, планы коммунистического строительства включали существенное повышение жизненного уровня трудящихся, превосходящего уровень жизни в капиталистических странах. Кроме того, на этапе перехода от социализма к коммунизму государство брало на себя заботу о всех нуждающихся в помощи членах общества.

Следует отметить, что такая позиция находила одобрение у большинства советских людей, ожидавших после окончания Великой Отечественной войны реальных перемен к лучшему в своей жизни. По справедливому определению А.В. Аверьянова и Е.В. Камынина, «СССР можно назвать уникальным государством в этом плане – здесь у общества и власти была конкретная, обозначенная одним словом цель – коммунизм». Само понимание, что такое «коммунизм» весьма и весьма разнилось, и нельзя утверждать, что на протяжении существования Советского Союза все его граждане были согласны с данным целеполаганием. Однако в официальном дискурсе этот термин сохранял свой положительный смысл до последних лет существования советского государства»⁶⁹.

В связи с проводимой политикой строительства коммунизма, со стороны руководства КПСС и советского государства большое значение стало придаваться реализации различных социальных программ, включавших расширение возможностей социальной поддержки пожилых людей, инвалидов, детей-сирот, женщин-матерей и других социально-незащищенных слоев населения. Так, на XX съезде КПСС в числе задач по организации социальной помощи населению указывалось на необходимость упорядочения пенсионного обеспечения, что означало значительное увеличение размеров

⁶⁹ Аверьянов А.В., Камынин Е.В. Образы будущего в СССР: к вопросу об историографии проблемы // Гуманитарные и юридические исследования. Ставрополь, 2025. Т.12. №3. С.354.

низших разрядов пенсий и снижение неоправданно высоких пенсий, а также улучшение обеспечения престарелых и трудового устройства тех инвалидов, которые без ущерба для здоровья могли бы заниматься общественно полезным трудом⁷⁰.

Вскоре после съезда, 14 июля 1956 г. Верховным Советом СССР был принят Закон «О государственных пенсиях», давший начало новому этапу развития советской системы социального обеспечения. В соответствие с Законом происходило существенное расширение круга лиц, имеющих право на получение государственной пенсии, что явилось шагом к всеобщему пенсионному обеспечению в стране⁷¹. Более подробно об этом и других направлениях социального обеспечения пойдет речь в последующих параграфах.

На состоявшемся в 1959 г. внеочередном XXI съезде КПСС, принявшем семилетний план развития народного хозяйства, было решено на основе роста национального дохода на 62-65% за семилетие увеличить общественные фонды потребления на 60-63%. За счет этого предусматривалось значительное увеличение реальных доходов населения и повышение жизненного уровня населения⁷².

Определяющую роль в формировании содержания и форм коммунистического строительства сыграли решения состоявшегося в 1961 г. XXII съезде КПСС, где было заявлено: «Партия торжественно провозглашает: нынешнее поколение советских людей будет жить при коммунизме!»⁷³. На съезде была принята Третья Программа КПСС, главной задачей в реализации которой являлось построение коммунистического общества. В области социального обеспечения Программа провозглашала необходимость

⁷⁰ Резолюция XX съезда КПСС по отчетному докладу ЦК КПСС (14-25 февраля 1956 г.) // КПСС в резолюциях... Т. 9: 1956-1960. М., 1986. С.20.

⁷¹ О государственных пенсиях: Закон СССР от 14 июля 1956 г. // Информационно-правовой портал ГАРАНТ. URL: <https://base.garant.ru/55170803/> (дата обращения 24.12.2024).

⁷² Резолюция XXI съезда КПСС по докладу т. Хрущева Н.С. «О контрольных цифрах развития народного хозяйства СССР на 1959-1965 годы (27 января – 5 февраля 1959 г.) // КПСС в резолюциях.... Т. 9: 1956-1960. М., 1986. С.308.

⁷³ Резолюция XXII съезда КПСС по отчету ЦК КПСС (17-31 октября 1961 г.) // КПСС в резолюциях.... Т. 10: 1961-1965. М., 1986. С.81.

«обеспечить непрерывный прогресс общества, предоставить каждому члену общества материальные и культурные блага по его растущим потребностям, индивидуальным запросам и вкусам...»⁷⁴.

Большое значение в Программе уделялось повышению уровня жизни сельского населения. Это было также связано с концепцией коммунистического строительства, в процессе которого должно было происходить неуклонное сближение города и деревни. В этих целях на съезде было решено принять меры к улучшению условий жизни колхозников и предоставлению последним схожих с рабочим классом возможностей удовлетворения своих потребностей и получения социальной помощи. В частности, было заявлено, что «оплата труда колхозников станет такой, как и в общенародных предприятиях, они будут пользоваться всеми видами социального обеспечения (пенсии, отпуска и т.д.) за счет колхозных и государственных средств»⁷⁵.

В качестве перспективной задачи было определено, что «государственные органы, профсоюзы, колхозы по мере роста национального дохода в течение двадцатилетия возьмут на себя материальное обеспечение всех граждан, потерявших трудоспособность по возрасту или вследствие инвалидности. Пособия по болезни и потере трудоспособности распространятся на колхозников; размеры пенсий по старости и инвалидности будут повышаться. В городах и деревне широко развернется сеть благоустроенных домов-интернатов для престарелых и инвалидов, способная принять на бесплатное содержание всех желающих»⁷⁶.

Выполнение решений съезда, касающихся сближения уровней социального обеспечения колхозников с рабочими и служащими, нашло воплощение в принятом в 1964 г. Законе «О пенсиях и пособиях членам колхозов», по которому колхозники получали гарантированное право на

⁷⁴ Программа Коммунистической партии Советского Союза: принята на XXII съезде КПСС (17-31 октября 1961 г.) // КПСС в резолюциях.... Т. 10: 1961-1965. М., 1986. С.126.

⁷⁵ Там же. С.143.

⁷⁶ Там же. С.152-153.

пенсионное обеспечение. Фактически данный Закон завершил переход в СССР к всеобщему государственному пенсионному обеспечению, что имело большое значение в процессе совершенствовании системы социального обеспечения⁷⁷.

По мнению Е.Р. Ярской-Смирновой, П.В. Романова и Н.Б. Лебиной, «законодательство 1956 и 1964 годов модернизировало систему социального обеспечения и сделало ее одной из самых доступных в мире. Были увеличены размеры пособий, они теперь в меньшей степени сопрягались со статусом занятости; кроме того, были введены гарантии для низкооплачиваемых работников»⁷⁸.

Одновременно происходило расширение функций органов социального обеспечения. 30 января 1961 г. Совет Министров РСФСР утвердил новое положение о Министерстве социального обеспечения РСФСР, в соответствии с которым в его полномочия вошли руководство назначением и выплатой пенсий и пособий, организация врачебно-трудовой экспертизы, осуществление мер по трудовому устройству и профессиональному обучению инвалидов, материально-бытовое обслуживание пенсионеров, а также многодетных и одиноких матерей, организация протезно-ортопедической помощи населению, материально-бытовое обслуживание граждан, находящихся в домах для престарелых и инвалидов, общее руководство деятельностью Всероссийского общества слепых, Всероссийского общества глухих, общественной взаимопомощи колхозов, касс взаимопомощи пенсионеров. В постановлении были подробно изложены меры МСО для реализации данных полномочий⁷⁹.

⁷⁷ О пенсиях и пособиях членам колхозов: Закон СССР от 15 июля 1964 г. // КонсультантПлюс URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ESU&n=17963> (дата обращения 23.12.2024).

⁷⁸ Ярская-Смирнова Е.Р., Романов П.В., Лебина Н.Б. Советская социальная политика и повседневность, 1940-1985 // Советская социальная политика: сцены и действующие лица, 1940-1985 / под. ред. Е.Р. Ярской-Смирновой, П.В. Романова. М., 2008. С.18.

⁷⁹ Положение о Министерстве социального обеспечения РСФСР: утверждено постановлением Совета Министров РСФСР от 30 января 1961 г. // Е-ДОСЬЕ URL: https://e-ecolog.ru/docs/VXDfOYNyQT_NubStgR3Ez (дата обращения 27.12. 2024).

Структура системы социального обеспечения по-прежнему имела централизованный характер, с устоявшимися принципами подчиненности нижестоящих органов вышестоящим. На территории интересующего нас региона руководство деятельностью органов и учреждений социального обеспечения осуществлял отдел социального обеспечения при исполнкоме Краснодарского краевого Совета депутатов трудящихся (райсобес). Заведующим райсобеса с 1957 по 1961 год являлся Леонид Михайлович Кривенко.

В 1956 г. в отделе работало 43 человека. На местном уровне действовало 63 отдела социального обеспечения при городских и районных Советах депутатов трудящихся (горсобесы и райсобесы). В зависимости от количества обслуживаемого контингента численность их работников была различной. Так, в Туапсинском, Спокойненском, Щербиновском и Ярославском райсобесе было по 7 работников, в то же время в Тихорецком и Лабинском райсобесе по 20, а в Кагановичском райсобесе г. Краснодара – 29 работников⁸⁰.

К действующим учреждениям социального обеспечения на территории Краснодарского края относились профшкола-интернат в г. Армавире, дома инвалидов в городах Армавире, Новороссийске, Майкопе, Темрюке, станицах Чамлык, Ново-Малороссийская, Красно-Лабинская, Архангельская и Константиновская, Ейский детский дом-интернат и Медведовский дом-интернат. Штат их работников также различался в зависимости от количества обслуживаемого контингента. Так, в Медведовском доме-интернате работало 15 человек, а в Ейском детском доме-интернате 78 человек, Майкопском доме инвалидов 68 человек. В систему социального обеспечения Краснодарского края входило 37 врачебно-трудовых экспертных комиссий, из них 23 в городской и 14 в сельской местности. В них на штатной основе работало от

⁸⁰ Пахлян Н.М. Совершенствование советской системы социального обеспечения и ее развитие в Краснодарском крае во второй половине 1950-х – первой половине 1960-х гг. / Вестник Армавирского государственного педагогического университета. 2024. №4. С.169.

одного до 6 работников, причем в сельской местности только по одному работнику⁸¹.

Производственное направление в системе социального обеспечения края было представлено 9 подсобными сельскими хозяйствами, которые действовали при домах инвалидов в городах Армавире, Майкопе, Темрюке, станицах Чамлык, Ново-Малороссийской, Красно-Лабинской и Константиновской, Медведовском доме-интернате и Ейском детском доме. Там на штатной основе работало от 2 человек в Чамлыкском доме инвалидов до 69 в Майкопском доме инвалидов. Производственные мастерские действовали при Армавирской профшколе-интернате, Майкопском и Армавирском домах-инвалидов. Там соответственно работало 85, 7 и 4 человека. Кроме того, на территории края действовало 25 касс взаимопомощи пенсионеров, из них 13 в городах и 12 в сельской местности. На штатной основе там работало от одного до 9 человек. Всего в системе социального обеспечения Краснодарского края в 1956 г. работало 1707 человек, из них 796 в городской и 911 в сельской местности⁸².

К середине 1950-х гг. заметно повысился уровень квалификации работников социального обеспечения, увеличилось число более подготовленных, чем прежде, руководителей собесов и учреждений социального профиля. Одним из положительных примеров руководителей собесов являлся заведующий Тихорецким райсобесом Тимофей Устинович Кукин. До его прихода собес был в числе отстающих. В его работе были различного рода злоупотребления работников, среди которых были грубые нарушения пенсионного законодательства, хищения государственных средств и низкий уровень трудовой дисциплины. После того как собес возглавил Т.У. Кукин, ситуация стала быстро улучшаться. Это привело к тому, что в 1955 г. Тихорецкий райсобес занял первое место по итогам социалистического

⁸¹ Пахлян Н.М. Совершенствование советской системы социального обеспечения и ее развитие в Краснодарском kraе во второй половине 1950-х – первой половине 1960-х гг. С.169.

⁸² Там же.

соревнования между райгорсобесами Краснодарского края. Одной из главных причин такого успеха было то, что новый заведующий уволил недобросовестных работников, а в отношении остальных добился ответственного отношения к повышению уровня своей квалификации. В результате большинство работников прошло подготовку на трехмесячных курсах МСО в Ленинграде и в ходе проведения месячных курсов при крайсобесе. В самом Тихорецком райсобесе в течение 1955 г. было проведено 47 занятий по техминимуму, 17 совещаний, 48 политинформаций и 24 лекций и бесед⁸³.

Еще одним положительным примером слаженной и успешной работы коллектива может быть Сталинский сельский отдел социального обеспечения, заведующим которого был Степан Тимофеевич Суровешко, являвшийся инвалидом Отечественной войны. Также инвалидами войны были старший инспектор и инспектор по материально-бытовому обследованию. Этот факт показывает, что несмотря на прошедшие после войны десять лет, инвалиды войны по-прежнему играли важную роль в деятельности органов и учреждений социального обеспечения. Кроме них в отделе работало еще шесть женщин, занимавших должности старшего бухгалтера и счетоводов.

В этом небольшом коллективе уделялось большое внимание вопросам совершенствования работы. За 1955 г. в собесе было проведено 12 производственных собраний, 21 занятие по технической учебе, в основу которой ставилось повышение деловой квалификации, проработка и изучение приказов МСО и крайсобеса, а также инструктивных писем. При райисполкоме были проведены две лекции и два доклада по вопросам улучшения обеспечения инвалидов Отечественной войны и труда, семей погибших воинов и детей-сирот⁸⁴.

Пример работы Сталинского сельского отдела социального обеспечения также показывает эффективное сотрудничество собесов с партийными,

⁸³ ГАКК. Ф. Р-1631. Оп.1. Д.280. Л.27.

⁸⁴ ГАКК. Ф. Р-1631. Оп.1. Д.296. Л.68.

советскими, профсоюзным и хозяйственными организациями. На заседаниях этих организаций неоднократно ставились вопросы оказания помощи инвалидам и выносились соответствующие решения. В то же время инспектора отдела приходили в данные организации и конкретно решали вопросы организации помощи инвалидам, семьям погибших воинов, детям-сиротам. С руководителями предприятий и организаций совместно составлялись и реализовывались планы практических мероприятий⁸⁵.

При планировании и осуществлении тех или иных мероприятий собесы взаимодействовали с постоянно действующими комиссиями по социальному обеспечению, созданными при городских и районных исполкомах Советов депутатов трудящихся. Одна из таких комиссий была создана при Кагановичском райисполкоме г. Краснодара в составе 17 человек под председательством депутата Совета инженера-полковника в отставке Леониллы Георгиевны Каменновой. За первое полугодие 1956 г. было проведено десять заседаний комиссии. Основное внимание в работе комиссии уделялось решению на предприятиях района вопросов трудоустройства пенсионеров и инвалидов, улучшению условий труда и материально-бытового положения пенсионеров⁸⁶.

В комиссии происходило рассмотрение жалоб и заявлений граждан по вопросам трудоустройства детей из семей погибших военнослужащих, определения в дома инвалидов, ремонта квартир инвалидов, неправильного взимания у последних квартплаты и другим. Практически не было случаев, когда руководители предприятий не реагировали бы на замечания комиссии. В актах отмечались конкретные предложения, выполнение которых затем контролировалось со стороны комиссии⁸⁷. Между комиссией и отделом социального обеспечения была тесная связь. Месячные и квартальные планы отдела готовились совместно, на каждом заседании комиссии присутствовали

⁸⁵ ГАКК. Ф. Р-1631. Оп.1. Д.296. Л.69.

⁸⁶ ГАКК. Ф. Р-1631. Оп.1. Д.318. Л.1-2.

⁸⁷ Там же. Л.3-4.

председатель райсобеса и инспектор, если отделу требовалась помощь, председатель комиссии давал соответствующие поручения депутатам⁸⁸.

В свою очередь со стороны Краснодарского крайисполкома осуществлялся контроль за деятельностью райгорисполкомов, в том числе по вопросам организации социального обеспечения и выполнения поставленных в этой сфере задач. Например, в мае 1959 г. крайисполком принял постановление по вопросу: «О ходе выполнения Ейским горисполкомом решения крайисполкома от 11 июня 1958 г. «О состоянии и мерах улучшения социального обеспечения трудящихся края», в котором были отражены результаты проверки комиссии крайисполкома и определены меры по совершенствованию работы Ейского горисполкома⁸⁹.

На основе улучшения организации работы собесов и входящих в их систему учреждений в середине 1950-х гг. были успешно реализованы многие задачи, о чем свидетельствует следующая таблица⁹⁰:

Результаты выполнения плана практических мероприятий в системе социального обеспечения Краснодарского края за 1955 год

	План на 1955 г.	Выполнение плана	В процентах
Приобретение крупного скота	442	717	162,2
Приобретение мелкого скота	6345	4825	76,4
Постройка домов	1522	1622	106,5
Ремонт домов	7748	7190	92,6
Выдача топлива в куб. м	36445	61391	167,8
Выдача кормов	22068	25396	115,0
Приобретение санаторных путевок	3877	4283	110,5
Организация шефства над инвалидами I и II групп	709	700	98,7
Оздоровительные мероприятия для детей пенсионеров	8975	8748	97,4
Помощь детям-школьникам	5608	5565	99,2
Трудоустройство инвалидов войны	1300	2251	142,3
Трудоустройство инвалидов труда	2100	1885	89,7
Обучение и повышение квалификации инвалидов войны	950	1263	132,8
Обучение и повышение квалификации инвалидов труда	700	737	105,2

⁸⁸ ГАКК. Ф. Р-1631. Оп.1. Д.318. Л.5.

⁸⁹ Пахлян Н.М. Совершенствование советской системы социального обеспечения и ее развитие в Краснодарском крае во второй половине 1950-х – первой половине 1960-х гг. С. 170.

⁹⁰ ГАКК. Ф. Р-1631. Оп.1. Д.296. Л.2.

В качестве положительного примера организации работы и выполнения большого ее объема можно привести Армавирский городской отдел социального обеспечения. В начале 1960 г. здесь состояло на учете 14389 пенсионеров, 1376 инвалидов Отечественной войны, 1554 семей погибших воинов, 1452 многодетных и одиноких матерей. С учетом того, что в 1959 г. население Армавира составляло около 111 тыс. человек, этот контингент представляется весьма значительным, что, безусловно, требовало от работников отдела большого напряжения сил.

Обслуживанием данного контингента занимались 6 инспекторов, старший инспектор, два бухгалтера-контролера, 9 старших счетоводов, старший инспектор-ревизор и старший инспектор по обслуживанию многодетных и одиноких матерей. Город был разбит на пять микрорайонов, которые обслуживали инспектора и старшие счетоводы. Четыре дня в неделю работники отдела принимали посетителей, а в неприемные дни были заняты проверкой жалоб, заявлений и обследованием на дому⁹¹.

Наряду с заметными улучшениями в организации работы органов социального обеспечения оставалось немало недостатков, которые оказывали отрицательное влияние на качество предоставляемых услуг. К ним относились несвоевременное оформление документов по назначению пенсий и пособий, а также допускаемые в этих случаях ошибки, невыполнение в соответствие с требованиями своих должностных обязанностей и культуры обслуживания посетителей со стороны ряда работников органов и учреждений социального обеспечения, злоупотребления служебным положением и другие.

Свое отрицательное влияние в решении проблемы улучшения качественного состава работников сферы социального обеспечения оказывал низкий уровень заработной платы, что отражалось на ослаблении материального стимулирования труда. С учетом того, что во второй половине 1950-х гг. среднемесячная заработка плата в стране превышала 700 руб.,

⁹¹ ГАКК. Ф. Р-1631. Оп.1. Д.462. Л.50.

следует констатировать, что у большинства работников органов и учреждений социального обеспечения она была значительно ниже. В качестве примера можно привести ситуацию с заработной платой в одном из домов престарелых колхозников, действующим в Краснодарском крае.

**Штаты Ново-Щербиноуского дома престарелых колхозников
и оклады служащих за 1958 год⁹²**

Должности	Количество	Зарплата в месяц (руб.)	Зарплата в год (руб.)
Заведующий	1	600	7200
Счетовод	1	400	4800
Кладовщик	1	350	4200
Культурник	1	300	3600
Уборщицы, няни	2	600	7200
Кухарка	1	300	3600
Конюх, скотник	2	600	7200
Огородник, доярка	1	300	3600
Свинаярка	1	300	3600
Итого	11	3750	45000

Это обстоятельство приводило к высокой текучести кадров, возникновению в ряде случаев несоответствия количества работников штатному расписанию, сохранению низкой квалификации у значительной части коллективов органов и учреждений социального обеспечения.

Неблагоприятным фактором в развитии социального обеспечения стало разделение в декабре 1962 г. Краснодарского краевого исполнительного комитета на промышленный и сельский. При каждом из них были образованы отделы социального обеспечения с теми же задачами и структурами, что и до разделения⁹³, что привело к дезорганизации сложившейся системы и распылению сил и средств.

В 1965 г. прежняя структура управления была восстановлена, следствием чего стало слияние промышленного и сельского отделов социального обеспечения. Краевой отдел социального обеспечения включал

⁹² ГАКК. Ф. Р-1631. Оп.1. Д.467. Л.5.

⁹³ Страницы истории социальной защиты населения Краснодарского края // Официальный сайт Министерства труда и социального развития Краснодарского края. История отрасли URL: <https://sznkuban.ru/press-tsentr/istoriya-otrasli/> (дата обращения 05.01.2025).

47 районных и городских отделов социального обеспечения, Армавирскую профтехшколу-интернат, 13 домов для инвалидов, 3 подсобных хозяйства и 2 протезных предприятия. В структуру крайсобеса в это время был введён сектор пенсий и пособий колхозникам⁹⁴.

К середине 1960-х гг. стали происходить определенные улучшения в организации работы системы социального обеспечения. Этому способствовала, как уже отмечалось, программа повышения жизненного уровня советских людей в рамках взятого на XXII съезде КПСС курса на строительство коммунистического общества. С 1964 г. все формы и виды социального обеспечения распространились на членов колхозов, что придало системе государственного социального обеспечения всеобщий характер.

Бюджетные средства, направленные на социальное обеспечение населения страны формировались из трех источников: государственного социального страхования, централизованного союзного фонда социального обеспечения колхозников и государственного бюджета. Государственное социальное страхование предусматривало обязательные взносы государственных предприятий, организаций и учреждений, за счёт которых происходила выплата рабочим и служащим различного рода пенсий и пособий. Из централизованного союзного фонда социального обеспечения колхозников выплачивались пенсии и пособия членам колхозов. Непосредственно из государственного бюджета финансировалась выплата пенсий и пособий военнослужащим и членам их семей, а также осуществление обучения, трудоустройства, протезирования инвалидов и другие мероприятия в сфере социального обеспечения. Следовательно, к середине 1960-х гг. практически все население страны было охвачено различными видами социального обеспечения.

⁹⁴ Страницы истории социальной защиты населения Краснодарского края // Официальный сайт Министерства труда и социального развития Краснодарского края. История отрасли URL: <https://sznkuban.ru/press-tsentr/istoriya-otrasli/> (дата обращения 05.01.2025).

На состоявшемся в марте-апреле 1966 г. XXIII съезде КПСС одними из средств повышения материального уровня жизни советских граждан было признано «увеличить не менее чем на 40% денежные выплаты и льготы, предоставляемые населению за счет общественных фондов потребления: обеспечение по социальному страхованию, различные пособия, пенсии, стипендии, оплату отпусков, бесплатное обучение и бесплатное медицинское обслуживание, выдачу бесплатно или на льготных условиях путевок в санатории и дома отдыха, содержание детских садов и яслей и обеспечение других форм социально-культурного обслуживания»⁹⁵.

Конкретизация этих мер нашла отражение в постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 26 сентября 1967 г. «О мероприятиях по дальнейшему повышению благосостояния советского народа». В области социального обеспечения основное внимание уделялось повышению пенсий и пособий различным категориям граждан и снижению возраста для назначения пенсий по старости, о чем более подробно будет изложено в последующих параграфах⁹⁶.

В русле принятых на съезде решений Совет Министров РСФСР 20 сентября 1968 г. утвердил новое «Положение о Министерстве социального обеспечения РСФСР», в котором первой среди поставленных главных задач стало «всемерное развитие дела социального обеспечения в целях наиболее полного удовлетворения социальных потребностей престарелых и нетрудоспособных граждан»⁹⁷. Усиление партийно-государственного контроля в сфере социального обеспечения нашло выражение в такой задаче,

⁹⁵ Резолюция XXIII съезда КПСС по проекту ЦК КПСС «Директивы XXIII съезда КПСС по пятилетнему плану развития народного хозяйства СССР на 1966-1970 годы» (29 марта – 8 апреля 1966 г.) // КПСС в резолюциях.... Т. 11: 1966-1970. М., 1986. С.60.

⁹⁶ О мероприятиях по дальнейшему повышению благосостояния советского народа: постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 26 сентября 1967 г. // КПСС в резолюциях.... Т. 11: 1966-1970. М., 1986. С.279-280.

⁹⁷ Положение о Министерстве социального обеспечения РСФСР: утверждено постановлением Совета Министров РСФСР от 20 сентября 1968 г. // Е-ДОСЬЕ URL: https://e-ecolog.ru/docs/sciqE6ZavSdPElnd-S6Sr?utm_referrer=https%3A%2F%2Fyandex.ru%2F (дата обращения 10.01.2025).

как «выполнение заданий государственного плана и обеспечение строгого соблюдения государственной дисциплины»⁹⁸.

В принятом Положении учитывались изменения, связанные с пенсионным обеспечением колхозников. В связи с этим, ставились задачи осуществления контроля за назначением и выплатой не только государственных пенсий, но и пенсий, и пособий членам колхозов⁹⁹. В целом, новое Положение сохраняло задачи, поставленные прежде перед Министерством социального обеспечения РСФСР, но более детально регламентировало его деятельность.

Большое значение в процессе дальнейшего сближения уровней социального обеспечения городских и сельских жителей сыграл принятый в конце ноября 1969 г. III Всесоюзным съездом колхозников Примерный Устав колхоза. В разделе, посвященном социальному обеспечению колхозников, устанавливалось, что члены колхоза за счет средств централизованного союзного фонда социального обеспечения колхозников могли получать пенсию по старости, по инвалидности, по случаю потери кормильца, а женщины, кроме того, пособия по беременности и родам. Колхозники могли также получать пособия по временной нетрудоспособности, путевки в санатории и дома отдыха. Централизованный союзный фонд социального обеспечения колхозников, как и централизованный союзный фонд социального страхования колхозников формировались за счет отчисляемых колхозами средств¹⁰⁰. Для Краснодарского края эти решения имели особенно важное значение с учетом большого количества сельских жителей, являвшихся членами колхозов.

Выполнению поставленных перед системой социального обеспечения задач способствовало увеличение предназначенных для этого

⁹⁸ Положение о Министерстве социального обеспечения РСФСР: утверждено постановлением Совета Министров РСФСР от 20 сентября 1968 г. // Е-ДОСЬЕ URL: https://e-ecolog.ru/docs/sciqE6ZavSdPElnd-S6Sr?utm_referrer=https%3A%2F%2Fyandex.ru%2F (дата обращения 10.01.2025).

⁹⁹ Там же.

¹⁰⁰ Примерный Устав колхоза: утвержден постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 28 ноября 1969 г. // КПСС в резолюциях.... Т. 11: 1966-1970. М., 1986. С.454.

государственных средств. Так, в 1966 г. ассигнования по социальному обеспечению и социальному страхованию в СССР составили около 15 млрд. руб., при этом в РСФСР - 7 млрд. руб., что было в три с лишним раза больше, чем в 1965 г. В Краснодарском крае сумма средств на выплату пенсий и пособий, на содержание домов-интернатов, протезирование, на санаторно-курортное лечение инвалидов и единовременную помощь составила в 1966 г. 204 млн. руб., что было в пять раз больше, чем в 1955 г. Социальную помощь от государства на Кубани получало 690 тыс. человек, причем в 1966 г. было вновь назначено государственных пенсий 39,2 тыс. человек, колхозных пенсий – 20,7 тыс. человек¹⁰¹.

В этом же году краевому отделу социального обеспечения была передана функция выплаты пенсий и пособий пенсионерам районов и городов края. При отделе было образовано бюро централизованной выплаты пенсий и пособий. В 1968 г. структура отдела социального обеспечения была расширена за счет введения сектора домов-интернатов для престарелых и инвалидов¹⁰².

Несмотря на увеличение контингента обслуживаемого населения, органы и учреждения социального обеспечения в основномправлялись с возложенными на них обязанностями. Улучшению организации этой работы способствовало усиление контроля со стороны крайсобеса. Так, за 1966 г. инспектора крайсобеса осуществили ревизии в 48 райгорсобесах и 19 учреждениях социального обеспечения. Результаты ревизии показали, что многие отделы успешно решали поставленные перед ними задачи и повышали уровень обслуживания граждан. К ним относились Тихорецкий, Кропоткинский, Сочинский, Каневский отделы. Всего показателей безошибочной работы добились 18 собесов. К этому времени также уменьшилось количество заявлений и жалоб граждан, однако их число по-прежнему оставалось большим. Особенно много жалоб было выявлено в

¹⁰¹ Пахлян Н.М. Совершенствование советской системы социального обеспечения и ее развитие в Краснодарском крае во второй половине 1950-х – первой половине 1960-х гг. С.170-171.

¹⁰² Страницы истории социальной защиты населения Краснодарского края // Официальный сайт Министерства труда и социального развития Краснодарского края. История отрасли URL: <https://sznkuban.ru/press-tsentr/istoriya-otrasli/> (дата обращения 05.01.2025).

Апшеронском, Армавирском, Новокубанском, Кавказском, Курганинском и Лабинском собесах¹⁰³.

Проблемная ситуация с разбором заявлений и жалоб граждан была типична в целом для большинства учреждений страны, о чем свидетельствуют неоднократные постановления партийно-государственных органов по этому вопросу. Так, в постановлении ЦК КПСС «О серьезных недостатках в рассмотрении писем, жалоб и заявлений трудящихся» от 2 августа 1958 г. обращалось внимание на то, что всевозрастающее количество жалоб трудящихся свидетельствует о том, «что в работе многих организаций, учреждений и предприятий, призванных удовлетворять культурно-бытовые нужды и потребности населения, имеются серьезные недостатки»¹⁰⁴.

Указывалось также на то, что во многих организациях «к рассмотрению жалоб и заявлений трудящихся относятся формально, бюрократически, не придают этому важному делу должного политического значения. Письма своевременно не рассматриваются, ответы заявителю часто носят характер отписки, разрешение жалоб во многих случаях никем не контролируется»¹⁰⁵. Несмотря на принимаемые меры, указанные недостатки сохранялись в дальнейшем, что в полной мере относилось и к органам социального обеспечения.

Одним из примеров формально-бюрократического отношения собесов к решению пенсионных вопросов являлась ситуация с одной из жительниц г. Армавира. В феврале 1962 г. у нее умер муж, с которым она прожила более 50 лет, вырастив и воспитав совместно 18 детей. До этого женщина жила на иждивении мужа и после его смерти обратилась в городской собес с просьбой назначить пенсию вместо него. Однако ей там отказали, ввиду того, что в паспорте и других документах были допущены описки, искажающие ее имя и фамилию. Несмотря на то, что эту семью очень хорошо знали в городе, собес

¹⁰³ ГАКК. Ф. Р-687. Оп.3. Д.1865. Л.28.

¹⁰⁴ О серьезных недостатках в рассмотрении писем, жалоб и заявлений трудящихся: постановление ЦК КПСС от 2 августа 1958 г. // КПСС в резолюциях.... Т. 9: 1956-1960. М., 1986. С.251.

¹⁰⁵ Там же. С.251-252.

не стал искать других путей решения этого вопроса, что заставило гражданку обратиться в центральную газету «Известия». После её вмешательства выяснилось, что возникшая проблема могла бы быстро разрешиться, если бы работники собеса и другие должностные лица проявили бы неформальное и чуткое отношение к человеку, попавшему в сложную жизненную ситуацию¹⁰⁶.

На существовавшие недостатки в работе собесов Краснодарского края обратила внимание в октябре 1970 г. коллегия Министерства социального обеспечения РСФСР. По результатам проведённой проверки была подвергнута острой критике работа собесов по вопросам рассмотрения предложений, заявлений и жалоб граждан. В частности, указывалось на то, что в крайсобесе и подведомственных ему отделах и учреждениях не соблюдался порядок рассмотрения заявлений граждан, установленный методическими указаниями министерства. Контроль за сроками и качеством исполнения поручений по жалобам и заявлениям граждан в крайсобесе был организован плохо. В том числе из 326 заявлений, взятых на контроль Министерством социального обеспечения РСФСР, в установленный срок до двух месяцев было разрешено лишь 47%. Коллегия также отметила, что в крайсобесе не были созданы необходимые условия для приема граждан, учет личных обращений граждан велся нерегулярно, анализ причин личных обращений не проводился. В связи с этим, коллегия обязала заведующего крайсобесом С.Т. Непшекуева исправить эти недостатки¹⁰⁷.

Следует отметить, что к середине 1960-х гг. произошло определенное улучшение кадрового обеспечения системы социального обеспечения. В состав аппарата органов социального обеспечения Краснодарского края в 1966 г. входило 398 человек, из них работники краевого аппарата и ВТЭК – 142 человека, заведующие, старшие инспектора и старшие бухгалтера райгорсобесов – 171 человек, директора, старшие бухгалтера, врачи – 60 человек, председатели городских и районных ВТЭК – 25 человек.

¹⁰⁶ Известия. 1962. 23 июня.

¹⁰⁷ С коллегии министерства // Социальное обеспечение. 1970. №10. С.52-53.

Квалификационные характеристики работников аппарата к этому времени заметно повысились. Так, 127 работников имели высшее и незаконченное высшее образование, 172 - среднее общее и специальное образование, 99 – неполное среднее образование¹⁰⁸. Следовательно, три четверти работников аппарата органов социального обеспечения Краснодарского края имели образование не ниже среднего. Большинство работников обладали также достаточно большим опытом работы в сфере социального обеспечения. Лишь 37 из них работали здесь до года, тогда как от года до пяти - 173 человек, от пяти до десяти – 81 человек, свыше десяти лет – 107 человек¹⁰⁹.

Повышению квалификации работников аппарата органов социального обеспечения способствовали проводимые специальные курсы. Так, в 1966 г. было обучено на двухмесячных курсах в г. Ленинграде 15 человек, на краевых месячных курсах – 103 человека, при торгово-кулинарном училище – 40 человек. Широко практиковались также семинары-совещания. Кроме того, 111 работников аппарата органов социального обеспечения края повышали уровень своих знаний в учебных заведениях, из них: в вузах – 19, средних специальных заведениях – 61, в вечерних школах – 31 человек¹¹⁰.

Многие из работников аппарата органов социального обеспечения демонстрировали ответственное отношение к делу. В 1966 г. 56 из них были награждены грамотами различного уровня, при этом пять работников получили грамоты Президиума Верховного Совета РСФСР. Среди них заведующий Ленинградского райсобеса Антоненко Иван Васильевич, старший инспектор Ейского райсобеса Дрожжина Мария Андреевна, старший бухгалтер Павловского райсобеса Ровная Таисия Ивановна, председатель краевой ВТЭК Ковалева Людмила Ивановна, которой также было присвоено почетное звание «Заслуженный врач РСФСР»¹¹¹. Вместе с тем руководство крайсобеса признавало, что в подборе кадров существовали серьезные

¹⁰⁸ ГАКК. Ф. Р-687. Оп.3. Д.1865. Л.32.

¹⁰⁹ Там же.

¹¹⁰ Там же. Л.35.

¹¹¹ Пахлян Н.М. Совершенствование советской системы социального обеспечения и ее развитие в Краснодарском крае во второй половине 1950-х – первой половине 1960-х гг. С.171.

недостатки, что влекло за собой присутствие в аппарате собесов случайных и недобросовестных работников. Это требовало принятия дальнейших мер по улучшению кадрового состава органов социального обеспечения и совершенствования системы подготовки квалифицированных специалистов¹¹².

Рост населения Краснодарского края, происходивший в 1960-е гг., при одновременном расширении круга лиц, имеющих право на оказание социальной помощи, привели к увеличению контингента граждан, обслуживаемых системой социального обеспечения Краснодарского края. В начале 1968 г. за счет средств государства и колхозов пенсии, и пособия получали 720224 человека. О соотношении различных категорий граждан, входивших в это число, можно судить по данным, отраженным в следующей таблице¹¹³.

Контингент пенсионеров Краснодарского края в 1968 году

Получавших государственные пенсии	497428
Получателей пособия на детей военнослужащих срочной службы	1951
Женщин-военнослужащих срочной службы, уволенных из Вооруженных Сил СССР в связи с беременностью	11
Многодетных и одиноких матерей	43839
Пенсионеров-колхозников	166528
Женщин-членов колхозов, получавших пособия по беременности и родам	10467

Общие расходы на все виды социальной помощи в крае в 1967 г. составляли 221,8 млн. руб., в том числе на пенсии и ежемесячные пособия – 217,2 млн. руб., из них на колхозные пенсии и пособия – 28,1 млн. руб., на содержание ВТЭК – 0,3 млн. руб., на содержание учреждений социального обеспечения – 3,2 млн. руб., на протезирование – 0,8 млн. руб., прочие расходы – 0,3 млн. руб.¹¹⁴.

¹¹² ГАКК. Ф. Р-687. Оп.3. Д.1865. Л.35.

¹¹³ ГАКК. Ф. Р-687. Оп.3. Д.1914. Л.1.

¹¹⁴ Там же. Л.5.

До конца восьмой пятилетки (1966-1970 гг.) происходил дальнейший рост государственных расходов на социальное обеспечение населения. Этому способствовало динамичное развитие народного хозяйства в условиях проведения экономической реформы. В результате национальный доход страны превысил в 1970 г. уровень 1965 г. на 41%, а среднегодовые темпы его роста были выше, чем в 1961-1965 гг. Объем промышленного производства возрос в 1,5 раза. В связи с этим, увеличились общественные фонды потребления, как основной источник поступления средств в сферу социального обеспечения¹¹⁵. В Краснодарском крае за годы восьмой пятилетки расходы на социальное обеспечение составляли 1261,8 млн. руб., что было на 75% выше, чем за седьмую пятилетку¹¹⁶.

Масштабную работу по оказанию социальной помощи населению обеспечивали 2703 работника социального обеспечения, в том числе 793 человека работали в отделах соцобеспечения, 154 - в бюро централизованной выплаты пенсий и пособий, 1455 - в различных учреждениях соцобеспечения, 148 - во ВТЭК¹¹⁷.

Большое значение для повышения эффективности социальной работы имело взаимодействие собесов с руководством предприятий и учреждений. Там, где этим вопросам уделялось внимание, легче решались проблемы с выходом работников на пенсию, выплате пособий и т.п. В качестве положительного примера можно привести Армавирский электротехнический завод, на котором в начале 1970-х гг. была разработана и действовала программа по социальному развитию коллектива¹¹⁸.

Дальнейшая эволюция системы социального обеспечения в стране и отдельных регионах во многом была связана с реализацией концепции развитого социализма. Одной из причин ее принятия стало осознание руководством КПСС невозможности построения коммунизма в СССР в сроки,

¹¹⁵ ЦДНИКК. Ф. 12031. Оп. 5. Д. 1. Л. 2-3.

¹¹⁶ Советский Армавир. 1971. 15 мая.

¹¹⁷ ГАКК. Ф. Р-687. Оп.3. Д.1914. Л.5.

¹¹⁸ ЦДНИКК. Ф. 15. Оп. 23. Д. 23. Л. 44.

означенные на XXII съезде КПСС и в III Программе КПСС. В связи с этим, был сделан вывод о построении в СССР развитого социализма, как промежуточной фазы между социализмом и коммунизмом. Впервые это прозвучало в докладе Генерального секретаря ЦК КПСС Л.И. Брежнева 7 ноября 1967 г. по случаю 50-летия Великой Октябрьской социалистической революции. Л.И. Брежnev заявил: «Развитое социалистическое общество, построенное в нашей стране, это общество, где господствует принцип «От каждого – по способностям, каждому по труду»¹¹⁹.

Вывод о построении в СССР развитого социализма означал достижение советским обществом высокого уровня развития и предполагал устойчивые перспективы его дальнейшего повышения. В свою очередь это должно было вести к росту благосостояния советских граждан и решению проблем нуждающихся в социальной помощи категорий населения. Данному направлению деятельности КПСС и советского государства уделялось повышенное внимание, что нашло отражение в директивах и постановлениях высших органов власти.

Так, на состоявшемся в марте-апреле 1971 г. XXIV съезде КПСС было признано необходимым «обеспечить дальнейший рост общественных фондов потребления, направляя средства из этих фондов на дальнейшее улучшение материального положения многодетных и малообеспеченных семей, работающих на производстве женщин, на улучшение народного здравоохранения, развитие образования, воспитание подрастающего поколения, повышение пенсий, а также стипендий студентам»¹²⁰. Была поставлена задача увеличить общественные фонды потребления на 40%, направив их прирост, в том числе, на повышение пенсий рабочим, служащим, колхозникам¹²¹.

¹¹⁹ Брежнев Л.И. Пятьдесят лет великих побед социализма: доклад на торжественном заседании, посвященном 50-летию Великой Октябрьской социалистической революции 7 ноября 1967 г. // Вики Чтение URL: <https://document.wikireading.ru/hWaYyE8QFh> (дата обращения 12.01.2025).

¹²⁰ Резолюция XXIV съезда КПСС по отчетному докладу ЦК КПСС (30 марта – 9 апреля 1971 г.) // КПСС в резолюциях.... Т. 11: 1966-1970. М., 1986. С.25.

¹²¹ Там же. С.41.

На XXV съезде КПСС (25-февраля – 5 марта 1976 г.) в ходе рассмотрения итогов девятой пятилетки было отмечен рост общественных фондов потребления в 1,4 раза, что позволяло увеличить расходы на оказание материальной помощи населению. В том числе были повышенны минимальные размеры пенсий по старости рабочим, служащим и колхозникам, установлены дополнительные льготы инвалидам Великой Отечественной войны и семьям погибших военнослужащих. Для малообеспеченных семей вводились денежные пособия на детей. За счет повышения размеров пенсий, пособий и стипендий были увеличены доходы примерно у 40 млн. человек¹²².

На съезде были приняты «Основные направления развития народного хозяйства СССР на 1976 - 1980 годы», в которых отдельным пунктом была выделена Программа социального развития и повышения уровня жизни народа. В числе целого ряда задач было решено увеличить выплаты и льготы населению за счет общественных фондов потребления на 28-30%¹²³. Было решено увеличить размеры пенсий рабочим, служащим и колхозникам, предусмотреть меры по дальнейшему сближению социального обслуживания колхозного крестьянства, рабочих и служащих, повысить уровень организации социального обеспечения населения¹²⁴.

Право советских граждан на оказание социальной помощи было подтверждено в принятой 7 октября 1977 г. новой Конституции СССР, названной «Конституцией развитого социализма». Статья 43 Конституции гласила: «Граждане СССР имеют право на материальное обеспечение в старости, в случае болезни, полной или частичной утраты трудоспособности, а также потери кормильца. Это право гарантируется социальным страхованием рабочих, служащих и колхозников, пособиями по временной нетрудоспособности; выплатой за счет государства и колхозов пенсий по возрасту, инвалидности и по случаю потери кормильца; трудоустройства

¹²² Основные направления развития народного хозяйства СССР на 1976-1980 годы: приняты на XXV съезде КПСС (25-февраля – 5 марта 1976 г.) // КПСС в резолюциях.... Т. 13: 1976-1980. М., 1987. С.15-16.

¹²³ Там же. С.66.

¹²⁴ Там же. С.68.

граждан, частично утративших трудоспособность; заботой о престарелых гражданах и об инвалидах; другими формами социального обеспечения»¹²⁵. По сравнению с Конституцией СССР 1936 г. определение прав советских граждан на социальное обеспечение носило более развернутый характер, сюда включались такие категории, как колхозники и лица, потерявшие кормильца, а также обращалось внимание на необходимость трудоустройства инвалидов.

В русле отмеченных тенденций происходила деятельность органов и учреждений социального обеспечения на территории Краснодарского края. Расширение масштабов этой деятельности было вызвано дальнейшим ростом населения. В начале 1975 г. численность населения края составляла 4689 тыс. человек, в том числе городское население - 2343,8 тыс. человек, сельское население - 2345,2 тыс. человек¹²⁶. Как можно заметить, численность сельского и городского населения была фактически равной, однако рост последнего во многом объяснялся происходящим в первой половине 1970-х гг. процессом преобразования ряда крупных кубанских станиц в города. Вместе с тем уклад их жизни во многом оставался прежним и Кубань продолжала сохранять свою аграрную специфику.

Из указанного количества населения Краснодарского края 938,3 тыс. человек получали пенсии и ежемесячные пособия, в том числе: государственные пенсии - 656,8 тыс. человек, колхозные пенсии - 257,7 тыс. человек, пособия на многодетных и одиноких матерей – 23,8 тыс. человек. Кроме того, 7234 женщин-колхозниц получали пособие по беременности и родам¹²⁷. Следовательно, около 22% населения Кубани получали пенсии и пособия, что представляется достаточно большой величиной. Расходы на все виды социальной помощи по линии органов социального обеспечения за 1974 г. увеличились по сравнению с 1973 г. на 25,2 млн. руб. и составили 415,4 млн.

¹²⁵ Конституция (Основной закон) Союза Советских Социалистических Республик (принята на внеочередной седьмой сессии Верховного Совета СССР девятого созыва 7 октября 1977 г.) (первоначальная редакция) // Электронный музей конституционной истории URL: <http://rusconstitution.ru/library/constitution/articles/9681/> (дата обращения 22.01.2025).

¹²⁶ ГАКК. Ф. Р-687. Оп.3. Д.2224. Л.1.

¹²⁷ Там же.

руб., из них на пенсии и пособия 406, 8 млн. руб.¹²⁸. За девятую пятилетку расходы на социальное обеспечение в крае составили 2157,9 млн. руб. и по сравнению с восьмой пятилеткой увеличились на 803,5 тыс. руб.¹²⁹.

Большинство райгортобесов успешно справлялись со своими обязанностями, о чем свидетельствовали результаты ревизии, проведённой инспекторами крайтобеса, в ходе которой в 1973 г. были проверены все 57 тобесов. 35 из них были занесены на краевую Доску безошибочной работы по назначению пенсий. Лучших показателей добились Армавирский городской, Тихорецкий и Кореновский районные отделы социального обеспечения, ставшие победителями в социалистическом соревновании¹³⁰.

Повышению уровня организации работы тобесов способствовало принятие в феврале 1972 г. положений, подробно регламентирующих их деятельность на уровне районных и городских исполкомов Советов народных депутатов. Это касалось в основном содержательной стороны работы, тогда как структура системы социального обеспечения оставалась практически неизменной¹³¹. В то же время происходящие в составе тобесов изменения свидетельствовали о расширении масштабов работы. Так, в структуре Краснодарского крайтобеса в 1975 г. выделилась отдельной структурной частью канцелярия; добавились дела по юридическим вопросам, которые велись юрисконсультом; в состав дел планово-финансового сектора стали входить отчёты по свинооткорму подсобных хозяйств домов-интернатов; пенсионный сектор стал включать в себя дела по пенсионному обеспечению всех контингентов граждан, без разделения на государственные пенсии и пенсии членам колхозов; выделилась отдельной структурной частью приёмная по жалобам¹³². Заведующим отделом социального обеспечения

¹²⁸ ГАКК. Ф. Р-687. Оп.3. Д.2224. Л.6.

¹²⁹ ГАКК. Ф. Р-687. Оп.2. Д.2318. Л.76.

¹³⁰ ГАКК. Ф. Р-687. Оп.3. Д.2330. Л.33-34.

¹³¹ Положение об отделе социального обеспечения исполнительного комитета районного Совета народных депутатов: утверждено постановлением Совета Министров РСФСР от 29 февраля 1972 г. // Социальное обеспечение в СССР: сборник нормативных актов. М., 1986. С. 52-58; Положение об отделе социального обеспечения исполнительного комитета городского, районного в городе Совета народных депутатов: утверждено постановлением Совета Министров РСФСР от 29 февраля 1972 г. // Там же. С. 58-63.

¹³² ГАКК. Ф. Р-1631. Оп.2. Д.2. Л.4.

Краснодарского крайисполкома с 1969 г. по 1977 г. являлся Непшекуев Саид Тагирович, а с 1977 г. по 1985 г. – Мотько Николай Дмитриевич¹³³.

Повышению эффективности управления в системе социального обеспечения Краснодарского края способствовало образование в 1969 г. коллегии краевого отдела социального обеспечения, на которой рассматривались многие важные вопросы. Так, коллегией крайсобеса был утвержден план основных мероприятий по выполнению решений XXV съезда КПСС на 1976-1980 гг., а также утверждены мероприятия по совершенствованию стиля, форм и методов работы.

Содержание этого плана демонстрируют основные направления деятельности крайсобеса:

- дальнейшее повышение качества работы и культуры обслуживания трудящихся всеми видами социальной помощи;
- воспитание работников в духе коммунистического отношения к труду, высокой ответственности за порученное дело;
- внедрение научной организации труда (централизация выплат, механизация учета и т.д.);
- повышение роли секторов отдела и старших инспекторов, возглавляющих отдельные участки работы, в осуществлении руководства подведомственными отделами и учреждениями;
- повышение коллегиальности в руководстве;
- активизация работы общественных организаций: краевого совета социального обеспечения колхозников, общественных советов по ВТЭК, при домах-интернатах, комиссий предварительного контроля за назначением пенсий, комиссий по трудовому и бытовому устройству пенсионеров, шефскую помощь предприятий, колхозов, комсомольских и пионерских организаций, службы быта и торговли;

¹³³ Страницы истории социальной защиты населения Краснодарского края // Официальный сайт Министерства труда и социального развития Краснодарского края. История отрасли URL: <https://sznkuban.ru/press-tsentr/istoriya-otrasli/> (дата обращения 05.01.2025).

- улучшение руководства социалистическим соревнованием;
- обобщение и распространение лучших форм и методов работы;
- усиление контроля и проверки исполнения намеченных планов, решений коллегии, приказов, издаваемых отделом;
- ежеквартальное подведение итогов работы;
- дальнейшее совершенствование работы по подбору, подготовке и воспитанию кадров;
- проведение научно-практических конференций, семинаров, обмен опытом работы¹³⁴.

В крайсобесе ежеквартально подводились итоги работы с письмами, заявлениями и жалобами трудящихся и выносились на обсуждение коллегии. В план работы крайсобеса были включены вопросы проверки работы отделов на местах. В ряде случаев их результаты обсуждались на коллегии. При выезде работников крайсобеса на места осуществлялся прием граждан, проводилась разъяснительная работа с представителями предприятий и учреждений. За первое полугодие 1976 г. было проведение 197 семинаров с представителями предприятий и учреждений. В целях освещения деятельности крайсобеса в печати было опубликовано несколько выступлений его руководящих работников¹³⁵. Все это способствовало улучшению работы в системе социального обеспечения.

В начале 1975 г. в органах социального обеспечения края работало 3580 человек, в том числе: в крайсобесе - 84, в Адыгейском облсобесе – 8, в центре по начислению и выплате пенсий и пособий – 178, в районных и городских собесах – 861, в учреждениях социального обеспечения – 2147, во ВТЭК – 161, в подсобных сельских хозяйствах – 123, производственных мастерских – 16, на прочих работах – 2 человека. Из общего количества работников 85% составляли женщины¹³⁶.

¹³⁴ ГАКК. Ф. Р-687. Оп.2. Д.2318. Л.19.

¹³⁵ Там же. Л.21.

¹³⁶ ГАКК. Ф. Р-687. Оп.3. Д.2224. Л.6-7.

За первую половину 1970-х гг. произошло заметное повышение уровня квалификации работников аппарата органов и учреждений социального обеспечения Краснодарского края. Так, высшее и среднее специальное образование имели 97% заведующих райгорсобесов и все заведующие домов-интернатов, 77% старших инспекторов и 80% инспекторов. Продолжала расширяться система повышения квалификации на различных курсах и семинарах. В 1974 г. на двухмесячных курсах Министерства социального обеспечения обучалось 36 человек, на месячных курсах крайсобеса – 54 человека, 11 врачей ВТЭК обучались в институте усовершенствования врачей и трое стажировались на базе краевой ВТЭК¹³⁷.

Свидетельством соответствия большинства работников социального обеспечения Краснодарского края предъявляемым квалификационным требованиям являлся также тот факт, что в 1974 г. около 800 из них было подтверждено или присвоено почетное звание «Ударник Коммунистического Труда», 140 работникам – «Лучший по профессии»¹³⁸.

Основной формой активизации трудовой деятельности работников социального обеспечения являлось социалистическое соревнование. В сентябре 1978 г. коллегия Министерства социального обеспечения РСФСР совместно с президиумом ЦК профсоюза работников государственных учреждений дала высокую оценку его организации среди органов и учреждений социального обеспечения Краснодарского края. Коллегия отметила, «что крайсобес и крайком профсоюза осуществили ряд мероприятий по развёртыванию трудового соперничества, развитию и совершенствованию его форм, дальнейшему повышению эффективности и качества работы коллективов»¹³⁹.

Обращалось внимание на важность таких показателей, нашедших отражение в ходе соревнования, «как повышение качества обслуживания

¹³⁷ ГАКК. Ф. Р-687. Оп.3. Д.2224. Л.7.

¹³⁸ ГАКК. Ф. Р-1631. Оп.2. Д.3. Л.18.

¹³⁹ Опыт рекомендован к распространению // Социальное обеспечение. 1978. №9. С. 21.

граждан, рост производительности труда, переход к активным формам помощи пенсионерам и инвалидам, внедрение опыта передовиков и т.д.»¹⁴⁰. По результатам рассмотрения этого вопроса было рекомендовано «министерствам социального обеспечения автономных республик, краевым и областным отделам использовать формы и методы организаторской работы краснодарцев...»¹⁴¹.

В последующие годы происходило дальнейшее улучшение в работе органов и учреждений социального обеспечения, повышался уровень обслуживания нуждающихся в оказании социальной помощи групп населения. Многие городские и районные собесы, а также подведомственные им учреждения демонстрировали высокие показатели в своей работе. В тоже время сохранялись и характерные недостатки, связанные с проявлениями бюрократизма, невнимательного отношения ряда руководителей и работников органов, и учреждений социального обеспечения к нуждам людей, отсутствие должной динамики в совершенствовании методов и форм организации проводимой работы. Кроме того, в деятельности районных и городских партийно-государственных органов, различных предприятий и учреждений, не всегда проявлялось должное внимание к решению социальных проблем трудящихся и населения.

Такая противоречивая оценка была дана, например, Краснодарским крайисполкомом Славянскому райисполку в марте 1981 г. С одной стороны, было отмечено, что в районе проводилась определенная работа по повышению уровня организации и качества обслуживания трудящихся всеми видами социального обеспечения. Были приняты меры к оказанию правовой помощи пенсионным комиссиям предприятий и учреждений, колхозным советам по подготовке и представлению пенсионных документов, улучшению материально-бытовых условий инвалидов Отечественной войны и семей погибших военнослужащих. Уделялось внимание вовлечению пенсионеров в

¹⁴⁰ Опыт рекомендован к распространению // Социальное обеспечение. 1978. №9. С.21.

¹⁴¹ Там же.

сельхозпроизводство. С другой стороны, некоторые предприятия, колхозы и совхозы некачественно и несвоевременно представляли работников к назначению пенсий. Отмечались также недостатки в решении вопросов трудового и бытового устройства инвалидов, и пенсионеров, не были приняты меры к обследованию материально-бытовых условий всех инвалидов Отечественной войны¹⁴². Такая ситуация была свойственна и для других районов и городов Краснодарского края.

В первой половине 1980-х гг. указанные тенденции в работе органов и учреждений социального обеспечения Краснодарского края продолжали сохраняться. К положительным моментам можно отнести дальнейшее повышения уровня квалификации работников социального обеспечения. По сведениям заведующего Краснодарским крайсобесом Н.Д. Мотько в 1982 г. из 70 заведующих горрайсобесами высшее образование имели 56, из 22 руководителей учреждений – 19. Около 40% заведующих отделами, руководителей учреждений и председателей ВТЭК работали в системе социального обеспечения свыше 10 лет¹⁴³.

Большое внимание в деятельности Краснодарского крайсобеса уделялось повышению квалификации работников. Более 150 из них были охвачены заочным и вечерним обучением в техникумах и институтах, отвечающих профилю работы. Повышение квалификации способствовало служебному росту специалистов. Например, Т.Н. Ломидзе, закончив школу счетоводов-бухгалтеров, работала инспектором сначала в Армавирском горсобесе, а затем в краевом центре по начислению и выплате пенсий. После того, как она закончила заочно техникум, ее выдвинули на должность начальника операционного отдела. Будучи уже на этой должности, Т.Н. Ломидзе продолжила обучение заочно в Кубанском госуниверситете¹⁴⁴.

¹⁴² Советская Кубань. 1981. 14 марта.

¹⁴³ Мотько Н.Д. Учим людей // Социальное обеспечение. 1982. №5. С.8.

¹⁴⁴ Там же. С.8-9.

Повышению уровня организации социального обеспечения способствовала деятельность семи кустовых советов заведующих собесами, и совета директоров домов-интернатов. Как отмечал Н.Д. Мотько, «работа советов планировалась на год. Собирались они каждый раз в каком-либо отделе или доме-интернате. При этом место заседания выбирается так, чтобы рассмотреть там именно тот вопрос, который решается данным коллективом особенно успешно»¹⁴⁵. Все это способствовало полезному обмену опытом организации работы.

Анализ документов свидетельствует об усилении в первой половине 1980-х гг. контрольно-ревизионной работы. В этих целях в 1981 г. в Краснодарском крайсобесе был создан контрольно-ревизионный сектор, работники которого проводили большой объем работы по выявлению различного рода нарушений в деятельности органов и учреждений социального обеспечения. Так, в результате проведённой в 1982 г. документальной ревизии Армавирского профтехучилища для инвалидов выяснилось, что руководство училища заключало трудовые соглашения с частными лицами на те виды работ, которые могли быть выполнены организациями города. Незаконно списывался купленный за наличный расчёт бензин. Были вскрыты также факты излишнего списания в расход продуктов питания. Следствием этой проверки стало исправление указанных недостатков¹⁴⁶.

По-прежнему ревизорами выявлялось большое количество ошибок в оформлении пенсионных дел, в том числе перепутанные фамилии, имена и отчества пенсионеров, неверная шифровка лицевых счетов и другие. Это влекло за собой нарушения в начислении пенсий и проблемы пенсионеров, в отношении которых были совершены ошибки. Только за 1982 г. ревизорами

¹⁴⁵ Мотько Н.Д. Учим людей // Социальное обеспечение. 1982. №5. С.9.

¹⁴⁶ Кругогоров Ю. Строгое слово – ревизор // Социальное обеспечение. 1983. №1. С.22-23.

крайсобеса было установлено 142 случая переплат пенсий и пособий, 182 случая недоплат¹⁴⁷.

Усиление контроля со стороны крайсобеса за деятельностью органов и учреждений социального обеспечения на местах способствовало повышению уровня организации работы по оказанию помощи нуждающимся группам населения Краснодарского края. Улучшилось также взаимодействие между собесами и предприятиями, учреждениями, колхозами, различными общественными организациями по вопросам социального обеспечения граждан. Повысилось качество работы по подготовке документации по выплате пенсий, пособий и т.д. Осуществлялись меры по совершенствованию форм и методов работы органов социального обеспечения, что отразилось на улучшении обслуживания населения Краснодарского края.

Таким образом, во второй половине 1950-х – первой половине 1980-х гг. сохранилась характерная для советской системы социального обеспечения особенность, связанная с монопольной ролью государства в данной сфере. Она проявлялась в централизованном управлении и контроле партийно-государственных структур власти за деятельностью органов и учреждений социального обеспечения, государственном финансировании реализуемых социальных программ.

Вместе с тем отличительными чертами данного периода стал всеобщий характер социального обеспечения, охватившего практически все категории населения, нуждающихся в оказании социальной помощи, а также стремление советского государства к выравниванию уровней социального обеспечения сельских и городских жителей. Несмотря на существующие недостатки, советская система социального обеспечения в целом показала свою эффективность в решении проблем жизнеобеспечения значительной части населения страны и ее отдельных регионов.

¹⁴⁷ Кругогоров Ю. Строгое слово – ревизор // Социальное обеспечение. 1983. №1. С.24.

ГЛАВА 2. ОРГАНИЗАЦИЯ ПЕНСИОННОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ И ДРУГИХ ВИДОВ ОКАЗАНИЯ МАТЕРИАЛЬНОЙ ПОМОЩИ НАСЕЛЕНИЮ В КРАСНОДАРСКОМ КРАЕ

2.1. Процесс совершенствования пенсионного обеспечения населения и его результаты

Организация пенсионного обеспечения населения являлась одной из главных задач в работе органов социального обеспечения. До середины 1950-х гг. пенсионное обеспечение не носило всеобщего характера и отличалось незначительностью средств, выделяемых государством на нужды пенсионеров. Принятие Верховным Советом СССР 14 июля 1956 г. Закона «О государственных пенсиях» существенно улучшило ситуацию в сфере пенсионного обеспечения и расширило круг граждан, имеющих право на получение пенсии. В Законе подчеркивалось, что «пенсионное обеспечение в Советском государстве осуществляется полностью за счет государственных и общественных средств»¹⁴⁸. После принятия Закона пенсии могли получать следующие категории граждан: рабочие и служащие; военнослужащие; учащиеся высших, средних специальных учебных заведений, училищ, школ и курсов по подготовке кадров; другие граждане, если они стали инвалидами в связи с выполнением государственных или общественных обязанностей; члены семей указанных выше граждан, в случае потери кормильца¹⁴⁹.

В соответствие с Законом в СССР стали действовать три вида пенсий: по старости, по инвалидности и по случаю потери кормильца. Пенсию по старости могли получать мужчины из числа рабочих и служащих при достижении 60 лет и при стаже работы не менее 25 лет, женщины при достижении 55 лет и стаже работы не менее 20 лет. Минимальный размер пенсии по старости составлял 50 руб. в месяц, максимальный размер - 120 руб.,

¹⁴⁸ О государственных пенсиях: Закон СССР от 14 июля 1956 г. // Информационно-правовой портал ГАРАНТ. URL: <https://base.garant.ru/55170803/> (дата обращения 02.02.2025).

¹⁴⁹ Там же.

а для рабочих, занятых на подземных работах, на работах с вредными условиями труда и в горячих цехах - 160 руб.¹⁵⁰. В Законе подробно определялись условия и требования выхода на пенсию, а также правила начисления пенсий по различным ее видам и категориям пенсионеров. Вопросами начисления пенсий занимались специальные комиссии, образуемые райгорисполкомами.

Работники собесов и профсоюзных комитетов проводили в это время в трудовых коллективах разъяснительную работу в отношении изменений пенсионного законодательства, демонстрируя его положительные стороны. Местные партийно-государственные органы контролировали этот процесс, указывая в ряде случаев на имеющиеся недостатки. Так, в армавирской городской газете в октябре 1956 г. прозвучала критика в адрес профсоюзов, которые не уделяли должного внимания разъяснению положений нового закона о пенсиях, особенно в вопросах начисления пенсий в зависимости от размеров заработной платы и трудового стажа работников¹⁵¹.

С учетом этих требований у большинства пенсионеров произошло заметное повышение пенсий. В результате перерасчета по новым нормам ранее назначенных пенсий их средний размер на 1 января 1957 г. по Краснодарскому краю повысился на 83%, а пенсии по старости увеличились более чем в два раза¹⁵². Например, если раньше Армавирский горсобес выплачивал пенсионерам города в общей сложности 1711 тыс. руб. в месяц, то по новому Закону о государственных пенсиях эти выплаты стали составлять 2738 тыс. руб., т.е. на 1027 тыс. руб. больше. У ряда работников эти изменения проявились особенно ощутимо. Так, один из преподавателей Армавирского зооветеринарного техникума, имевший заработную плату 1751 руб. и 36-летний стаж работы, прежде получал пенсию в размере 150 руб., по новому Закону его пенсия стала составлять 963 руб., т.е. в шесть раз больше¹⁵³.

¹⁵⁰ О государственных пенсиях: Закон СССР от 14 июля 1956 г. // Информационно-правовой портал ГАРАНТ. URL: <https://base.garant.ru/55170803/> (дата обращения 02.02.2025).

¹⁵¹ Армавирская коммуна. 1956. 7 октября.

¹⁵² Советская Кубань. 1958. 31 октября.

¹⁵³ Армавирская коммуна. 1956. 7 октября.

Между тем, как отмечает А.В. Пудовкин, «при начислении пенсий в СССР действовала регressive шкала, то есть чем выше была зарплата, тем меньший процент от заработка получал пенсионер в форме пенсии. В то же время максимальная пенсия превышала минимальную всего в 2,4 раза»¹⁵⁴. Такой подход объяснялся идеологическими причинами, связанными с установками руководства КПСС по недопущению большого расхождения в размерах как заработной платы, так и пенсий.

В отношении отдельных категорий граждан предусматривались повышенные размеры пенсий. 14 ноября 1956 г. Совет Министров СССР утвердил «Положение о персональных пенсиях», которые предназначались для лиц «имеющим особые заслуги перед Советским государством в области революционной, государственной, общественной и хозяйственной деятельности или выдающиеся заслуги в области культуры, науки и техники, а в случае смерти этих лиц - членам их семей»¹⁵⁵. Возраст, при котором назначалась персональная пенсия, был такой же для мужчин и женщин, как и при обычной пенсии. Персональная пенсия союзного значения устанавливалась не свыше 200 руб., республиканского значения - не свыше 120 руб. и местного значения - не свыше 80 руб. в месяц. Кроме того, персональные пенсионеры пользовались льготами по оплате жилой площади и коммунальных услуг, а также при медицинском обслуживании¹⁵⁶.

В последующие годы размеры пенсий постоянно возрастили. Так, на состоявшемся в 1959 г. XXI съезде КПСС было решено повысить минимальные размеры пенсий по старости с 300 руб. до 400 руб. в месяц в городе и с 255 руб. до 340 руб. пенсионерам, постоянно проживающим в сельской местности и связанных с сельским хозяйством. Кроме того,

¹⁵⁴ Пудовкин А. В. Анализ системы пенсионного обеспечения СССР // Вестник МГИМО. 2015. №2. С. 218.

¹⁵⁵ Положение о персональных пенсиях: утверждено постановлением Совета Министров СССР от 14 ноября 1956 г. // URL Е-ДОСЬЕ URL: https://e-ecolog.ru/docs/EWJ_WuW4Yp1-HP0F2ZdgH?utm_referrer=https%3A%2F%2Fyandex.ru%2F (дата обращения 04.02.2025).

¹⁵⁶ Там же.

повышались минимальные размеры пенсий по инвалидности и по случаю потери кормильца¹⁵⁷.

Одним из регионов страны, где проживало большое количество пенсионеров, являлся Краснодарский край. Это объяснялось как многочисленностью самого населения края, так и существенным притоком на Кубань вышедших на пенсию рабочих и служащих из других регионов. В марте 1955 г. в Краснодарском крае было 60968 получателей пенсий¹⁵⁸, значительная часть из которых сосредотачивалась в городах. Так, в самом крупном Сталинском районе г. Краснодара в начале 1956 г. было 14106 пенсионеров. В их состав входили инвалиды Великой Отечественной войны и семьи погибших воинов, инвалиды труда, пенсионеры по старости и выслуге лет, семьи умерших кормильцев, пенсионеры местного значения, участники империалистической и гражданской войн, и их семьи¹⁵⁹.

После принятия Закона «О государственных пенсиях» число пенсионеров значительно увеличилось. Так, в начале 1959 г. в Краснодарском крае насчитывалось уже 145200 получателей пенсий и планировался прирост за год в 19500 человек. На выплату пенсий выделялось 640875 тыс. руб., при этом средний размер пенсий за год составлял 4135 руб., т.е. в месяц 345 руб. (подсчитано нами – Н.П.)¹⁶⁰. Этот размер пенсий в основном сохранился до 1961 г., когда в соответствие с установками денежной реформы, был проведен обмен денежных знаков образца 1947 года на новые знаки образца 1961 года в соотношении 10:1. Одновременно происходил перерасчет оптовых и розничных цен, заработной платы и пенсий. Это привело к тому, что средний размер пенсий также уменьшился примерно в десять раз, составив в целом по стране около 39 руб. в месяц.

Главную роль в организации работы по обслуживанию пенсионеров играли местные отделы социального обеспечения. Например, действующий в

¹⁵⁷ Резолюция XXI съезда КПСС по докладу т. Хрущева Н.С. «О контрольных цифрах развития народного хозяйства СССР на 1959-1965 годы // КПСС в резолюциях.... Т. 9: 1956-1960. М., 1986. С.308.

¹⁵⁸ ГАКК. Ф. Р-1631. Оп.1. Д.292. Л.2.

¹⁵⁹ ГАКК. Ф. Р-1631. Оп.1. Д.296. Л.50.

¹⁶⁰ ГАКК. Ф. Р-1631. Оп.1. Д.445. Л.52.

г. Ейске отдел социального обеспечения в 1958 г. планировал свою работу на каждый месяц, предусматривая вопросы, направленные на обслуживание пенсионеров. Инспектора и счетоводы отдела были закреплены за определёнными микрорайонами, где они систематически бывали на предприятиях и в учреждениях, проводя работу по разъяснению пенсионного законодательства на собраниях трудовых коллективов¹⁶¹.

Вместе с тем в соответствие с новым Законом вопросами назначения государственных пенсий занимались специальные комиссии, образованные при исполкомах городских и районных Советов депутатов трудящихся. Работники Ейского горсобеса оказывали помощь в работе комиссии по назначению пенсий при подготовке документов лицам, которые готовились к уходу на пенсию. Комиссия действовала в составе заведующего городским отделом социального обеспечения, старшего инспектора городского финансового отдела, представителя военкомата и коллектива станкостроительного завода. Заседания комиссии проводились три раза в месяц. Сюда приглашали пенсионеров и старых рабочих, с которыми работал кандидат на получение пенсии, для того, чтобы они своими свидетельскими показаниями подтвердили правильность его трудового стажа. В помещении горсобеса был организован стол услуг от кассы взаимопомощи пенсионеров, который оказывал помощь в оформлении документов при выходе на пенсию¹⁶².

Наряду с положительными примерами, в работе собесов по оформлению пенсионных дел присутствовали и недостатки. Об этом свидетельствует достаточно большое количество жалоб граждан по вопросам назначения и выплаты пенсий. Например, в г. Армавире в период с ноября 1957 г. по ноябрь 1958 г. по этим вопросам только в горком КПСС поступило 26 жалоб,

¹⁶¹ Пахлян Н.М. Пенсионное обеспечение советских граждан во второй половине 1950-х гг. (на материалах Краснодарского края) // Донецкие чтения 2023: образование, наука, инновации, культура и вызовы современности: Материалы VIII Международной научной конференции (Донецк, 25–27 октября 2023 г.). Том 7: Исторические и политические науки. Часть 1 / под общей редакцией проф. С.В. Беспаловой. Донецк, 2023. С.240.

¹⁶² Там же.

удельный вес которых составил 5% от общего числа жалоб по различным проблемам, среди которых преобладали жалобы на неправильные действия хозяйственных руководителей (20,1%) и необеспеченность квартирами (23%)¹⁶³.

Связанные с назначением пенсий жалобы поступали также от граждан в различные периодические издания. Редакции газет и журналов реагировала на случаи нарушений пенсионного законодательства и злоупотреблений работников органов социального обеспечения. Например, в августе 1960 г. в «Учительской газете» был опубликован фельетон, в котором были подвергнуты критике неправомерные действия заведующего собесом Октябрьского района Краснодарского края в отношении пожилой учительницы. До начала конфликта она уже в течение четырех лет получала пенсию, но заведующий собесом по непонятной причине усомнился в правильности свидетельских показаний двух учителей, которые подтвердили её довоенный стаж работы. После этого заведующий собесом распорядился отменить выдачу учительнице пенсии и потребовал вернуть выплаченные за предыдущие годы деньги. Несмотря на то, что вначале районный, а затем краевой суд признали правоту учительницы, заведующий собесом продолжал настаивать на своем, что дало основание редакции газеты поставить вопрос о его служебном соответствие¹⁶⁴.

В ряде случаев серьезные недостатки в работе с пенсионерами допускали и работники крайсобеса. Так, по сведениям одного из пенсионеров, опубликованных в журнале «Социальное обеспечение», летом 1957 г. в г. Армавире бригада работников Краснодарского крайсобеса проверяла правильность назначения и перерасчета пенсий. При этом проявлялся откровенно кабинетный стиль работы бригады. Проверялось только одно: соответствуют ли бумаги, находящиеся в пенсионных делах, формальным требованиям. В то же время не уделялось внимание изучению

¹⁶³ ЦДНИКК. Ф.15. Оп. 11 а. Д. 1. Л. 108-109.

¹⁶⁴ Учительская газета. 1960. 13 августа.

многочисленных жалоб пенсионеров. Кроме того, члены бригады не сочли возможным организовать выездные заседания на предприятиях города для выяснения спорных вопросов, в частности, касающихся оформления пенсий гражданам, которые не смогли документально подтвердить свой дооккупационный стаж работы, ввиду утраты архивов. Автор статьи также указывал на отсутствие помощи со стороны работников крайсобеса в исправлении выявленных недостатков¹⁶⁵. Этот пример показывает, что в работе собесов зачастую присутствовали проявления бюрократизма в вопросах назначения пенсий.

Участие в подготовке документов для оформления пенсий принимали также Советы пенсионеров. Одни из первых Советы пенсионеров были образованы в Тихорецком районе на заводах имени Воровского, «Красный молот», в Хадыженске Апшеронского района и в Белореченском районе. В 1958 г. в Краснодарском крае действовало уже около 300 Советов пенсионеров¹⁶⁶.

Так, при Кавказском райсобесе в 1959 г. работало четыре Совета пенсионеров, которые оказывали юридическую и практическую помощь уходящим на пенсию гражданам¹⁶⁷. Такая же работа велась Советами пенсионеров при Новороссийском горсобесе. Особенно большой объем работы в вопросах разъяснения пенсионного законодательства и оформления документов для выхода на пенсию проводился Советом пенсионеров Новороссийского вагоно-ремонтного завода, председателем которого являлся Павел Кириллович Калмыков. Совет объединял актив в 200 человек, состоявший из бывших рабочих завода¹⁶⁸.

Еще одним положительным примером участия в работе комиссий по назначению пенсий являлись Советы пенсионеров при Армавирском горсобесе. За несколько дней до выездных заседаний комиссий на

¹⁶⁵ Тимонин А. Отгородились от жизни // Социальное обеспечение. 1957. №12. С.21-23.

¹⁶⁶ Советская Кубань 1958. 31 октября.

¹⁶⁷ ГАКК. Ф. Р-1631. Оп.1. Д.444. Л.59.

¹⁶⁸ Там же. Л.54.

предприятиях города Советы пенсионеров подготавливали всю необходимую предварительную документацию на рабочих, которым должен быть установлен трудовой стаж и вывешивали объявления о времени и месте работы комиссии. Заседания комиссий проходили в специально подготовленных помещениях, как правило, в клубе или красном уголке. При опросе заявителя и свидетелей, которые подтверждали его трудовой стаж, присутствовали члены Советов пенсионеров, старейшие рабочие, представители заводских комитетов и парторганизаций. Только в течение восьми месяцев 1959 г. был установлен трудовой стаж рабочим в количестве 117 человек. Наиболее результативно эта работа проводилась Советами пенсионеров на заводе железнодорожного машиностроения, мясокомбинате, масложиркомбинате, заводе «Армалит»¹⁶⁹.

Следует отметить, что проводы на пенсию рабочих и служащих в основном носили неформальный характер и отличались заинтересованным участием администрации, профсоюзных комитетов, Советов пенсионеров и трудовых коллективов. Так, на Ейском станкостроительном заводе при уходе рабочих на пенсию организовывались вечера проводов, на которых в торжественной обстановке им выражалась благодарность за честный труд, преподносились ценные подарки, выдавались постоянные пропуска на завод, вручались пенсионные книжки. После этого администрация завода осуществляла постоянную заботу о своих пенсионерах, обеспечивая их топливом, овощами и жильем наравне с работающими на заводе¹⁷⁰.

Вместе с тем Закон «О государственных пенсиях» не распространялся на членов колхозов, которые составляли значительную часть населения в таких аграрных регионах страны, как Краснодарский край. Как уже отмечалось, правления колхозов могли принимать решения о назначении

¹⁶⁹ ГАКК. Ф. Р-1631. Оп.1. Д.444. Л.34.

¹⁷⁰ Пахлян Н.М. Пенсионное обеспечение советских граждан во второй половине 1950-х гг. (на материалах Краснодарского края). С.240-241.

пенсий инвалидам или пожилым колхозникам, но делалось это по собственному усмотрению при отсутствии единых подходов.

Отделы социального обеспечения стремились упорядочить решение данной проблемы, предлагая колхозам примерные положения о пенсионировании колхозников и применяя другие меры. Так, в начале 1958 г. собес Лазаревского райисполкома рекомендовал правлениям колхозов обсудить на общих собраниях колхозников вопрос о создании в кассах взаимопомощи колхозников фонда для назначения пенсии инвалидам и престарелым колхозникам в пределах до 2% от всего валового сбора дохода колхоза¹⁷¹. Однако стремление собесов внести определенное единобразие в пенсионное обеспечение колхозников не привело к устраниению различий при назначении пенсий.

Например, в Белореченском районе Краснодарского края в 1958 г. в четырех колхозах пенсии вообще не назначались, ввиду их плохого хозяйственного состояния, а в таких колхозах, как «Победа», «Красное Знамя» и «Заветы Ленина» пенсии были установлены в трудоднях от 4 до 12 в месяц¹⁷². В это же время в Брюховецком районе в 9 колхозах пенсии назначали и выплачивали трудоднями в размере 20, 16 и 12 трудодней в месяц. Вместе с тем был поставлен вопрос о переходе колхозов района на денежную отплату труда. Предусматривалось выплачивать пенсии по старости от 60 до 150 руб., по инвалидности от 60 до 120 руб. в месяц, но в случае согласия пенсионера, пенсия могла выплачиваться также натурой, т.е. в виде сельхозпродукции¹⁷³.

В целом по Краснодарскому краю к началу 1959 г. положения о пенсионировании были приняты в 272 колхозах. При этом каждый колхоз решал вопросы назначения пенсий своим членам по старости и инвалидности, прежде всего, в зависимости от своих экономических возможностей. В некоторых колхозах было установлено начислять для выдачи пенсий

¹⁷¹ ГАКК. Ф. Р-1631. Оп.1. Д.419. Л.2.

¹⁷² ГАКК. Ф. Р-1631. Оп.1. Д.428. Л.9.

¹⁷³ Там же. Л.10.

трудодней от 8 до 25 в месяц, в других установили денежную сумму от 30 до 150 руб. в месяц и дополнительно выдавали муку до 16 кг. В 161 колхозе из-за недостаточной материальной возможности положение о пенсионировании не было принято, но кассы общественной взаимопомощи колхозников установили норму постоянной помощи нуждающимся колхозникам натурой и деньгами в разных размерах¹⁷⁴.

Ввиду сложившейся ситуации, колхозники были поставлены в неравноправное положение по сравнению с рабочими и служащими, что противоречило задачам КПСС по неуклонному сближению уровней жизнеобеспечения города и деревни. Как уже отмечалось, взятый на XXII съезде КПСС курс на непосредственное строительство коммунизма способствовал принятию мер по улучшению положения колхозного крестьянства, в том числе в вопросах пенсионного обеспечения.

15 июля 1964 г. был принят Закон «О пенсиях и пособиях членам колхозов», который устанавливал единый порядок и правовые нормы пенсионного обеспечения колхозников по аналогии с пенсионным обеспечением рабочих и служащих. В Законе это объяснялось появившейся возможностью «ввести более устойчивую систему социального обеспечения в колхозах путем установления пенсий по старости, по инвалидности, по случаю потери кормильца и пособий для женщин – членов колхозов по беременности и родам»¹⁷⁵.

Вместе с тем возраст выхода на пенсию у членов колхозов был выше на пять лет, чем у рабочих и служащих, составляя для мужчин 65 лет, а для женщин 60 лет. Предусмотренные размеры пенсий колхозников были ниже, чем у рабочих и служащих и лишь в перспективе планировалось, что по мере роста национального дохода, в частности доходов колхозов, пенсии колхозников будут повышаться до уровня пенсий, назначаемым рабочим и

¹⁷⁴ ГАКК. Ф. Р-1631. Оп.1. Д.421. Л.5.

¹⁷⁵ О пенсиях и пособиях членам колхозов: Закон СССР от 15 июля 1964 г. // КонсультантПлюс URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ESU&n=17963> (дата обращения 12.02.2025).

служащим¹⁷⁶. Для выплаты пенсий и пособий образовывался централизованный союзный фонд социального обеспечения колхозников за счет отчислений от доходов колхозов и ежегодных ассигнований по Государственному бюджету СССР¹⁷⁷.

Основную роль в руководстве и контроле за реализацией Закона «О пенсиях и пособиях членам колхозов» играли местные собесы, которые координировали деятельность советов социального обеспечения колхозников, и действующих при них комиссий по назначению пенсий. Как отмечает О. В. Капустина, «местные колхозные советы подчинялись советам социального обеспечения колхозников областей, краев и автономных республик, а для общего руководства и обмена опытом работы были созданы Советы социального обеспечения колхозников Союзных республик. Первое заседание такого Совета на уровне РСФСР состоялось 24 декабря 1964 г. В его состав вошли председатели колхозов и лучшие специалисты сельского хозяйства, а председателем стал Т.С. Пряхин - председатель колхоза «Ленинский луч» Звенигородского района Московской области. Кроме тружеников села, в его состав входили министр социального обеспечения Л.П. Лыкова и министр финансов И.И. Фадеев. На заседании Совета социального обеспечения колхозников РСФСР были утверждены инструктивные указания о порядке оформления в колхозах документов, необходимых для назначения пенсий, и план работы Совета на первое полугодие 1965 г.»¹⁷⁸.

Деятельность советов социального обеспечения колхозников регламентировалась в соответствие с принятым в ноябре 1964 г. Положением. В нем утверждалась структура советов, включающая колхозный, районный, областной (краевой) и республиканский уровни. В своей деятельности данные

¹⁷⁶ О пенсиях и пособиях членам колхозов: Закон СССР от 15 июля 1964 г. // КонсультантПлюс URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ESU&n=17963> (дата обращения 12.02.2025).

¹⁷⁷ Там же.

¹⁷⁸ Капустина О.В. Колхозные пенсии в системе государственного пенсионного обеспечения Советского Союза (вторая половина 1960-х - 1980-е гг.) // Вестник Ленинградского государственного университета им. А.С. Пушкина. Серия «История». 2010. №1. С.191.

советы руководствовались Законом о пенсиях и пособиях членам колхозов и другими нормативными актами¹⁷⁹.

Колхозный совет избирался на общем собрании или собрании уполномоченных открытым голосованием в составе 5-11 человек сроком на три года, как и правление колхоза. В его состав входили передовики производства, ветераны труда и наиболее авторитетные специалисты. Главной задачей в работе колхозного совета являлась подготовка документов и представление колхозников на пенсию. Это представление принималось вместе с правлением колхоза и предусматривало подготовку справки, в которую вносились данные о стаже и среднем заработке выходящего на пенсию колхозника¹⁸⁰.

Представление колхозного совета рассматривалось комиссией по назначению пенсий и пособий колхозникам, которая принимала решение о назначении пенсий. В ноябре 1964 г. было принято Положение о данной комиссии, в котором устанавливались её функции и порядок работы. Вопросы назначения пенсий решались комиссией в 10-дневный срок после поступления совместного представления или заключения правления колхоза и совета социального обеспечения колхозников, а в случаях востребования дополнительных документов – в 10-дневный срок после их получения¹⁸¹.

При назначении пенсий членам колхозов возникли серьезные проблемы, самой сложной из которых являлось определение трудового стажа. Дело в том, что архивы многих колхозов были утрачены и для подтверждения стажа работы колхозники должны были приводить свидетелей, работавших с ними в одном хозяйстве в один период времени. Для решения этой проблемы колхозникам стали выдаваться трудовые книжки, в которых по данным

¹⁷⁹ Положение о советах социального обеспечения колхозников: утверждено постановлением Совета Министров СССР от 6 ноября 1964 г. // Социальное обеспечение в СССР: сборник нормативных актов. М., 1986. С.83-88.

¹⁸⁰ Исаев В.Ф. Забота о сельских тружениках // Социальное обеспечение. 1977. №10. С.17.

¹⁸¹ Положение о комиссии по назначению пенсий и пособий колхозникам: утверждено постановлением Совета Министров СССР от 6 ноября 1964 г. // Социальное обеспечение в СССР: сборник нормативных актов. М., 1986. С.386.

сохранившихся архивов записывались сведения о погодовой выработке трудодней¹⁸². С 1 января 1966 г. стаж работы в колхозе при назначении пенсии подтверждался только документами, а по свидетельским показаниям определялся лишь в исключительных случаях, если документы не сохранились в связи со стихийными бедствиями¹⁸³.

Введение трудовых книжек колхозников проходило непросто, прежде всего из-за неготовности органов управления колхозами к реализации этой задачи. Об этом свидетельствует решение Краснодарского крайисполкома от 18 января 1966 г., в котором давалась оценка выполнению в крае постановления Совета Министров РСФСР от 20 ноября 1965 г. «О состоянии работы по упорядочиванию учета трудовой деятельности членов колхозов и введению трудовых книжек колхозников». Крайисполком отмечал, что во многих колхозах вопросы учета трудовой деятельности членов колхозов и введения трудовых книжек были поставлены неудовлетворительно. По состоянию на 15 ноября 1965 г. в 123 из 312 колхозов не было бланков трудовых книжек, в 141 колхозе при наличии бланков трудовые книжки не были заполнены. Особенно плохо эта работа была организована в Адыгейской автономной области, Ейском, Новопокровском и Кущевском районах. По мнению крайисполкома, такое положение сложилось из-за недооценки руководителями колхозов важности упорядочивания учета трудовой деятельности колхозников и своевременного введения трудовых книжек¹⁸⁴. Было решено устранить эти недостатки, завершив заполнение трудовых книжек во всех колхозах не позднее 1 марта 1966 г.¹⁸⁵.

Вопрос о состоянии работы о готовности трудовых книжек колхозников был на контроле у постоянной комиссии социального обеспечения крайисполкома. На заседании комиссии 27 ноября 1967 г. были отмечены определённые улучшения в работе по упорядочиванию учета трудовой

¹⁸² Исаев В.Ф. Указ. соч. С.17.

¹⁸³ ГАКК. Ф. Р-687. Оп.3. Д.1865. Л.15.

¹⁸⁴ ГАКК. Ф. Р-687. Оп.2. Д.2839. Л.43.

¹⁸⁵ Там же. Л.44.

деятельности колхозников. Вместе с тем комиссия признавала, что в ведении трудовых книжек существовали многочисленные недостатки. Записи не заверялись печатями, не вносились изменения в трудовой деятельности колхозников, многие документы были заполнены небрежно¹⁸⁶.

Существовало также много недостатков в деятельности советов социального обеспечения колхозников при решении вопросов о назначении пенсий членам колхозов. В Краснодарском крае к 1967 г. колхозникам было назначено 156,7 тыс. пенсий. С одной стороны, эта была масштабная и важная по своим целям работа. С другой стороны, при назначении пенсий колхозникам были допущены многочисленные ошибки. Так, за 1966 г. было выявлено 5900 случаев переплат из средств централизованного союзного фонда социального обеспечения колхозников на сумму более 130 тыс. руб. Например, в Новопокровском районе из проверенных в 1966 г. 5355 пенсионных дел – 335 оказались с существенными нарушениями, по 20 делам были установлены переплаты на сумму 1270 руб., по 4 – недоплаты на сумму 127 руб. Неблагополучность этой ситуации тем более понятна при сравнении аналогичной работы по назначению пенсий рабочим и служащим. За 1966 г. такие пенсии в Краснодарском крае были назначены 39,2 тыс. человек, при этом большинство собесов добились безошибочной работы. Например, в Майкопском городском собесе в течении 6 лет не допускалось ошибок при назначении и выплате пенсий¹⁸⁷.

Всего за 1966 г. в Краснодарском крае по результатам ревизий было приостановлено 73 решения комиссий по назначению пенсий и пособий, по которым было незаконно выплачено 6400 руб. и 147 решений, по которым размер пенсий был необоснованно занижен и тем самым гражданам было недоплачено 9100 руб.¹⁸⁸. Это свидетельствовало о продолжающихся случаях ошибок в работе собесов при назначении пенсий рабочим и служащим, но

¹⁸⁶ Пахлян Н.М. Развитие пенсионного обеспечения советских граждан в середине 1950-х - 1980-х гг. (на материалах Краснодарского края) // Вестник Адыгейского государственного университета. 2024. №4. С.40.

¹⁸⁷ Там же. С.41.

¹⁸⁸ ГАКК. Ф. Р-687. Оп.3. Д.1865. Л.6.

ситуация здесь была на порядок лучше, чем при назначении пенсий колхозникам.

На состоявшейся в октябре 1970 г. коллегии Министерства социального обеспечения РСФСР было указано руководству Краснодарского крайсобеса на необходимость исправления недостатков в вопросах назначения и начисления пенсий. Отмечалось, что министерству часто приходилось исправлять ошибки крайсобеса по результатам рассмотрения жалоб граждан. Одной из причин этих жалоб были факты, когда комиссии по назначению пенсий длительное время не рассматривали заявления граждан. Приводился пример, когда в Кавказском районе заявление одной из жительниц о назначении пенсии по случаю потери кормильца рассматривалось более трех месяцев. Имелись также факты, когда работники районных собесов подменяли комиссии и единолично выносили решения об отказе в назначении пенсий и рассмотрении других вопросов¹⁸⁹.

В русле проводимой политики по дальнейшему сближению уровней жизни сельских и городских жителей в постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 26 сентября 1967 г. «О мероприятиях по дальнейшему повышению благосостояния советского народа» было принято решение о снижении на 5 лет возраста выхода на пенсию по старости членам колхозов, то есть с 65 до 60 лет – мужчинам и с 60 до 55 лет – женщинам¹⁹⁰. Эти изменения, как уже отмечалось, были отражены в Примерном Уставе колхоза, принятом в конце ноября 1969 г. на III Всесоюзном съезде колхозников¹⁹¹.

Реализация указанного постановления привела к увеличению нагрузки в работе райсобесов и колхозных советов социального обеспечения. Например, в Павловском районе в ноябре 1967 г. работало 15 колхозных советов социального обеспечения, которые оформили и сдали на рассмотрение

¹⁸⁹ С коллегии министерства // Социальное обеспечение. 1970. №10. С.52-53.

¹⁹⁰ О мероприятиях по дальнейшему повышению благосостояния советского народа: постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 26 сентября 1967 г. // КПСС в резолюциях.... Т. 11: 1966-1970. М., 1986. С.280.

¹⁹¹ Примерный Устав колхоза: утвержден постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 28 ноября 1969 г. // КПСС в резолюциях.... Т. 11: 1966-1970. М., 1986. С.454.

комиссии по назначению пенсий членам колхозов 2276 дел по колхозникам, которым была назначена пенсия по сниженному возрасту. Со стороны райсобеса осуществлялось руководство работой колхозных советов социального обеспечения путем проведения семинарских занятий и совещаний¹⁹².

Правления колхозов оказывали помощь советам по оформлению членов колхоза на пенсию, был проведен учет колхозников в связи со снижением пенсионного возраста, оказывалась помощь в своевременной подготовке документов и их сдаче в отдел социального обеспечения. Разъяснительная работа работниками отдела проводилась через печать, радио, беседы и доклады по пенсионному обеспечению членов колхозов в каждом колхозе и на консультационных пунктах¹⁹³.

В качестве положительного примера организации этой работы в Ейском районе можно привести колхоз «По заветам Ильича». Колхозный совет социального обеспечения проводил здесь заседания два раза в неделю. На собраниях опрашивались свидетели по подтверждению стажа колхозников, решались вопросы по представлению колхозников на пенсию. Приём граждан проводился три раза в неделю. В совете был заведен строгий учет пенсионеров, а также колхозников, которые в предстоящем году должны были достигнуть пенсионного возраста. Совет своевременно подготовил документы на всех 125 колхозников, которым с 1 января 1968 г. был снижен пенсионный возраст¹⁹⁴.

Принятые руководством страны за прошедшие годы меры привели к увеличению общего количества пенсионеров, что в основном происходило за счёт пенсионеров по старости. В Краснодарском крае с 1959 г. по 1968 г. число граждан, получавших государственные пенсии, увеличилось с 145200 до

¹⁹² ГАКК. Ф. Р-687. Оп.2. Д.2839. Л.102.

¹⁹³ Там же. Л.103.

¹⁹⁴ Там же. Л.116.

497428 человек¹⁹⁵. О входящих в этот состав категорий пенсионеров и размерах пенсий свидетельствует следующая таблица:

Контингент пенсионеров, получавших государственные пенсии в Краснодарском крае, по состоянию на 1 января 1968 г.¹⁹⁶

Категории пенсионеров	Численность пенсионеров (чел.)	Средний размер назначенной пенсии (в руб.)
По старости	229647	48, 12
Инвалиды труда	92348	29, 08
За выслугу лет	6002	39, 09
Семьи умерших кормильцев из числа рабочих и служащих	75568	20, 91
Инвалиды из числа военнослужащих	39027	31, 28
Семьи военнослужащих	44460	20, 04
Пенсионеры Гражданской войны	1241	28, 60
Персональные пенсионеры местного значения	2254	49, 77
Работники науки	35	91, 43
Получатели ежемесячных пособий	6846	9, 29
Всего	497428	35, 94

Как можно заметить, пенсионеры по старости составляли около половины всех пенсионеров и средний размер пенсий у них был выше, чем у большинства других категорий пенсионеров. Немного выше он был у пенсионеров местного назначения, число которых было сравнительно небольшим. Очень высокая пенсия была у работников науки, но судя по тому, что в справке указывалось всего 35 человек, это касалось отдельных выдающихся ученых.

Реализация в Краснодарском крае Закона «О пенсиях и пособиях членам колхозов» привела к быстрому росту пенсионеров-колхозников, количество который к началу 1968 г. составило 166528 человек. В следующей таблице представлены входящие в этот состав категории пенсионеров и размеры их пенсий:

¹⁹⁵ ГАКК. Ф. Р-687. Оп.3. Д.1914. Л.1.

¹⁹⁶ Там же.

Контингент пенсионеров-колхозников в Краснодарском крае
по состоянию на 1 января 1968 г.¹⁹⁷

Категории пенсионеров	Численность пенсионеров (чел.)	Средний размер назначенной пенсии (в руб.)
По старости	137537	13, 40
По потере кормильца	9713	9, 44
По инвалидности	19278	14, 38
Всего	166528	12,41

Одним из критериев установления размеров пенсий у колхозников являлась заработка плата, получаемая за годы работы в колхозе. Например, в колхозах Кавказского района в 1966 г. среднемесячная заработка плата в растениеводстве составляла 89 руб., а в животноводстве 120 руб.¹⁹⁸.

За 1966-1970 гг. общее количество пенсионеров в Краснодарском крае увеличилось на 225 тыс. человек и вновь было назначено пенсий на сумму 334 тыс. руб. Государственные и колхозные пенсии и пособия получало свыше 870 тыс. человек, т.е. каждый шестой житель Кубани¹⁹⁹. Как отмечалось на состоявшемся в феврале 1971 г. пленуме Краснодарского крайкома КПСС, расходы на социальное обеспечение в Краснодарском крае выросли за годы восьмой пятилетки на 31%, при этом было выплачено пенсий на общую сумму почти 1 млрд. 800 млн. руб.²⁰⁰.

Работники органов социального обеспечения проводили большой объем работы по начислению и выплате пенсий, хотя в ней присутствовали и недостатки, что приводило к жалобам граждан. Например, в г. Армавире за 1970 г. в адрес горкома КПСС поступило 56 жалоб по пенсионным вопросам, содержание которых обсуждалось на городской партийной конференции в декабре 1970 г.²⁰¹.

Среди пенсионеров-колхозников абсолютно преобладали пенсионеры по старости. Средний размер их пенсий был в 3,6 раза меньше, чем у граждан, получавших государственные пенсии по старости (подсчитано нами – Н.П.).

¹⁹⁷ ГАКК. Ф. Р-687. Оп.3. Д.1914. Л.2.

¹⁹⁸ ЦДНИКК. Ф. 1820. Оп. 7. Д.1. Л. 5.

¹⁹⁹ Советский Армавир. 1971. 15 мая.

²⁰⁰ ЦДНИКК. Ф. 1774-А. Оп. 17. Д. 10. Л. 20.

²⁰¹ ЦДНИКК. Ф. 15. Оп. 22. Д. 1. Л. 51-52.

что не могло обеспечивать нормальный уровень жизненных потребностей. В связи с этим, было решено повысить минимальные размеры пенсий для всех категорий пенсионеров, при этом на колхозников распространялся тот же порядок, что был предусмотрен для рабочих и служащих. В этих целях стал происходить перерасчет минимальных размеров пенсий. Организации данной работы был посвящен краевой семинар, прошедший в г. Армавире в мае 1971 г. Его участниками стали заведующие, старшие инспектора и старшие бухгалтера райгортобесов, перед которыми выступили заведующий крайтобесом С.Т. Непшекуев и другие работники крайтобеса. Они рассказали о порядке проведения работы по перерасчету пенсий в крае, в том числе в отношении такой многочисленной категории пенсионеров, как колхозники²⁰².

Повышению уровня организации пенсионного обслуживания способствовало принятное в августе 1972 г. «Положение о порядке назначения и выплаты государственных пенсий». В Положении подробно разъяснялись условия получения пенсий по старости, по инвалидности, по случаю потери кормильца, порядок исчисления стажа и обращения за назначением пенсии, а также выплаты пенсии²⁰³. Были повышенены размеры пенсий по всем видам. Так, минимальный размер пенсий по старости стал составлять 50 руб., а максимальный – 120 руб. Отдельным категориям рабочих и служащих, проработавшим не менее 15 лет на определенных видах работ, пенсия могла быть увеличена до 140 руб., а свыше 20 лет – до 160 руб.²⁰⁴.

Принятие этих мер привело к существенному росту расходов на пенсионное обеспечение населения. На прошедшей в феврале 1974 г. XVII Краснодарской краевой партийной конференции отмечалось, что в результате повышения размеров государственных пенсий общая сумма пенсионных выплат в 1973 г. составила в крае 427 млн. руб., что было на 102 млн. руб. или

²⁰² Советский Армавир. 1971. 15 мая.

²⁰³ Положение о порядке назначения и выплаты государственных пенсий: утверждено постановлением Совета Министров СССР от 3 августа 1972 г. // Социальное обеспечение в СССР: сборник нормативных актов. М., 1986. С. 213-302.

²⁰⁴ Там же. С.221.

на 31% больше, чем в 1970 г.²⁰⁵. При этом наибольший прирост размеров пенсий был у колхозников. Об этом свидетельствуют следующие данные по итогам девятой пятилетки (1971-1975 гг.): если у рабочих и служащих пенсии были увеличены на 24%, у инвалидов из числа военнослужащих – на 46,9%, то у колхозников – на 74%²⁰⁶.

В дальнейшем руководство страны осуществляло меры по постепенному выравниванию уровней пенсионного обеспечения колхозников и работников государственных предприятий. На состоявшемся в феврале-марте 1976 г. XXV съезде КПСС была поставлена задача дальнейшего сближения социального обслуживания колхозного крестьянства, рабочих и служащих. Устанавливались пенсии для бывших членов колхозов, имевших необходимый стаж работы в колхозах и на государственных предприятиях, и в учреждениях. Вводились надбавки к пенсиям инвалидам I группы из числа колхозников на уход за ними, расширялись льготы по пенсионному обеспечению многодетных матерей²⁰⁷.

Через пять лет в постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О мерах по дальнейшему улучшению социального обеспечения населения» было решено повысить в 1981 г. минимальный размер пенсии по возрасту рабочим и служащим до 50 руб. в месяц, а членам колхозов до 40 руб. в месяц с соответствующим увеличением минимальных размеров пенсии по инвалидности и по случаю потери кормильца²⁰⁸. Тем гражданам, кто вышел на пенсию более 10 лет назад, было решено повысить размеры пенсий для того, чтобы приблизить их к уровню пенсий, назначаемых к моменту принятия постановления²⁰⁹.

²⁰⁵ ЦДНИКК. Ф. 1774-А. Оп. 20. Д. 1. Л.30.

²⁰⁶ Советская Кубань. 1978. 27 апреля.

²⁰⁷ Основные направления развития народного хозяйства СССР на 1976-1980 годы: принятые на XXV съезде КПСС (25-февраля – 5 марта 1976 г.) // КПСС в резолюциях.... Т. 13: 1976-1980. М., 1987. С.68.

²⁰⁸ О мерах по дальнейшему улучшению социального обеспечения населения: постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 22 января 1981 г. // КПСС в резолюциях.... Т. 14: 1981-1986. М., 1987. С.30-31.

²⁰⁹ Там же. С.31.

Осуществляемые со стороны центральных органов власти меры непосредственно коснулись проживающих в Краснодарском крае пенсионеров-колхозников. За период с 1968 г. по 1974 г. их количество выросло с 166528 человек до 257687 человек²¹⁰. Всего к этому времени на Кубани проживало 656849 пенсионеров, в том числе по старости - 400480, инвалидов труда – 86061 человек. С учетом того, что численность населения Краснодарского края на 1 января 1975 г. была 4689 тыс. человек²¹¹, доля пенсионеров составляла 14% (подсчитано нами – Н.П.). Средний размер пенсий был 51, 34 руб., при этом пенсионеры по старости в среднем получали 59, 70 руб., а инвалиды труда - 40, 85 руб.²¹².

Среди получавших государственные пенсии преобладали пенсионеры по старости, которые составляли 89,6% от всей численности пенсионеров. Эта категория пенсионеров с 1 октября 1956 г., т.е. с момента издания закона о государственных пенсиях, увеличилась в 5,4 раза²¹³.

В общем составе пенсионеров-колхозников также преобладали пенсионеры по старости, составлявшие 88, 2 %. В среднем они получали 27, 55 руб., а пенсионеры по инвалидности - 26, 83 руб.²¹⁴. Следовательно, в 1974 г., по сравнению с 1968 г., размер пенсий в колхозах у пенсионеров по старости и пенсионеров по инвалидности повысился соответственно на 14, 15 руб. (на 51, 4%) и на 12, 41 руб. (на 46, 3%) (подсчитано нами – Н.П.). Это увеличение было достаточно заметным, однако по-прежнему не позволяло удовлетворять минимальный уровень потребностей пенсионеров-колхозников.

К 1977 г. в Краснодарском крае произошло дальнейшее увеличение числа пенсионеров, которые составляли 967 тыс. человек, из них более 253 тыс. являлись колхозниками²¹⁵. С начала 1978 г. 91408 пенсионерам Кубани

²¹⁰ ГАКК. Ф. Р-687. Оп.3. Д.2224. Л.1.

²¹¹ Там же.

²¹² Пахлян Н.М. Развитие пенсионного обеспечения советских граждан в середине 1950-х - 1980-х гг. (на материалах Краснодарского края). С.42.

²¹³ ГАКК. Ф. Р-687. Оп.3. Д.2224. Л.2.

²¹⁴ Там же. Л.3.

²¹⁵ Советская Кубань. 1977. 18 мая.

были увеличены размеры пенсий²¹⁶. Наряду с официально назначенными пенсиями у членов колхозов могли быть доплаты, которые получили широкое распространение на Кубани. В 1976 г. общая сумма доплат к пенсиям членам колхозов увеличилась по сравнению с 1975 г. на 10,2% и составила 2 млн. 600 тыс. руб. Доплаты к пенсиям устанавливались дифференцированно, в зависимости от продолжительности работы в колхозе, а также от количества вложенного в общественное хозяйство труда. Свыше 3800 ветеранов колхозного производства получали от колхозов персональные пенсии²¹⁷.

Например, в колхозе «Заветы Ленина» Динского района в 1971 г. было 18 персональных пенсионеров. В том числе правление колхоза и совет социального обеспечения присудили персональную пенсию, а также присвоили звание «Заслуженный колхозник» ветерану труда Ивану Ивановичу Сопильняку, который трудился в колхозе 41 год, со дня его организации. Этот заслуженный колхозник за высокие результаты в трудовой деятельности был награжден орденом Ленина, медалью «За доблестный труд», медалями Выставки достижений народного хозяйства СССР. Персональным пенсионером колхоза стала также Нина Ивановна Белова, в прошлом звеньевая полеводческой бригады, член правления колхоза, депутат сельского Совета, имеющая несколько правительственные наград²¹⁸.

Персональные пенсии выплачивались за счет фонда помощи. Средства на выплату этих пенсий предусматривались производственно-финансовым планом колхоза. Размер персональной пенсии зависел от заслуг лица, которому устанавливалась пенсия, от материального обеспечения и числа членов семьи, находящихся у него на иждивении. Если персональный пенсионер поступал работать на государственное предприятие, выплата пенсии ему прекращалась²¹⁹.

²¹⁶ Советская Кубань. 1978. 27 апреля.

²¹⁷ Советская Кубань. 1977. 18 мая.

²¹⁸ Волков А. Колхозным ветеранам // Социальное обеспечение. 1971. №12. С.15.

²¹⁹ Там же.

Повышению уровня пенсионного обслуживания колхозников способствовало улучшение в работе колхозных советов. По оценке председателя Российского республиканского Совета социального обеспечения колхозников В.Ф. Исаева, высказанного в октябре 1977 г, «колхозные советы накопили богатый опыт, наведен строгий порядок в учете труда и заработка колхозников. Заблаговременно составляют списки тех, кто пойдет на заслуженный отдых в ближайшие 2-3 года, заранее готовят необходимые документы для назначения пенсии»²²⁰.

Отмечалась также большая помощь со стороны колхозных советов органам социального обеспечения. В том числе, «они активно участвовали в осуществлении мероприятий, связанных с повышением минимальных размеров пенсий колхозникам, выявлением инвалидов II группы, имеющих стаж работы, необходимый для назначения им пенсии по инвалидности в размере пенсии по старости, с перерасчетом пенсий семьям, имеющим двух и более иждивенцев»²²¹.

Советское государство продолжало уделять повышенное внимание пенсионному обеспечению наиболее нуждающимся в государственной помощи категориям граждан. Так, в соответствие с Указом Президиума Верховного Совета СССР от 21 ноября 1973 г. «О дальнейшем повышении размеров пенсий инвалидам и семьям, потерявшим кормильца», с 1 декабря 1973 г. в Краснодарском крае были повышенены пенсии 24, 1 тыс. семей военнослужащих. Например, в г. Армавире был произведен перерасчет 674 семьям военнослужащих, потерявших кормильца, в результате общая сумма выплаты пенсий увеличилась на 4625 руб. С 15 декабря 1974 г. на территории Краснодарского края пенсии были повышенены уже 148,5 тыс. инвалидам всех категорий и семьям, потерявшим кормильца. Общие выплаты этим категориям пенсионеров увеличились на 20 млн. руб. в год²²².

²²⁰ Исаев В.Ф. Забота о сельских тружениках // Социальное обеспечение. 1977. №10. С. 17.

²²¹ Там же. С. 19.

²²² Пахлян Н.М. Развитие пенсионного обеспечения советских граждан в середине 1950-х - 1980-х гг. (на материалах Краснодарского края). С.42.

По-прежнему большое внимание со стороны советского государства уделялось инвалидам Великой Отечественной войны, а также семьям погибших военнослужащих. Усилиению помощи этим категориям граждан способствовало приуроченное к 30-летию Победы советского народа в Великой Отечественной войне постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 18 апреля 1975 г. «О дополнительных льготах для инвалидов Отечественной войны и семей погибших военнослужащих». Они включали повышение минимальных размеров пенсий по случаю потери кормильца семьям погибших военнослужащих рядового состава срочной службы с одним нетрудоспособным членом семьи с 27 руб. до 33 руб. в месяц. Назначались также пенсии по случаю потери кормильца родителям, чьи дети погибли на фронте. Пенсии работающим инвалидам Отечественной войны III группы выплачивались в полном размере в случае, если пенсия вместе с заработком не превышала 300 руб. в месяц. В общий трудовой стаж для назначения пенсий членам семей инвалидов засчитывалось время их фактического ухода за инвалидом Великой Отечественной войны I группы на основании решения райгорисполкомов Совета депутатов трудящихся по месту проживания инвалида²²³.

В Краснодарском крае задачи реализации данного постановления находились в центре внимания органов власти. В частности, этот вопрос обсуждался на заседании Краснодарского горисполкома 18 марта 1976 г. и по три-четыре раза на заседаниях райисполкомов г. Краснодара. Здесь было решено принять меры по улучшению материально-бытового обеспечения инвалидов Великой Отечественной войны и семей погибших военнослужащих. В ходе их выполнения, в том числе были увеличены размеры пенсий 1728 жителям краевого центра²²⁴.

²²³ О дополнительных льготах для инвалидов Отечественной войны и семей погибших военнослужащих: постановление ЦК КПСС и Совет Министров СССР от 18 апреля 1975 г. // КПСС в резолюциях.... Т. 12: 1971-1975. М., 1986. С.538.

²²⁴ Пахлян Н.М. Развитие пенсионного обеспечения советских граждан в середине 1950-х - 1980-х гг. (на материалах Краснодарского края). С.42

В 1977 г. в Краснодарском крае прибавку к пенсии в общей сложности получили 510 тыс. пенсионеров. Сумма дополнительно выплачиваемых пособий составляла более 56 млн. руб. в год. Был изменен порядок выплаты пенсий работающим пенсионерам III группы, повышенны минимальные размеры пенсий по случаю потери кормильца семьям погибших военнослужащих с одним нетрудоспособным членом семьи²²⁵.

В последующие годы советское государство продолжало осуществлять комплекс мероприятий по улучшению пенсионного обеспечения и повышению размеров пенсий инвалидам войны и семьям погибших военнослужащих. Большое значение в решении этих вопросов имело постановление ЦК КПСС и Совет Министров СССР от 26 июля 1984 г. «О мерах по дальнейшему улучшению материально-бытовых условий участников Великой Отечественной войны и семей погибших военнослужащих». Согласно постановлению, была установлена надбавка к пенсии в размере 50 руб. в месяц на уход за инвалидами I группы офицерского состава, а также прапорщиков, мичманов и военнослужащих сверхсрочной службы²²⁶.

Инвалидам II группы и участникам войны из этой группы военнослужащих пенсия повышалась на 20 руб. в месяц. Жены указанных категорий военнослужащих, в случае их смерти и последующего ухода за детьми умершего кормильца, не достигших 8 лет, получали право на пенсию по случаю потери кормильца, независимо от того, работали они или нет.²²⁷. Военнослужащим срочной службы, ставшим инвалидами I группы, вследствие ранения, контузии,увечья или заболевания во время службы, пенсия повышалась на 30 руб., инвалидам II группы – на 20 руб. Их семьи получали аналогичные права, что и в предыдущих группах военнослужащих²²⁸.

²²⁵ Советская Кубань. 1977. 18 мая.

²²⁶ О мерах по дальнейшему улучшению материально-бытовых условий участников Великой Отечественной войны и семей погибших военнослужащих: постановление ЦК КПСС и Совет Министров СССР от 26 июля 1984 г. // КПСС в резолюциях.... Т. 14: 1981-1986. М., 1987. С. 604.

²²⁷ Там же.

²²⁸ Там же. С.606.

Следует отметить, что с начала 1970-х гг. стал повышаться уровень организации пенсионного обеспечения населения. Об этом свидетельствуют сведения о работе райгорсобесов и комиссий по назначению пенсий. Со стороны крайсобеса был усилен контроль за деятельностью райгорсобесов по вопросам назначения пенсий. Так, в ходе ревизии последних за 1973 г. было проверено более 60 тыс. пенсионных и личных дел получателей государственных и колхозных пенсий²²⁹.

Ревизия показала, что большинство райгорсобесов работали в основном без ошибок, принимая правильные решения о назначении государственных пенсий. Подобных ошибок стало меньше и при назначении колхозных пенсий, но все же они еще случались достаточно часто. В том числе, были выявлены ошибки, связанные с неправильным расходованием средств централизованного союзного фонда социального обеспечения колхозников. С целью решения этой проблемы отделам социального обеспечения было предложено организовать проведение встречных проверок до 10% представляемых колхозами документов, предназначенных для назначения пенсий²³⁰.

В 1970-е гг. работники собесов больше внимания стали уделять просветительской работы среди лиц пенсионного и предпенсионного возраста. Прежде всего происходило освещение положений действующего пенсионного законодательства и нововведений в этой области, для чего использовались периодическая печать, радио, телевидение, регулярно проводились лекции, вечера вопросов и ответов, и другие мероприятия. Например, в 1973 г. работниками Славянского райсобеса через газету «Заря Кубани» было дано более 10 консультаций по вопросам назначения и выплаты пенсий, и пособий, разъяснены льготы для инвалидов Отечественной войны. Туапсинским райсобесом было проведено 48 консультаций по пенсионному законодательству с выездом в сельские и поселковые советы и проведено 11

²²⁹ ГАКК. Ф. Р-687. Оп.3. Д.2330. Л.33.

²³⁰ Там же. Л.34.

общих собраний пенсионеров с отчетом о работе отдела²³¹. В 1974 г. с работниками предприятий, учреждений и колхозов Краснодарского края, ответственных за подготовку документов для назначения пенсий и пособий, было проведено 248 семинаров²³².

Улучшению дел в области пенсионного обеспечения способствовало повышение уровня финансовой дисциплины. В ходе проведенной в 1973 г. проверки был выявлен 631 случай переплат при выплате пенсий на сумму 195,4 тыс. руб. Для решения этого вопроса по 100 делам, касающихся переплат на общую сумму 77,8 тыс. руб., были предъявлены иски к пенсионерам через народный суд. В 14 случаях переплат на сумму 6,7 тыс. руб. материалы были направлены к комитет народного контроля, а также предъявлялись претензии к предприятиям через госарбитраж. В результате было восстановлено переплат на сумму 39,3 тыс. руб. или 21% от общей суммы²³³.

Более оперативно собесы стали рассматривать документы на оформление пенсионных дел. В 1974 г. около 92% представлений от предприятий и заявлений граждан о назначении пенсий рассматривались в срок до восьми дней со дня представления всех необходимых документов, при допускаемых сроках до десяти дней²³⁴.

Важную роль в повышении уровня организации пенсионного обеспечения населения сыграло создание централизованной системы выплаты пенсий и пособий. На состоявшейся в апреле 1974 г. коллегии Министерства социального обеспечения РСФСР подчеркивалось, что «централизованное начисление и учет выплаты пенсий и пособий становится основной формой работы органов социального обеспечения. Полностью или частично на централизацию перешли 29 автономных республик, краев и областей Российской Федерации. Большинство отделов социального обеспечения и профсоюзных организаций правильно поняли и оценили значение этого

²³¹ ГАКК. Ф. Р-687. Оп.3. Д.2330. Л.35.

²³² ГАКК. Ф. Р-1631. Оп.2. Д.3. Л.15.

²³³ ГАКК. Ф. Р-687. Оп.3. Д.2330. Л.36.

²³⁴ ГАКК. Ф. Р-1631. Оп.2. Д.3. Л.14.

перехода, организованно провели подготовительный период и сумели обеспечить нормальную работу рай(гор)собесов и центров по начислению и выплате пенсий и пособий»²³⁵.

В Краснодарском крае решение этой задачи предусматривало сосредоточение данного направления работы в краевом Центре по начислению и выплате пенсий и пособий. Здание Центра было построено в г. Краснодаре и сдано в эксплуатацию в 1976 г. К апрелю 1977 г. в крае была полностью завершена централизация выплаты пенсий и пособий. Здание Центра состояло из восьми этажей, здесь находилось на хранении около 1 млн. пенсионных дел и происходило их постоянное пополнение. Многие процессы в Центре были механизированы и работа сотрудников проходила в соответствие с научной организацией труда. Все это позволило существенно улучшить качество бухгалтерского учёта, своевременно представлять отчетность по пенсионным делам и обеспечивать правильность назначения и выплаты пенсий²³⁶.

Между тем нагрузка райгорсобесов по вопросам пенсионного обеспечения по-прежнему была высокой. В начале 1976 г. в Краснодарском крае получали пенсии и пособия 954,2 тыс. человек. Расходы на все виды социальной помощи в 1975 г. составили 505,4 млн. руб., из них на пенсии и ежемесячные пособия – 495,9 млн. руб., т.е. на выплату пенсий и пособий приходилось 98% от общей суммы расходов на оказание социальной помощи населению (подсчитано нами – Н.П.). Ежегодно комиссиями райгорисполкомов назначалось около 60 тыс. новых пенсий²³⁷, что свидетельствовало о большом объеме проводимой ими работы. После того, как начал действовать Центр по начислению и выплате пенсий и пособий, райгорсобесы стали направлять туда подготовленные ими документы о назначении пенсий.

²³⁵ С коллегии министерства // Социальное обеспечение. 1974. №4. С.16.

²³⁶ Пахлян Н.М. Развитие пенсионного обеспечения советских граждан в середине 1950-х - 1980-х гг. (на материалах Краснодарского края). С.43.

²³⁷ ГАКК. Ф. Р-687. Оп.2. Д.2318. Л.20.

Как уже отмечалось, к середине 1970-х гг. райгорсобесы добились заметных улучшений в вопросах правильности назначения и выплаты пенсий. Вместе с тем ошибки, связанные в основном с переплатой пенсий, продолжали возникать по вине руководителей предприятий и учреждений, представлявших в ряде случаев неправильные сведения о работниках при выходе на пенсию. Так, за 9 месяцев 1976 г. было выявлено 382 таких случая с общей суммой переплат на 1392 тыс. руб.²³⁸. Например, директор Краснодарского головного учебного треста «Краснодарпромстрой» принял в феврале 1972 г. одного из пенсионеров на должность преподавателя, не сообщив об этом отделу социального обеспечения, в результате пенсионер получил незаконно 4305 руб. По этой и другим причинам были случаи переплат и на других предприятиях и в учреждениях²³⁹.

В связи с этим, со стороны крайсобеса были усилены меры контроля, что предусматривало проведение систематических проверок правильности назначения пенсий. Соответствующий контроль осуществлялся также членами постоянной комиссии социального обеспечения Краснодарского крайисполкома. Например, на одном из заседаний комиссии 8 декабря 1978 г. рассматривалась работа Мостовского райисполкома по выполнению постановления Совета Министров СССР от 9 апреля 1969 г. «О внесении изменений в Положение о порядке назначения и выплаты государственных пенсий».

Было отмечено, что в районе не на всех крупных предприятиях были образованы комиссии по пенсионным вопросам и не определены приказом администрации лица, ответственные за своевременную подготовку документов, необходимых для назначения пенсий. Пенсионные комиссии свою работу не планировали, заседания проводились от случая к случаю. На предприятиях и в организациях не велся учет будущих пенсионеров, плохим было обеспечение нормативной литературой. Большинством предприятий

²³⁸ ГАКК. Ф. Р-687. Оп.2. Д.2318. Л.20.

²³⁹ Там же. Л.31.

представлялись некачественно оформленные документы, из-за чего райсобесу было возвращено на дооформление 55 пенсионных дел, что составляло 2,3% брака при среднекраевом показателе в 0,4%.

В районе не проводились мероприятия по усилению контроля за правильным применением законодательства о льготном пенсионном обеспечении. Как следствие, в Ярославском лесхозе и других предприятиях были случаи необоснованного представления к льготным пенсиям. На предприятиях района не было создано ни одного консультационного пункта, на низком уровне проводились семинары с ответственными лицами за оформление документов по пенсиям. Комиссия потребовала от райисполкома в кратчайшие сроки устранить отмеченные недостатки²⁴⁰.

Кроме мер контролирующего характера, работники крайсобеса проводили с представителями предприятий и учреждений соответствующую разъяснительную работу. Только за первое полугодие 1976 г. было проведено 197 семинаров, где рассматривались вопросы правильности назначения пенсий²⁴¹.

В целом, работники собесов Краснодарского края осуществляли значительный объем работы по пенсионному обеспечению населения. Так, за 1976 – 1978 гг. было назначено и пересчитано более 400 тыс. пенсий и пособий. В 1979 г. пенсии и пособия в крае получало свыше 980 тыс. человек. План расходов на социальное обеспечение по бюджету в 1979 г. был предусмотрен в сумме 14 млн. 633 тыс. руб. или на 2 млн. 323 тыс. руб. больше, чем в 1978 г.²⁴².

В этой значительной по объему работе большую помощь собесам оказывали Советы пенсионеров. Одним из положительных примеров являлась деятельность Совета пенсионеров при Лабинском собесе, в котором на общественных началах работало 25 человек во главе с председателем С.

²⁴⁰ ГАКК. Ф. Р-687. Оп.2. Д.2334. Л.32-34.

²⁴¹ ГАКК. Ф. Р-687. Оп.2. Д.2318. Л.21.

²⁴² ГАКК. Ф. Р-687. Оп.2. Д.2334. Л.18.

Стрижаковым. Члены Совета часто бывали на предприятиях и в организациях города, проверяя правильность ведения трудовых книжек, интересовались, вывешены ли там списки людей, уходящих на пенсию в ближайшие год-два. Общественники также организовали постоянное дежурство в горсобесе, где любой посетитель мог получить у них необходимую справку²⁴³.

На предприятиях и в учреждениях повысилась роль профсоюзных комитетов в оформлении документов работников, выходящих на пенсию. В этих целях при профкомах действовали комиссии по пенсионным вопросам профсоюзных комитетов. В состав комиссии входили передовые рабочие, работники отделов кадров, юридической службы, инженерно-технических и счётно-бухгалтерских работников и пенсионеров. Члены комиссий вели среди работников разъяснительную работу по вопросам пенсионного законодательства, участвовали в подготовке документов о трудовом стаже и заработной плате, требующихся для назначения пенсии и помогали в решении других вопросов²⁴⁴.

К этому же времени удалось добиться положительных результатов в пенсионном обеспечении колхозников. Благодаря проделанной работе по выявлению бывших членов колхозов, получавших право на получение пенсии, произошло увеличение количества пенсионеров-колхозников. В качестве примера можно привести Ейский район, где в 1979 г. членами 9 колхозов было 10446 человек, а получателями пенсий являлись 3381 бывших колхозников²⁴⁵. Улучшению материального положения пенсионеров-колхозников способствовало не только повышение размеров пенсий, но и проводимые со стороны колхозов доплаты. В Ейском районе доплаты получали 653 пенсионера на общую сумму свыше 70 тыс. руб. в год. Кроме того, в районе

²⁴³ Стрижаков С. Совет принимает обязательства // Социальное обеспечение. 1979. №7. С. 41.

²⁴⁴ Положение о комиссии по пенсионным вопросам профсоюзного комитета объединения, предприятия, учреждения, организации: утверждено постановлением Президиума ВЦСПС от 27 февраля 1985 г. // Социальное обеспечение в СССР: сборник нормативных актов. М., 1986. С.72-75.

²⁴⁵ ГАКК. Ф. Р-687. Оп.2. Д.2334. Л.44.

было 134 заслуженных колхозников, которым были установлены персональные пенсии с общей суммой доплат ежегодно более 30 тыс. руб.²⁴⁶.

Вместе с тем определенное улучшение организации работы по пенсионному обеспечению населения не означало преодоления существующих недостатков, которые продолжали иметь место в деятельности собесов, комиссий по назначению пенсий и колхозных советов социального обеспечения. Например, в Темрюкском районе комиссия по назначению пенсий райисполкома допускала ошибочные решения при назначении и перерасчетах пенсий. Только за 10 месяцев 1979 г. было возвращено на дооформление 24 пенсионных дела. Имели место случаи необоснованной задержки рассмотрения документов о назначении пенсий, не всегда своевременно и качественно оформлялись и высыпались в Центр по начислению и выплате пенсий и пособий документы, что приводило к жалобам граждан. Комиссии по пенсионным вопросам на предприятиях работали беспланово, систематически нарушились сроки представления в райсобес документов, необходимых для назначения пенсий. До 45% документов на назначение пенсий, представляемых предприятиями возвращались на доработку, так как были подготовлены некачественно. Только за 9 месяцев 1979 г. было выявлено переплат пенсий на сумму 7324 руб.²⁴⁷.

Серьезные недостатки в оформлении пенсионных дел существовали на ряде предприятий Усть-Лабинского района. Так, в совхозе «Ладожский», на ремонтно-механическом заводе, Ладожском элеваторе не выполнялись требования по ведению журнала регистрации заявлений и представлений для назначения пенсий, не проводилась проверка соответствия записей в трудовых книжках, в результате чего отсутствовал контроль за своевременным и

²⁴⁶ ГАКК. Ф. Р-687. Оп.2. Д.2334. Л.36.

²⁴⁷ Там же. Л.50-51.

качественным представлением работников на пенсию. Не всегда проверялась достоверность пенсионных документов, представляемых в райсобес²⁴⁸.

Из всех проектов пенсионных дел, представленных в 1981 г., в 78 случаях были изменены суммы зарплаты и премий. Качество представляемых для назначения пенсий документов было низкое. Из 688 пенсионных дел, принятых по представлению предприятий, учреждений и организаций, 143 (20,7%) были возвращены на дооформление, что приводило к значительной задержке первой выплаты пенсий.

Пенсионные дела, требующие дооформления, возвращались в основном по причинам, когда документы в деле были на разные фамилии, в справках о стаже или заработке не было указано основание их выдачи, либо не указана дата выдачи, не был представлен протокол опроса свидетелей, подтверждающий стаж работы претендующих на получение пенсии граждан. Все это требовало повышенного внимания со стороны собесов, которые стремились к обеспечению требований пенсионного законодательства²⁴⁹.

К середине 1980-х гг. в решении этих проблем произошли определённые положительные изменения, в том числе связанные с совершенствованием форм и методов работы по подготовке пенсионных документов и назначению пенсий. Например, в Лабинском горсобесе в 1983 г. упростили заполнение представлений на пенсию, в частности, признав отсутствие необходимости переносить данные о разнообразных перемещениях человека по службе. Бухгалтера расчетных отделов перестали перечислять столбцом различные выплаты, а стали записывать общую сумму за определенный период, что позволяло определить наиболее выгодный для ветерана вариант среднемесячного заработка. Совершенствовались и другие методы работы, что позволило повысить уровень обслуживания выходящих на пенсию людей и самих пенсионеров²⁵⁰.

²⁴⁸ ГАКК. Ф. Р-687. Оп.2. Д.2334. Л. 61.

²⁴⁹ Пахлян Н.М. Развитие пенсионного обеспечения советских граждан в середине 1950-х - 1980-х гг. (на материалах Краснодарского края). С.44.

²⁵⁰ Палагута К. Это не мелочи // Социальное обеспечение. 1983. №7. С.12-15.

Были введены надбавки к пенсии по возрасту за длительный стаж работы на одном предприятии и учреждении. В соответствие с постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О дальнейшем улучшении условий жизни участников Великой Октябрьской социалистической революции и гражданской войны» были приняты меры по улучшению материального обеспечения участников Октябрьской революции и Гражданской войны, в том числе касающиеся увеличения размеров пенсий. Например, в Новокубанском районе в 1983 г. проживало 11 участников Гражданской войны. Из них двое являлись персональными пенсионерами союзного значения, остальные – местного значения. Всем из них были увеличены размеры пенсии с учетом имеющих заслуг²⁵¹. Всего же к этому времени пенсия была повышена более чем 300 тыс. пенсионерам Кубани. Общая их численность в 1983 г. составляла 1 млн. 130 тыс. человек²⁵².

Обслуживание такого большого количества пенсионеров в Краснодарском крае во второй половине 1980-х гг. приобрело более слаженный и эффективный по своим результатам характер. Со стороны собесов, комиссий по назначению пенсий и пособий, комиссий по пенсионным вопросам профсоюзных комитетов, колхозных советов социального обеспечения, допускалось значительно меньше, чем прежде, нарушений пенсионного законодательства. Повысился также уровень подготовки документов при выходе на пенсию работников предприятий и учреждений, а также колхозников. Вместе с тем продолжали иметь место недостатки в организации этой работы, что требовало дополнительных мер по их устранению.

Таким образом, в период середины 1950-х – середины 1980-х гг. происходило формирование и развитие системы всеобщего государственного пенсионного обеспечения, что гарантировало советским гражданам возможность получения пенсии по старости, а также в случаях потери

²⁵¹ ЦДНИКК. Ф. 4382. Оп. 31. Л. 14. Л. 18.

²⁵² Советская Кубань. 1984. 13 мая.

трудоспособности или потери кормильца. Несмотря на сравнительно небольшие размеры большинства установленных пенсий, они играли важную роль в решении материальных проблем населения, позволяя удовлетворять основные потребности в питании, приобретении товаров повседневного спроса. Наряду с другими видами социальной помощи, это способствовало улучшению материального положения пенсионеров.

2.2. Основные виды оказания помощи малоимущим гражданам и организация общественной взаимопомощи

Помимо пенсионного обеспечения со стороны советского государства оказывались другие виды материальной помощи малоимущим гражданам, а также различные меры социальной поддержки. Наиболее распространённым видом материальной помощи являлись денежные пособия, которые выплачивались ввиду временной нетрудоспособности, женщинам по беременности и родам, при рождении ребенка, одиноким и многодетным матерям, на детей малообеспеченным семьям. Денежные пособия могли также получать семьи военнослужащих, инвалиды и другие граждане, находящиеся в тяжелом материальном положении.

Как отмечает А.Е. Козлов, в СССР «по источникам финансирования установлены пособия по государственному социальному страхованию, пособия по социальному страхованию членам колхозов, пособия по социальному обеспечению»²⁵³. Одним из пособий по государственному социальному страхованию являлось пособие по временной нетрудоспособности, которое выплачивалось работнику государственного предприятия или учреждения на период его болезни или травмы, в размере соответствующем заработной плате. Вторым видом являлось пособие по беременности и родам женщинам-работницам и служащим, которое

²⁵³ Козлов А.Е. Указ. соч. С. 117.

назначалось на весь дородовой и послеродовой отпуск. Третьим видом было пособие на рождение ребенка и четвертым пособие на погребение в случае смерти рабочего или служащего.

Пособия по социальному страхованию членам колхозов фактически включали те же виды пособий, что были предусмотрены для рабочих и служащих. Данный порядок в полном объеме стал действовать после принятия 15 июля 1964 г. Закона «О пенсиях и пособиях членам колхозов». До этого правления колхозов и кассы взаимопомощи колхозников руководствовались собственными решениями по вопросам назначения пособий, которые зачастую существенно отличались друг от друга.

Пособия по социальному обеспечению включали пособия на детей малообеспеченным семьям, многодетным и одиноким матерям, престарелым гражданам, инвалидам первой и второй групп, не имеющим права на пенсию и утратившим источник средств существования, инвалидам с детства, детям военнослужащих срочной службы²⁵⁴.

Материальная помощь малоимущим гражданам могла оказываться и в натуральном выражении, например, продуктами питания, промышленными товарами широкого потребления, стройматериалами, домашним скотом и т.п. Кроме того, в отношении малоимущих граждан могли осуществляться различные меры социальной поддержки, включавшие льготы по оплате коммунальных услуг, получения квартиры, проезда в общественном транспорте, приобретении медикаментов и путевок в санатории и дома отдыха, оказании помощи при ремонте жилищ и обработке огородов, и другие.

Осуществление этих мер началось сразу после установления Советской власти, касаясь ограниченного круга лиц, который затем постепенно расширялся. Даже в условиях Великой Отечественной войны и первых послевоенных лет советское государство продолжало эту работу, помогая значительной части населения преодолевать тяжелые жизненные проблемы. В

²⁵⁴ Козлов А.Е. Указ. соч. С. 123.

особенности это касалось инвалидов Отечественной войны, нуждающихся в государственной и общественной поддержке. В Краснодарском крае в 1945 г. они составляли 62597 человек, из них инвалидов I и II групп соответственно 908 и 18275 человек (подсчитано нами – Н.П.)²⁵⁵.

В течении 1945 г. 16329 инвалидам войны было выдано 37791 метров мануфактуры, 21248 штук готовых изделий, 7982 пары обуви для взрослых и 3639 пар для детей. Было завезено 18789 кубометров дров, 813 тонн угля и 13889 арб местного топлива. 26432 инвалидам войны были предоставлены льготы по денежным платежам на сумму 9585,4 тыс. руб. и государственным поставкам сельхозпродукции в размере 9253 центнера. Ссуду на строительство жилых домов получили 1102 инвалида в общей сумме 4448 тыс. руб., на обзаведение животноводством 773 инвалида в сумме 768, 6 тыс. руб.²⁵⁶. Кроме того, инвалидам войны было роздано 40258 подарков, прибывших из-за границы, а также 9960 разных ортопедических изделий²⁵⁷.

Особое внимание уделялось детям-сиротам, которым старались создать нормальные условия жизни. К началу 1951 г. в Краснодарском крае общее количество детей, оставшихся без родителей, составляло 8581 человек, из них на патронате находилось 2429, под опекой - 3857, было усыновлено - 2295 и нуждалось в устройстве 268 детей²⁵⁸.

Часть детей содержалась в интернатах и детских домах, в том числе предназначенных для детей с ограниченными возможностями здоровья. Так, в г. Ейске действовал детский дом крайсобеса, в котором содержались умственно отсталые дети. Наряду с созданием для них нормальных условий проживания, здесь был организован процесс обучения, который осуществлял коллектив учителей. В этом деле были достигнуты определенные успехи, однако были и недостатки, связанные со сложным характером обучения умственно отсталых детей и отсутствием соответствующего обеспечения

²⁵⁵ ГАКК. Ф. Р-687. Оп.3. Д.1366. Л.2.

²⁵⁶ Там же. Л.24.

²⁵⁷ Там же. Л.24 об.

²⁵⁸ ЦДНИКК. Ф. 1774-А. Оп. 4 а. Д. 492. Л. 102.

учебного процесса. Так, учебные программы, по которым работали учителя детского дома были изданы еще в конце 1930-х гг. и слишком устарели. В школе не было ни одного учебника для умственно отсталых детей и приходилось пользоваться ограниченным количеством учебников вспомогательных школ²⁵⁹.

В это же время в Краснодарском крае действовало 4 школы-интерната для глухонемых детей. В них обучалось и проживало 602 учащихся, в том числе: в Ейской школе – 145, Армавирской - 201, Майкопской - 160, Тихорецкой – 96 учащихся. При этом количество учащихся постоянно росло и непосредственно в 1950 г. в данные школы-интернаты было принято 162 человека. Несмотря на увеличение контингентов в этих школах, площадь помещений оставалась прежней, вследствие чего положение с размещением учащихся, особенно в жилых корпусах, еще больше усложнилось. В частности, в общежитиях школ-интернатов дети спали по два человека на одной кровати. Ввиду этого Краснодарский крайисполком признавал, что для создания нормальных санитарно-гигиенических условий в имеющихся школах-интернатах и вовлечения в обучение всех неохваченных глухонемых детей требовались дополнительные ассигнования и помещения²⁶⁰.

К середине 1950-х гг., как уже отмечалось в предыдущих параграфах, масштабы социального обеспечения значительно расширились, что было связано с повышением финансовых возможностей советского государства и принятым руководством КПСС курсом на коммунистическое строительство, предусматривающим меры по существенному улучшению жизни советских людей. Это непосредственно коснулось практики оказания материальной и других видов помощи малоимущим гражданам.

Спустя первое послевоенное десятилетие, по-прежнему, в центре внимания местных собесов, хозяйственных и общественных организаций были инвалиды Великой Отечественной войны, семьи погибших

²⁵⁹ ЦДНИКК. Ф. 1774-А. Оп. 4 а. Д. 492. Л.1.

²⁶⁰ Там же. Л. 9.

военнослужащих и дети-сироты. Многие собесы не только выполнили принятые планы по оказанию помощи этим категориям населения, но и превзошли ряд показателей. Положительным примером может быть Майкопский городской собес, который создал в 1955 г. в помощь инвалидам войны и семьям погибших воинов денежный фонд в сумме 46890 руб. при плане 41800 руб., а также продовольственный фонд в 7500 кг при плане 2200 кг. В этом же году инвалидам войны и семьям погибших воинов было построено 9 домов при плане 4, подвезено топлива 3000 куб. м при плане 2277 куб. м. Большая помощь со стороны собеса оказывалась и детям-сиротам. В 1955 г. было устроено на различные виды попечения 47 детей-сирот при плане 46, обеспечено одеждой и обувью 44 школьника при плане 32 и т.д.²⁶¹.

Еще одним положительным примером являлся Туапсинский городской собес. По плану работы собеса в 1955 г. было необходимо отремонтировать 18 квартир инвалидов войны, фактически было отремонтировано 29 квартир. Инвалидам было предоставлено 34 путевки в санаторий вместо предусмотренных 21 по плану. Для детей инвалидов было выделено 173 путевки в пионерский лагерь вместо 117 по плану, в том числе 11 бесплатных, остальные со скидкой. Несмотря на то, что выдача денежных пособий инвалидам и семьям погибших воинов предприятиями и учреждениями не планировалась, им было выдано денежных пособий на сумму 34200 руб. Инвалидам и семьям погибших воинов было также выделено 104 огородных участка, при этом были удовлетворены все желающие²⁶².

Со стороны органов социального обеспечения оказывалась также помощь нуждающимся в средствах передвижения инвалидам путем предоставления им мотоколясок. При этом бесплатно мотоколяски выдавались, как правило, инвалидам войны, а также инвалидам из числа бывших военнослужащих Советской Армии. Об этом, в частности, свидетельствует ответ Министерства социального обеспечения РСФСР

²⁶¹ ГАКК. Ф. Р-1631. Оп.1. Д.296. Л.6.

²⁶² Там же. Л.49.

секретарю Краснодарского крайкома КПСС в июне 1956 г., обратившемуся с вопросом о предоставлении мотоколяски одному из проживающих на Кубани инвалидов. Министерство пояснило, что этот гражданин не относится к вышеперечисленной категории инвалидов, поэтому выдать ему мотоколяску бесплатно не представляется возможным²⁶³.

Однако вскоре Министерство социального обеспечения РСФСР смягчило эти требования и дало указание Краснодарскому крайсобесу выдать данному гражданину мотоколяску бесплатно при положительном заключении врачебно-отборочной комиссии²⁶⁴. Этот пример показывает, что в отдельных случаях органы социального обеспечения расширяли состав имеющих право на предоставление тех или иных видов материальной помощи граждан.

Большое внимание со стороны органов социального обеспечения уделялось многодетным и одиноким матерям. В 1958 г. на учете в собесах Кубани их состояло 102 тыс. человек В 1957 г. многодетным и одиноким матерям было выплачено более 73 млн. руб. государственных пособий, а за первое полугодие 1958 г. – более 38 млн. руб.²⁶⁵.

Кроме указанных льготных контингентов, социальная помощь оказывалась и пенсионерам. Так, Советами опеки при предприятиях Сталинского района г. Краснодара за счет директорских фондов и средств фабрично-заводских комитетов работающие пенсионеры были обеспечены единовременной помощью в денежном выражении свыше 170 тыс. руб. Кроме денег эта помощь включала обеспечение стройматериалами и продовольствием. Была также выделена земля под индивидуальные огороды 1347 пенсионерам, общее обеспечение пенсионеров дровами составило 3450 куб. м, на курорты и в дома отдыха было послано 187 пенсионеров, а в пионерлагеря 437 детей пенсионеров²⁶⁶.

²⁶³ ЦДНИКК. Ф. 1774-А. Оп. 4 а. Д. 128. Л.26.

²⁶⁴ Там же. Л.62.

²⁶⁵ Советская Кубань. 1958. 31 октября.

²⁶⁶ Панарин А.А., Пахлян Н.М. Основные виды и процесс оказания помощи малоимущим гражданам в Краснодарском крае во второй половине 1950-х – первой половине 1980-х гг. // Вестник Армавирского государственного педагогического университета. 2024. №4. С. 112.

Вместе с тем определенная часть малоимущих граждан выражала недовольство в отношении отсутствия помощи со стороны органов власти, несмотря на свои обращения и обоснование их причин. В Стalinский райсобес г. Краснодара за 1955 г. поступило 283 жалобы и заявления, из которых 181, т.е. большинство, касались вопросов оказания материальной помощи. Из всех жалоб были удовлетворены 127, отказано в 132, среди которых многие относились к вопросам оказания материальной помощи²⁶⁷.

Как уже отмечалось, в колхозах в это время не существовало единого порядка выплаты пособий и оказания других видов помощи нуждающимся колхозникам. Тем не менее, правления большинства колхозов уделяли этим вопросам определённое внимание и выделяли средства для их решения. В первую очередь эта помощь оказывалась инвалидам Великой Отечественной войны и семьям погибших фронтовиков. Например, в колхозе имени Ворошилова Славянского района в 1955 г. были построены индивидуальные дома 5 семьям погибших воинов, в колхозе имени Буденного – 4, в колхозе «Красный партизан» - 2. Проявлялась забота и о пенсионерах колхозов Славянского района, которые за счет средств колхозов были обеспечены топливом. Виды топлива были разнообразны, пенсионеров снабжали углем, дровами, соломой, камышом, подсолнечной бадылкой. Оказывались и другие виды помощи пенсионерам²⁶⁸.

Достаточно часто пенсионерам в колхозах в дополнение к пенсии выдавались натуральные продукты. Например, в Адлерском районе в 1959 г. тем колхозникам, которые утратили полную трудоспособность, дополнительно к пенсии выдавали ежемесячно 10 литров молока, 20 кг овощей и другие имеющиеся в колхозах продукты. Семьям колхозников, в случае потери кормильца и при отсутствии трудоспособных членов, выдавалось

²⁶⁷ ГАКК. Ф. Р-1631. Оп.1. Д.296. Л.56.

²⁶⁸ Там же. Л.62.

деньгами 100-150 руб., а также 10 литров молока, 10-20 кг овощей на каждого нетрудоспособного²⁶⁹.

Следует отметить, что вопросы оказания материальной помощи пенсионерам находились на постоянном контроле в исполкомах, руководство которых составляло соответствующие планы и требовало от администрации колхозов и предприятий их выполнения. Например, 27 декабря 1957 г. исполком Горяче-Ключевского районного Совета депутатов трудящихся утвердил план практических мероприятий по оказанию материальной и бытовой помощи пенсионерам на 1958 г. и обязал председателей сельсоветов, руководителей организаций, учреждений и совхозов до 10 января обсудить его на заседании исполкомов сельских советов, собраниях рабочих и служащих²⁷⁰.

Одновременно заслушивались отчеты заведующих собесов по выполнению данных планов за предыдущий год. Такой отчёт за 1957 г. был заслушан, например, на заседании исполкома Ново-Титаровского районного Совета депутатов трудящихся 10 января 1958 г. При оценке работы колхозов по материально-бытовому обеспечению пенсионеров было отмечено выполнение плана по приобретению крупного рогатого скота на 100,6%, строительству домов на 100%, санаторно-курортном лечении на 109%, оказанию денежной помощи на 1,1 тыс. руб.²⁷¹.

Распространенной формой оказания помощи инвалидам и другим остронуждающимся гражданам являлось шефство со стороны коллективов предприятий, учреждений и колхозов, а также различных общественных организаций. Координацию этой работы осуществляли местные собесы. Например, в декабре 1954 г. Славянский райсобес поставил на заседании исполкома вопрос «Об организации шефства над инвалидами и многодетными семьями пенсионеров». Со своей стороны исполком обязал руководителей колхозов, организаций и предприятий, где до ухода в армию и утраты

²⁶⁹ ГАКК. Ф. Р-1631. Оп.1. Д.428. Л.1.

²⁷⁰ ГАКК. Ф. Р-1631. Оп.1. Д.419. Л.4.

²⁷¹ Там же. Л.12.

трудоспособности работали эти инвалиды, обеспечить над ними шефскую помощь. Всего со стороны шефов была оказана помощь 12 инвалидам Великой Отечественной войны, 2 инвалидам труда и 6 многодетным семьям пенсионеров. Лучшими шефами района являлись совхоз «Сад-гигант», колхоз имени Сталина, колхоз имени Ворошилова, колхоз имени Чапаева, колхоз «Путь коммунизму» и Краснодарводстрой²⁷².

Например, правление колхоза имени Ворошилова за свои средства построила дом многодетной вдове погибшего воина, инвалиду Отечественной войны I группы ежемесячно выдавали продукты питания и капитально отремонтировали дом. В порядке шефства исполкомом был выделен земельный участок площадью 55 га, при разделе которого инвалиды Отечественной войны, труда и семьи погибших воинов получили 582 огорода. Выделенная земля была вспахана и заборонована с использованием сил и средств шефствующих организаций. Кроме того, решением Славянского райисполкома было выделено 21 га угодий под сенокос, что позволило обеспечить сеном инвалидов I и II групп, а также престарелых пенсионеров, у которых был домашний скот²⁷³.

Наряду с положительными результатами работы по улучшению материально-бытового положения инвалидов войны и труда, и семей погибших воинов, со стороны отдельных руководителей предприятий и учреждений этому вопросу не придавалось должного внимания. Например, по Майкопскому району Адыгейской автономной области в 1955 г. планировалось создать денежный фонд для оказания помощи пенсионерам в сумме 2,5 тыс. руб., а в итоге было собрано только 1,5 тыс. руб. По Теучежскому району этот денежный фонд должен был составлять 15,9 тыс. руб., но к концу года не поступило ни одного рубля. Также не были созданы денежный и продовольственные фонды в Шовгеновском и Красногвардейском районах. В феврале 1956 г. Адыгейский облисполком обязал

²⁷² ГАКК. Ф. Р-1631. Оп.1. Д.296. Л.64.

²⁷³ Там же.

райгорисполкомы, руководителей предприятий и учреждений проявлять больше заботы об улучшении материально-бытового положения инвалидов войны, труда и семей погибших воинов, привлекать для этого общественность²⁷⁴.

Неудовлетворительным было состояние шефства над инвалидами в г. Армавире, где план в данной сфере деятельности был выполнен в 1957 г. на 35,7%. В связи с этим, исполком Армавирского городского Совета депутатов трудящихся предъявил на своём заседании 6 декабря 1957 г. требования по отношению к руководству швейной фабрики, масложиркомбината, табачной и мебельной фабрики, где фактически не было организовано шефство над инвалидами Отечественной войны I группы. В то же время на таких предприятиях, как горпромкомбинат, пивзавод, хлебокомбинат, банный-прачечный комбинат и консервный завод, дети инвалидов не были обеспечены путёвками в пионерские лагеря, на что исполком также обратил внимание²⁷⁵.

Стоит отметить, что наряду с проявлявшейся степенью ответственности со стороны хозяйственных руководителей, свою роль в выполнении планов по оказанию помощи инвалидам и семьям погибших воинов играли объективные обстоятельства, а именно возможности оказания тех или иных видов помощи. Там, где они были, обычно не возникало серьезных проблем. Так, Сталинский райсобес признавал, что успешные результаты работы по улучшению жилищных условий инвалидов и семей погибших воинов в 1959 г. были во многом связаны с тем, что колхозы, ремонтстройконтора, лесосклад и другие предприятия района располагали строительными материалами. Кроме того, в районе работали 5 крупных кирпичных завода, которые реализовывали большое количество кирпича, черепицы и извести. Все это позволило выполнить план по постройке домов на 546,6%. Например, в колхозе имени

²⁷⁴ ГАКК. Ф. Р-1631. Оп.1. Д.339. Л.5.

²⁷⁵ ГАКК. Ф. Р-1631. Оп.1. Д.419. Л.27.

Калинина было построено 73 индивидуальных дома и отремонтировано 40 домов²⁷⁶.

Несмотря на определенные недостатки, собесы, предприятия и колхозы Краснодарского края осуществляли большой комплекс мер по оказанию материальной и других видов помощи инвалидам и семьям погибших воинов, о чем свидетельствует информация крайсобеса, направленная в декабре 1958 г. начальнику управления обучения, трудового и бытового устройства инвалидов Министерства социального обеспечения РСФСР. В ней отмечалось перевыполнение плана в 1958 г. в данной сфере деятельности, в том числе инвалиды и семьи погибших военнослужащих получили помощь в приобретении 688 голов крупного рогатого скота и 1507 голов мелкого рогатого скота, строительстве, им было выделено 8047 новых домов и квартир, отремонтировано 6028 домов и квартир, выдано и подвезено 45560 куб. м дров и 24608 тонн угля, 22177 тонн кормов для скота. В летний период с целью оздоровления детей инвалидов и семей погибших воинов было направлено в пионерские лагеря 8913 детей. Бесплатными путевками в санатории и дома отдыха были обеспечены 6234 инвалида. Нуждающимся 3290 детям инвалидов и семей погибших воинов была оказана материальная помощь в покупке одежды и обуви. Предприятия и учреждения осуществляли шефство над 669 инвалидами. Было также выведено из острой нужды 2480 семей погибших воинов²⁷⁷. Большое внимание уделялось также работающим женщинам-матерям, о чем, в частности, свидетельствует благодарность руководства Армавирской швейной фабрики в адрес партийно-государственных органов, прозвучавшая в ноябре 1958 г. на городской партийной конференции²⁷⁸.

Важную роль в вопросах оказания помощи пенсионерам играли Советы пенсионеров, созданные при райгорсобесах. Руководство и члены Советов

²⁷⁶ ГАКК. Ф. Р-1631. Оп.1. Д.462. Л.30.

²⁷⁷ ГАКК. Ф. Р-1631. Оп.1. Д.421. Л.4.

²⁷⁸ ЦДНИКК. Ф. 15. Оп.11 а. Д.1. Л.26.

пенсионеров проводили большую работу по изучению материального положения пенсионеров, проживающих на территории определённого района или города Краснодарского края, выявляя среди них нуждающихся в оказании тех или иных видов помощи. Например, при Кавказском райсобесе в 1959 г. действовало 4 Совета пенсионеров, которые на своих заседаниях неоднократно рассматривали вопросы о материально-бытовом положении пенсионеров, составляли списки остронуждающихся в помощи и добивались от местных органов выделения соответствующих средств и ресурсов²⁷⁹. В то же время в станице Ильинской был произведен капитальный ремонт в квартире одного из пенсионеров, являющегося инвалидом I группы. Совет пенсионеров также добился предоставления новой квартиры персональной пенсионерке и способствовал обеспечению всех остронуждающихся пенсионеров топливом²⁸⁰.

Еще одним положительным примером может быть работа Совета пенсионеров в г. Хадыженске под руководством председателя Совета Александра Александровича Минаева. В начале 1960-х гг. в Совете действовало шесть секций: производственно-массовая, жилищно-бытовая, культурно-массовая, торговли, садоводства и виноградарства, по оказанию помощи районному отделу социального обеспечения. Это свидетельствует о многоплановой работе данного Совета по оказанию помощи пенсионерам. В частности, из членов Совета была создана бригада внештатных инспекторов, которые контролировали работу всех торговых точек и столовых города²⁸¹.

Со стороны Советов пенсионеров большое внимание уделялось оказанию помощи одиноким пенсионерам, которые испытывали затруднения в повседневной жизни. Помимо непосредственного участия членов Советов в этом важном деле, последние привлекали общественность. Например, действующий при Славянском райсобесе Совет пенсионеров организовал из

²⁷⁹ Панарин А.А., Пахлян Н.М. Основные виды и процесс оказания помощи малоимущим гражданам в Краснодарском крае во второй половине 1950-х – первой половине 1980-х гг. С. 112.

²⁸⁰ ГАКК. Ф. Р-1631. Оп.1. Д.444. Л.59.

²⁸¹ Советская Кубань. 1961. 19 июля.

числа воспитанников Славянского детского дома тимуровские команды, которые оказывали необходимую помощь одиноким престарелым пенсионерам под руководством и наблюдением воспитателей детского дома²⁸².

В свою очередь Советы ветеранов труда также проводили большую работу по оказанию материальной помощи пенсионерам. Так, Совет ветеранов труда Геленджика непосредственно участвовал в решении материальных нужд пенсионеров. Кроме того, члены данного Совета стремились улучшить организацию торгового обслуживания и общественного питания пенсионеров, и других жителей города, осуществляя меры по предотвращению обвеса и обмера в торговой сети²⁸³.

Следует отметить, что при принятии решений об оказании помощи местные собесы руководствовались не только материальным положением, но и статусом пенсионеров. Приоритетным правом на материально-бытовое обслуживание пользовались персональные пенсионеры. О дифференциированном порядке распределения средств при решении этих вопросов свидетельствуют данные по Краснодарскому крайсобесу за 1959 г. Расходы на пособия и культурно-бытовое обслуживание пенсионеров труда в крае составляли 299 тыс. руб., тогда как расходы на материально-бытовое обслуживание персональных пенсионеров союзного значения – 126 тыс. руб., персональных пенсионеров республиканского значения – 598 тыс. руб., что предусматривало в том числе приобретение 237 путевок на сумму 303 тыс. руб.²⁸⁴. В то же время общая сумма пособий на погребение, уход за ребенком и кормление ребенка составляла 673 тыс. руб., что было меньше, чем в совокупности расходы на материально-бытовое обслуживание персональных пенсионеров союзного и республиканского значения²⁸⁵.

²⁸² ГАКК. Ф. Р-1631. Оп.1. Д.462. Л.33.

²⁸³ ГАКК. Ф. Р-1631. Оп.1. Д.444. Л.79-81.

²⁸⁴ ГАКК. Ф. Р-1631. Оп.1. Д.445. Л.49.

²⁸⁵ Там же. Л.52.

С учетом централизованного характера функционирования советской системы социального обеспечения основную роль в оказании помощи гражданам играли государственные органы и прежде всего собесы. Часть средств, используемых в этих целях поступала от профсоюзных организаций, предприятий, учреждений и колхозов. Вместе с тем существовал еще один источник оказания материальной помощи нуждающимся, которым являлась организация общественной взаимопомощи населения. Зародившись в 1920-е гг. в форме крестьянских комитетов общественной взаимопомощи, она получила дальнейшее развитие и к середине 1950-х гг. включала в себя различные виды.

Важность организации общественной взаимопомощи населения в это время объяснялась тем, что всеобщая государственная система социального обеспечения только начинала складываться и от самодеятельности самих граждан во многом зависело решение их материальных проблем. Особенно это касалось колхозников, которые вплоть до принятия в 1964 г. Закона «О пенсиях и пособиях членам колхозов» не могли надеяться на полноценную поддержку государства и колхозов. Поэтому значительная часть колхозников являлась членами касс общественной взаимопомощи колхозников (КОВК).

Финансирование КОВК происходило преимущественно за счет вступительных и членских взносов колхозников. Кроме того, правления колхозов в соответствие с существующими требованиями должны были оказывать помощь КОВК в размере 2% из своих денежных и натуральных фондов. На практике это требование не всегда выполнялось, что объяснялось тяжелым материальным положением многих колхозов, а также нежеланием председателей колхозов отчислять эти средства. В связи с этим, со стороны местных органов зачастую оказывалось давление на руководство колхозов с целью добиться от него оказания материальной помощи КОВК.

В результате колхозы выделяли КОВК те или иные средства в зависимости от своих возможностей. Как отмечает Л.В. Изюмова, «в колхозах с небольшими размерами посевов зерновых культур общее собрание

колхозников вправе было принимать решение об образовании вместо натурального денежного фонда помощи за счет денежных доходов колхоза, полученных от продажи государству хлопка, табака и других продуктов. В этом случае размер фонда не должен был превышать 2% стоимости всей валовой продукции колхоза. По постановлению общего собрания колхозников часть фонда помощи могла передаваться кассе общественной взаимопомощи»²⁸⁶.

Еще одним способом укрепления материального положения КОВК являлась передача им бесхозного и выморочного имущества. В зависимости от инициативы и трудового участия самих членов, КОВК осуществляли определенный объем производственной деятельности, результаты которой также служили источником накопления финансовых средств.

В Краснодарском крае в 1954 г. в 491 КОВК состояло 442 327 человек. Общая сумма поступивших в этом году вступительных и членских взносов составила 4 665 326 руб. Размер вступительного взноса в соответствие с решением общего собрания КОВК мог быть от 30 до 50 руб., членского взноса - от 50 до 100 руб. Экономическое укрепление колхозов Кубани создавало благоприятную почву в укреплении денежных и продовольственных фондов касс, общий доход которых в 1954 г. составил 26 236 956 руб.²⁸⁷.

Финансовое и продовольственное укрепление большинства касс позволило выдать в 1954 г. в Краснодарском крае безвозвратных ссуд на сумму 4 573 341 руб., возвратных ссуд на сумму 7 377 448 руб. За счет этих средств члены КОВК приобрели 6178 голов крупного и мелкого рогатого скота, построили 2750 домов. Оздоровительными мероприятиями было охвачено 8894 детей членов КОВК. Кассы содержали на Кубани 20 домов престарелых колхозников и 5 домов отдыха, на их иждивении находилось 1954 престарелых людей и 2588 детей-сирот. В течение 1954 г. со стороны КОВК

²⁸⁶ Изюмова Л.В. Социальное обеспечение колхозного крестьянства в 1930–1960-х гг. (по материалам Европейского Севера России) // Вестник Поморского университета. Серия «Гуманитарные и социальные науки». Научный журнал. 2008. №1. С.13.

²⁸⁷ ГАКК. Ф. Р-1631. Оп.1. Д.294. Л.21.

была оказана помощь инвалидам войны в размере 936 024 руб. За это же время 6138 семей военнослужащих получили помощь на сумму 2 129 593 руб., а более 3 тыс. женщин помощь по беременности и родам в размере 905 623 руб.²⁸⁸.

Динамичное развитие КОВК привело к тому, что в 1955 г. они работали уже во всех 518 колхозах Кубани и объединяли более 480 тыс. колхозников. Сравнительный анализ показывает рост доходов КОВК по сравнению с предыдущим годом более, чем в полтора раза. Из 40 209 238 руб. общего дохода, денежные средства составляли 36 295 027 руб., а продуктовый фонд в денежном выражении составлял 3 814 211 руб.²⁸⁹.

Происходило также увеличение размеров помощи состоящим в кассах колхозникам в форме возвратных и безвозвратных ссуд, общая сумма которых превысила 20595 тыс. руб. (подсчитано нами – Н.П.). Следует отметить, что помимо оказания помощи своим членам, КОВК на благотворительной основе содержало 12 842 престарелых колхозников, находящихся в тяжелой жизненной ситуации, а также оказывали помощь инвалидам войны и семьям погибших воинов²⁹⁰. В качестве примера осуществления благотворительности в сельской местности можно привести КОВК колхозов имени Сталина и имени Ленина, находящихся в Сталинском районе Краснодарского края, которые осуществляли меры поддержки всем односельчанам, нуждающимся в оказании помощи²⁹¹.

В 1958 г. на Кубани работало 428 КОВК, объединявших 563 684 колхозников²⁹². В следующем году последовало уменьшение количества КОВК до 378, но при этом количество членов в них увеличилось до 576 057 человек. Продолжая осуществлять свою благотворительную функцию, КОВК патронировали 1141 сирот. Значительная часть состоявших в КОВК колхозников получала денежные ссуды, за счет которых решала вопросы

²⁸⁸ ГАКК. Ф. Р-1631. Оп.1. Д.294. Л.22.

²⁸⁹ ГАКК. Ф. Р-1631. Оп.1. Д.301. Л.1-2.

²⁹⁰ Там же. Л. 5.

²⁹¹ ГАКК. Ф. Р-1631. Оп.1. Д.296. Л.54-55.

²⁹² ГАКК. Ф. Р-1631. Оп.1. Д.425. Л.2.

приобретения необходимых товаров. Происходило это за счет уже отмеченных источников, а именно: из поступивших на протяжении 1959 г. в КОВК совокупных средств на общую сумму 96 310 573 руб., 14 566 726 руб. составили вступительные и членские взносы, 70 482 480 руб. отчисления из фондов колхозов, 11 261 367 руб. из прочих поступлений²⁹³. Можно заметить, что наибольшие поступления составили отчисления из фондов колхозов, что свидетельствует как об укреплении их материального положения, так и о проявлявшимся внимании правления колхозов к деятельности КОВК.

Приведенные данные показывают, что количество КОВК в Краснодарском крае сократилось с 518 в 1955 г. до 428 в 1958 г. и до 378 в 1959 г. Это объяснялось происходящим в это время процессом укрупнения колхозов путем включения сравнительно мелких колхозов в состав крупных. Одновременно объединялись действующие в этих колхозах кассы вместе с имуществом и членами. Количество членов КОВК за означенный период заметно выросло от 480 404 в 1955 г. до 576 057 в 1959 г., что свидетельствовало о повышении популярности КОВК среди колхозников.

Еще одним изменением, связанным с увеличением материальных средств КОВК, является существенное повышение отчислений колхозов в их фонды. Так, в 1959 г. по сравнению с 1958 г. они возросли с 55 608 617 руб. до 70 482 480 руб.²⁹⁴, при этом общие суммы вступительных и членских взносов повысились незначительно. Это объяснялось дальнейшим укреплением экономического положения колхозов, которые стали вносить более весомый вклад в оказание помощи своим членам. После принятия Закона «О пенсиях и пособиях членам колхозов» колхозы стали играть приоритетную роль в этих вопросах, что, в свою очередь, привело к определенному снижению роли КОВК.

Важную роль в решении материальных проблем пенсионеров играли кассы взаимопомощи пенсионеров (КВП). Основные финансовые средства

²⁹³ ГАКК. Ф. Р-1631. Оп.1. Д.465. Л.4.

²⁹⁴ Там же.

КВП, как и в КОВК, формировались за счет вступительных и членских взносов. Со стороны местных органов могла оказываться помощь в основном в отношении создания благоприятных условий для развития хозяйственной деятельности КВП. Это касалось вопросов выделения земли и помещений, оказания содействия в приобретении средств производства и т.д., что позволяло большинству КВП достаточно эффективно осуществлять производство различной продукции, среди которой преобладала сельхозпродукция, полученная в подсобных хозяйствах. Часть этой продукции продавалась населению, а полученные от продажи средства были еще одним источником финансирования КВП.

Основным направлением в деятельности КВП являлось оказание материальной помощи своим членам. В основном это предполагало выдачу возвратных ссуд, которые, получившие их члены КВП, должны были вернуть в определенное время на беспроцентной основе. В отдельных случаях могли выдаваться и безвозвратные ссуды, когда выяснялось, что кто-то из членов КВП оказался в тяжелом материальном положении. За счет полученных ссуд члены КВП могли приобретать различные товары широкого потребления, а в случае получения крупных сумм осуществлять ремонтные работы в своих домах и квартирах, использовать эти средства для покупки автомобилей и т.п.

Кроме оказания материальной помощи своим членам, КВП способствовали им в решении вопросов трудоустройства, обеспечении огородами и топливом, а также повышении культурного уровня, устраивая просмотры кинофильмов, посещение театров, музеев и выставок, и другие мероприятия. Следовательно, организация полезного досуга пенсионеров являлась одной из важнейших функций КВП.

Во второй половине 1959 г. происходило быстрое увеличение количества действующих КВП: если в 1956 г. в Краснодарском kraе насчитывалось 25 КВП, то в 1957 г. – 32, в 1958 г. – 44, а в 1959 г. уже 56 КВП, объединявших более 30 тыс. членов. Помимо привлечения собственных средств за счет членских взносов, КВП занимались производственной

деятельностью, результаты которой также являлись важным источником финансирования. В основном это были продукты сельского хозяйства, получаемые путем использования находящихся в распоряжении КВП 1078 га земли, из которых 23 га было занято под виноградники, 51 га под садами, остальная земля под различные сельхозкультуры. За счет собственных средств КВП в 1958 г. выдали 12600 своим членам возвратные ссуды в сумме 4241 тыс. руб., а тем членам, у которых было тяжелое материальное положение, были выданы безвозвратные ссуды в сумме 537 тыс. руб.²⁹⁵.

Наглядным примером разносторонней деятельности касс взаимопомощи пенсионеров являлась КВП, действующая при Ейском горсобесе. Не ограничиваясь накопленными средствами за счет вступительных и членских взносов, КВП увеличивала их объемы путем активной производственной деятельности. Используя выделенный Ейским горисполкомом земельный участок, члены КВП сумели добиться высокой культуры земледелия. Это позволило получить в 1958 г. высокий урожай подсолнуха, который составил 19,3 центнеров с га при средней урожайности по району в 16 центнеров с га. Выращенный подсолнух распределялся среди членов КВП, а также продавался населению района, что позволяло увеличивать финансовые средства кассы²⁹⁶.

Успешная деятельность КВП способствовала привлечению новых членов, количество которых за 1958 г. возросло с 2284 до 2573 человек²⁹⁷. За этот же период касса предоставила 1066 своим членам возвратных ссуд на общую сумму в 537 тыс. руб. В среднем это было 53,9 руб. на человека (подсчитано нами – Н.П.). Были признаны остронуждающимися 672 члена кассы, т.е. около четверти от общего состава. Им были выданы безвозвратные ссуды на сумму 23 698 руб. Получалось в среднем 35,4 руб. на человека (подсчитано нами – Н.П.), что не являлось большой суммой, но позволяло на

²⁹⁵ ГАКК. Ф. Р-1631. Оп.1. Д.421. Л.5.

²⁹⁶ ГАКК. Ф. Р-1631. Оп.1. Д.429. Л. 21-22.

²⁹⁷ Там же. Л.22.

безвозмездной основе ослабить материальные проблемы пенсионеров. С целью решения топливной проблемы пенсионерам было продано в общей сложности 734 тонны заготовленного кассой угля. Достигнутый в подсобном хозяйстве КВП высокий урожай позволил продать своим членам по сниженным ценам 287 тонн различных овощей и бахчевых: помидоров, лука, огурцов, капусты, свеклы, моркови и арбузов²⁹⁸.

Ейское КВП стремилась рационально использовать накопленные средства для дальнейшего развития своей производственной деятельности. За счет этих средств был куплен трактор КДП-85, плуг, культиватор, сеялка-прицеп на сумму 36980 руб. Кроме того, в 1958 г. была построена контора кассы площадью 60 кв. м и клуб на 200 мест, на строительство которых было израсходовано 125 тыс. руб. Также был построен клуб, что позволило расширить возможности всестороннего культурного обслуживания пенсионеров. Были организованы кружки: хоровой, драматический, музыкальный, литературно-библиотечный и рукодельный. В клубе проводились лекции, беседы, собрания, вечера отдыха, концерты художественной самодеятельности и политинформации²⁹⁹. В целях обслуживания членов кассы, имеющих свои дома, при кассе была организована ремонтно-строительная бригада из пенсионеров. Из числа пенсионеров также была создана ремонтно-пошивочная мастерская по ремонту и пошиву одежды для пенсионеров³⁰⁰.

Наряду с высокими результатами работы большинства КВП, в деятельности некоторых из них проявлялись и недостатки, связанные в основном с личными качествами руководителей касс, допускающих безответственное отношение к порученному делу и различные нарушения финансового характера.

²⁹⁸ ГАКК. Ф. Р-1631. Оп.1. Д.429. Л.23.

²⁹⁹ Там же. Л.24.

³⁰⁰ Там же. Л.25.

В качестве отрицательного примера можно привести неблаговидную деятельность председателя и правления Армавирской КВП. Злоупотребления председателя проявлялись в том, что он игнорировал интересы большинства членов кассы и выделял значительные по размерам ссуды своим доверенным лицам, а также использовал средства кассы для своего собственного обогащения³⁰¹. Все это привело к многочисленным жалобам пенсионеров и ревизии финансовой деятельности кассы, которую осуществила комиссия Армавирского горисполкома в феврале 1959 г. По результатам проверки были освобождены от своих должностей председатель правления и бухгалтер, а материалы ревизии были передали в следственные органы³⁰².

Следует отметить, что центральные и местные органы достаточно оперативно реагировали на поступающие к ним жалобы пенсионеров и проверяли законность действий руководства КВП. При этом приводимые в жалобах факты часто подтверждались. О наличии данных недостатков свидетельствуют также неоднократные публикации в местной прессе, в которых работа КВП подвергалась критике. Так, в одном из фельетонов, опубликованной в краевой газете в 1963 г. приводятся примеры увлечения некоторых руководителей КВП коммерческой деятельностью в ущерб интересам пенсионеров.

По этому поводу был сделан следующий вывод: «многие кассы взаимопомощи пенсионеров самостийно присвоили себе не свойственные им функции производства, торговли, обучения, найма и увольнения рабочих и служащих; обходя законы, обзавелись разносторонним хозяйством, транспортными средствами, совершали явно спекулятивные операции. Ко всему этому нередко примазывались темные дельцы и явные стяжатели, набивавшие себе карманы и растиаскивавшие народное добро»³⁰³.

³⁰¹ ГАКК. Ф. Р-1631. Оп.1. Д.429. Л.116-120.

³⁰² Там же. Л. 138.

³⁰³ Советская Кубань. 1963. 14 февраля.

Еще одной проблемой в деятельности КВП являлся недостаточный охват пенсионеров. Большинство из них не стремились вступать в КВП, надеясь на собственные возможности и помочь родственников в решении материальных проблем. Не помогала в данном случае и широкая агитация, проводившаяся собесами и КВП, в которой доказывались преимущества членства в них для пенсионеров. В результате в 1959 г. в Краснодарском крае из 145200 пенсионеров³⁰⁴ только 30100 являлись членами КВП, что составляло 20,7% (подсчитано нами – Н.П.). Следовательно, только пятая часть пенсионеров края сочла необходимым вступить в состав КВП. В связи с этим, со стороны собесов требовались дополнительные меры и усилия для того, чтобы увеличить количество членов КВП и повысить их авторитет среди пенсионеров.

Взятый на XXII съезде КПСС курс на непосредственное строительство коммунизма привел к расширению масштабов социального обеспечения населения, в том числе в вопросах выплаты пособий, оказания других видов материальной помощи, предоставления различного рода льгот. В частности, как отмечают М.А. Пономарева и А.С. Руман, «...на съездах КПСС начинают говорить о том, что «женщинам должны предоставляться относительно более легкие, и в тоже время достаточно оплачиваемые работы... увеличивается продолжительность отпусков по беременности». Правительством актуализируются вопросы, связанные с положением детей в обществе: условиях их проживания, обеспечение необходимым для достойного взросления как советского человека»³⁰⁵.

На очередном XXIII съезде КПСС, состоявшемся в марте – апреле 1966 г., в числе средств повышения благосостояния советского народа планировалось «увеличить не менее чем на 40% денежные выплаты и льготы,

³⁰⁴ ГАКК. Ф. Р-1631. Оп.1. Д.445. Л.52.

³⁰⁵ Пономарева М.А., Руман А.С. Вопросы семьи и детства в 1940-1960-е гг., и их отражение на страницах периодической печати Ростовской области // Гуманитарные и юридические исследования. 2023. Т.10. №4. С.623.

предоставляемые населению за счет общественных фондов потребления: обеспечение по социальному страхованию, различные пособия, пенсии, стипендии, оплату отпусков, бесплатное обучение и бесплатное медицинское обслуживание, выдачу бесплатно или на льготных условиях путевок в санатории и дома отдыха, содержание детских садов и яслей и обеспечение других форм социально-культурного обслуживания»³⁰⁶.

В постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 26 сентября 1967 г. «О мероприятиях по дальнейшему повышению благосостояния советского народа» в области социального обеспечения устанавливались более высокие размеры пособий в случае временной нетрудоспособности работников предприятий и учреждений. При этом тем работникам, чей трудовой стаж составлял свыше 8 лет, пособие выплачивалось в размере 100% заработка, а при стаже работы от 5 до 8 лет до 80% заработка³⁰⁷.

В процессе реализации мер руководства КПСС по сближению уровней жизни рабочих и колхозников предусматривалось введение единого порядка выплаты пособий. Эта задача была поставлена в Третьей Программе КПСС, где отмечалось, что «пособия по болезни и потере трудоспособности... распространяются на колхозников»³⁰⁸. В принятом 15 июля 1964 г. Законе «О пенсиях и пособиях членам колхозов» данная установка нашла воплощение в установлении единого порядка выплаты пенсий и пособий колхозникам по аналогии с государственными предприятиями и учреждениями.

В Примерном Уставе колхоза, принятом на состоявшемся в конце ноября 1969 г. III Всесоюзном съезде колхозников, устанавливалось, что члены колхоза за счет средств централизованного союзного фонда могли получать пособия по временной нетрудоспособности, путевки в санатории и дома отдыха, им предоставлялись и другие виды социального страхования.

³⁰⁶ Резолюция XXIII съезда КПСС по проекту ЦК КПСС «Директивы XXIII съезда КПСС по пятилетнему плану развития народного хозяйства СССР на 1966-1970 годы» (29 марта – 8 апреля 1966 г.) // КПСС в резолюциях.... Т. 11: 1966-1970. М., 1986. С.60.

³⁰⁷ Там же. С.280.

³⁰⁸ Программа Коммунистической партии Советского Союза: принятая на XXII съезде КПСС (17-31 октября 1961 г.) // КПСС в резолюциях.... Т. 10: 1961-1965. М., 1986. С.152.

Нетрудоспособным членам колхоза, не получающих пособий, колхоз должен был из своих средств оказывать материальную помощь³⁰⁹.

Согласно принятым решениям, во второй половине 1960-х происходило постоянное увеличение выделяемых финансовых средств в сфере социального обеспечения населения, что приводило к повышению размеров пособий и других видов материальной помощи. В Краснодарском крае в 1966 г. из 204 млн. руб., поступивших в распоряжение органов социального обеспечения, 199,6 млн. руб. было направлено на выплату пенсий и пособий. Всего в этом году 690 тыс. жителей Кубани получали социальную помощь от государства. В том числе 61933 многодетных и одиноких матерей получали пособие по беременности. 1951 семья получала пособия на детей военнослужащих срочной службы, 10467 женщин-членов колхозов - пособия по беременности и родам. Следует также отметить, что 6846 пенсионеров на Кубани ежемесячно получали пособия в среднем 9,29 руб. Были также назначены пособия 1571 инвалиду детства³¹⁰.

Организация работы собесов по выплате пособий в это время заметно улучшилась, хотя еще были случаи невнимательности сотрудников, приводившие к ошибкам. Так, при назначении пособий многодетным и одиноким матерям в 1966 г. было допущено 29 неправильных назначений, по которым излишне было выплачено 230 руб., а по 9 решениям недоплачено 300 руб. Наибольшее количество ошибок было допущено в Кавказском, Теучежском, Новопокровском и Кошехабльском отделах социального обеспечения³¹¹.

Кроме выплаты пособий, органы социального обеспечения уделяли повышенное внимание оказанию дополнительной помощи наиболее нуждающимся гражданам. Так, в 1967 г. в Краснодарском крае было организовано шефство предприятиями, совхозами и колхозами над 4059 семей

³⁰⁹ Примерный Устав колхоза: утвержден постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 28 ноября 1969 г. // КПСС в резолюциях.... Т. 11: 1966-1970. М., 1986. С.454.

³¹⁰ Панарин А.А., Пахлян Н.М. Основные виды и процесс оказания помощи малоимущим гражданам в Краснодарском крае во второй половине 1950-х – первой половине 1980-х гг. С. 113.

³¹¹ ГАКК. Ф. Р-687. Оп.3. Д.1865. Л.6-7.

инвалидов I группы и многосемейных пенсионеров. Пенсионерам было выдано 1056 путевок на санаторно-курортное лечение. Инвалидам, нуждающимся в средствах передвижения, было выделено 599 автомашин «Запорожец» с ручным управлением. Секциями или группами по материально-бытовому обеспечению пенсионеров на местах проводилась работа по проверке инвалидов и престарелых граждан на дому с целью выявления их потребности в топливе, ремонте квартир и трудоустройстве, организации шефства над инвалидами I группы, оформлении документов для помещения одиноких пенсионеров на полное государственное обеспечение³¹².

С начала 1970-х гг. со стороны центральных партийно-государственных органов были приняты меры по дальнейшему повышению материальной помощи малообеспеченным категориям населения и расширению состава имеющих право на ее получение. Прежде всего, это касалось женщин-матерей и многодетных семей. В соответствие с решениями XXIV съезда КПСС, состоявшегося в марте-апреле 1971 г., была увеличена материальная помощь семьям, имеющим детей, расширялись льготы работающим женщинам-матерям, вводились пособия на детей семьям, в которых доход на члена семьи не превышал 50 руб. в месяц, увеличивалось число оплачиваемых дней по уходу за больным ребенком, устанавливалась для всех работающих женщин оплата отпуска по беременности и родам в размере полного заработка независимо от трудового стажа³¹³.

К 30-летию Победы советского народа в Великой Отечественной войне ЦК КПСС и Совет Министров СССР 18 апреля 1975 г. приняли постановление «О дополнительных льготах для инвалидов Отечественной войны и семей погибших военнослужащих». Согласно постановлению, жилая площадь, занимаемая инвалидами Отечественной войны I и II групп, совместно с

³¹² Пахлян Н.М. Деятельность органов социального обеспечения Краснодарского края по оказанию помощи инвалидам Отечественной войны и семьям погибших воинов во второй половине 1950-х – первой половине 1980-х гг. // Актуальные проблемы социальной истории, философии и социальной работы: Двадцать шестые всероссийские научные чтения, науч.-теор. конф.: тез. докл. и сообщений, 24-24 апреля 2025 г. /ред. колл.: Т.В. Мельник, И.В. Ольгаренко, А.С. Ищенко, А.Н. Грищенко. Новочеркасск, 2025. С.94.

³¹³ Директивы XXIV съезда КПСС по пятилетнему плану развития народного хозяйства СССР на 1971-1975 гг. // КПСС в резолюциях.... Т. 12: 1971-1975. М., 1986. С. 77.

членами семьи, а также семьями погибших военнослужащих, оплачивалась в размере 50% квартирной платы. Предоставлялась также скидка в 50% с установленной платы за пользование коммунальными услугами. Инвалидам Отечественной войны лекарства отпускались бесплатно, таким же бесплатным был их проезд во всех видах городского пассажирского транспорта³¹⁴.

В целях улучшения условий передвижения инвалидов Отечественной войны было решено обеспечить их всех в 1975 г. автомобилями «Запорожец» с ручным управлением, с учетом прав на бесплатное получение. Для этого органам социального обеспечения выделялось в 1975 г. 31,3 тыс. автомобилей «Запорожец» с ручным управлением. При этом, тем инвалидам, которые имели право на бесплатное получение мотоколясок, было дано право получить автомобили «Запорожец» с ручным управлением³¹⁵. В соответствие с данным постановлением вводилась единая форма удостоверения инвалида Отечественной войны, которое рассматривалось в качестве документа, подтверждающего право на льготы³¹⁶.

Реализации столь масштабных задач социального обеспечения населения способствовало увеличение выделяемых на эти цели средств. Если в 1975 г. расходы на выплату пособий в СССР составляли 9,2 млрд. руб., то в 1980 г. - 11,0 млрд. руб., в том числе по временной нетрудоспособности соответственно 5,2 и 6,7 млрд. руб., по беременности и родам, на рождение ребенка и по уходу за ребенком до одного года 1,4 и 1,6 млрд. руб., на детей малообеспеченным семьям 1,2 и 1,1 млрд. руб.³¹⁷.

Соответственно, возросли расходы в сфере социального обеспечения Краснодарского края. В 1974 г. они увеличились по сравнению с 1973 г. на 25,2 млн. руб. и составили 415,4 млн. руб., из них значительная часть в 406,8

³¹⁴ О дополнительных льготах для инвалидов Отечественной войны и семей погибших военнослужащих: постановление ЦК КПСС и Совет Министров СССР от 18 апреля 1975 г. // КПСС в резолюциях.... Т. 12: 1971-1975. М., 1986. С.537.

³¹⁵ Там же. С.538.

³¹⁶ Там же. С 539.

³¹⁷ Социальное развитие в СССР. Статистический сборник. 1970-1989. Сводный раздел. Часть 1. М.: Финансы и статистика, 1990 // URL: <https://istmat.org/node/17628> (дата обращения 23.01.2025).

млн. руб. предназначалась на выплату пенсий и пособий³¹⁸. Как и прежде, повышенное внимание при оказании материальной и других видов помощи уделялось инвалидам Великой Отечественной войны и семьям погибших воинов. В 1974 г. им оказана единовременная материальная помощь на сумму 971 тыс. руб., отремонтировано 1572 квартиры и построено 197 новых дома. Было организовано шефство коллективов предприятий, совхозов и колхозов над 3500 инвалидами Отечественной войны и семьями погибших воинов³¹⁹.

Аптеками Краснодарского края инвалидам войны была предоставлена скидка при отпуске лекарств на сумму 116,7 тыс. руб. Было выдано по линии социального обеспечения, здравоохранения, военкоматов и профсоюзных органов 5980 санаторно-курортных путевок 3999 инвалидам Отечественной войны. Инвалиды войны получили бесплатно 475 автомобилей «Запорожец» и 328 мотоколясок. В 1975 г. инвалидам войны было выдано бесплатно уже 1026 автомобилей «Запорожец» и 396 мотоколясок³²⁰.

О масштабах работы по оказанию помощи инвалидам Великой Отечественной войны и семьям погибших воинов свидетельствуют сведения по г. Краснодару. В 1975 г. здесь было обеспечено квартирами 325 инвалидов войны и семей погибших воинов, было выдано 633 путевок в санатории и дома отдыха, единовременных пособий на сумму 40075 руб., 4174 справок и удостоверений на пользование жилищно-коммунальными услугами на льготных условий в пределах 50% скидки, инвалидам войны было предоставлено бесплатно 86 автомашин «Запорожец» с ручным управлением и 26 мотоколясок. Аптеками города было отпущено инвалидам войны бесплатно лекарств на сумму 30332 руб., обеспечено топливом 907 инвалидов, за 192 инвалидами было закреплено шефство предприятий и организаций. Было закуплено и вручено участникам войны 11629 подарков на сумму 304647 руб. Все инвалиды I группы и некоторые инвалиды II группы были закреплены

³¹⁸ ГАКК. Ф. Р-687. Оп.3. Д.2224. Л.6.

³¹⁹ Пахлян Н.М. Деятельность органов социального обеспечения Краснодарского края по оказанию помощи инвалидам Отечественной войны и семьям погибших воинов во второй половине 1950-х – первой половине 1980-х гг. С.95.

³²⁰ Там же.

за магазинами по доставке на дом продовольственных и промышленных товаров, а также обслуживались предприятиями службы быта³²¹.

Контроль за реализацией всех направлений оказания помощи инвалидам и ветеранам Великой Отечественной войны, а также семьям погибших воинов осуществлялся как со стороны собесов, так и общественных организаций. Например, Совет пенсионеров при Лабинском собесе регулярно проверял, какую помощь оказывают им шефы, следили за тем, чтобы они пользовались всеми положенными льготами³²².

Среди имеющихся проблем в вопросах оказания помощи инвалидам войны и семьям погибших воинов наиболее острой являлась жилищная проблема. Так, в Краснодарском крае в 1974 г. не было обеспечено жильем 1881 инвалидов Великой Отечественной войны и семей погибших воинов³²³. Предоставление им жилой площади происходило только по прямому назначению в счёт 10% от общей жилой площади, имевшейся в распоряжении местных органов, что не позволяло удовлетворить все заявки. Например, в г. Кропоткине за 1972-1973 г. инвалидам войны и семьям погибших воинов было предоставлено 46 коммунальных квартир, но на очереди оставалось еще 40 семей. Несмотря на достаточно большое выделение квартир инвалидам войны и семьям погибших воинов в г. Краснодаре, в одном только Первомайском районе города в 1975 г. на учете для обеспечения жилой площадью состояла 181 семья³²⁴.

При этом ряд райгорисполкомов не приняли мер по обеспечению инвалидов Великой Отечественной войны и семей погибших воинов жилой площадью в сроки, установленные постановлением Совета Министров СССР от 14 мая 1970 г. «О дальнейшем улучшении материально-бытовых условий

³²¹ Пахлян Н.М. Деятельность органов социального обеспечения Краснодарского края по оказанию помощи инвалидам Отечественной войны и семьям погибших воинов во второй половине 1950-х – первой половине 1980-х гг. С.95.

³²² Стрижаков С. Совет принимает обязательства // Социальное обеспечение. 1979. №7. С.41.

³²³ ГАКК. Ф. Р-687. Оп.3. Д.2330. Л.38.

³²⁴ Пахлян Н.М. Деятельность органов социального обеспечения Краснодарского края по оказанию помощи инвалидам Отечественной войны и семьям погибших воинов во второй половине 1950-х – первой половине 1980-х гг. С.96.

инвалидов Отечественной войны и семей погибших военнослужащих». Постановление требовало от местных органов «обеспечить в ближайшие два – три года жилой площадью инвалидов Отечественной войны, а также семьи военнослужащих, погибших в Отечественную войну, которые нуждаются в улучшении жилищных условий»³²⁵. Это относилось к исполкомам г. Краснодара, г. Ейска, г. Лабинска, Апшеронского, Тбилисского и Тимашевского районов, где к началу 1975 г. не были обеспечены полностью жильем инвалиды войны и семьи погибших воинов, взятые на учет до 1 января 1970 г.³²⁶.

Не во всех городах и районах Краснодарского края в полной мере выполнялись и другие требования по оказанию помощи инвалидам войны и семьям погибших воинов. Так, в Темрюкском районе не выполнялось постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 10 ноября 1978 г. в части обеспечения инвалидов войны I и II групп, проживающих в домах, не имеющих центрального отопления, топливом со скидкой в 50% стоимости в пределах существующих норм. Также не было обеспечено обслуживание инвалидов войны предприятиями торговли³²⁷. В. г. Сочи в 1974 г. горсобес не предоставил дополнительных льгот 151 инвалиду войны I и II групп для проезда в летний период на транспорте со скидкой в 50%³²⁸.

В некоторых районах края местные органы не смогли добиться полного охвата инвалидов войны диспансерным наблюдением. В ряде случаев их диспансеризация осуществлялась без комплексного проведения лечебно-оздоровительных мероприятий. Серьезной проблемой являлось также то, что торгующие организации не смогли полностью обеспечить запчастями и

³²⁵ О дальнейшем улучшении материально-бытовых условий инвалидов Отечественной войны и семей погибших военнослужащих: постановление Совета Министров СССР от 14 мая 1970 г. // Е-ДОСЬЕ URL: https://e-ecolog.ru/docs/FbreRI-11204Tl3cLxTmc?utm_referrer=https%3A%2F%2Fyandex.ru%2F (дата обращения 25.02.2025).

³²⁶ ГАКК. Ф. Р-1631. Оп.2. Д.1. Л.32.

³²⁷ ГАКК. Ф. Р-687. Оп.2. Д.2334. Л.52.

³²⁸ ГАКК. Ф. Р-1631. Оп.2. Д.3. Л.46.

резиной инвалидов, имеющих в личном пользовании автомобили с ручным и обычным управлением³²⁹.

Положительные результаты и допущенные недостатки в работе проявились также при реализации постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О дальнейшем увеличении материальной помощи малообеспеченным семьям, имеющим детей» от 12 сентября 1974 г. В соответствие с постановлением, с 1 ноября 1974 г. вводились пособия на детей семьям, в которых средний совокупный доход на члена семьи не превышал 50 руб. в месяц. Пособия на детей назначались и выплачивались в размере 12 руб. в месяц на каждого ребенка до достижения им 8-летнего возраста. Выплата пособий на детей семьям рабочих, служащих, учащихся, военнослужащих и пенсионеров производилась за счет средств государственного бюджета, передаваемых в бюджет государственного социального страхования, а семьям членов колхозов, пенсионеров из числа членов колхозов и рабочих и служащих, работающих в колхозах по трудовому договору, - за счет средств централизованного союзного фонда социального обеспечения колхозников³³⁰.

При выполнении данного постановления в Краснодарском крае к началу 1975 г. отделами социального обеспечения было назначено 356 пособий на 496 детей с общей суммой расходов 6534 руб. В колхозах от малообеспеченных семей к этому времени поступило 4680 заявлений на выплату пособия, а назначено было 3890 пособий на 7325 детей с общей суммой 109828 руб., подлежащей возмещению колхозам из средств централизованного союзного фонда социального обеспечения колхозников. Неполное рассмотрение заявлений на получение пособия объяснялось недостатками в работе комиссий колхозов, которые нарушали установленные сроки³³¹.

³²⁹ ГАКК. Ф. Р-1631. Оп.2. Д.1. Л.32.

³³⁰ О дальнейшем увеличении материальной помощи малообеспеченным семьям, имеющим детей: постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 12 сентября 1974 г. // Е-ДОСЬЕ URL: <https://e-ecolog.ru/docs/hYRoCeINniEkpsGA9c2B0> (дата обращения 25.02.2025).

³³¹ Панарин А.А., Пахлян Н.М. Основные виды и процесс оказания помощи малоимущим гражданам в Краснодарском крае во второй половине 1950-х – первой половине 1980-х гг. С. 114.

Подобные нарушения были выявлены в работе комиссий колхозов Кошехабльского, Новокубанского, Отрадненского и других районов. Например, в колхозе имени Крупской Отрадненского района из 70 поступивших заявлений, ни одно не было рассмотрено. Отдельные райгортсобесы края не развернули в это время среди населения работу по разъяснению данного постановления, в результате чего многие граждане из числа малообеспеченных семей, имеющих детей, не обратились в комиссии по назначению пособий³³².

С начала 1980-х гг. со стороны руководства КПСС и советского государства были приняты дополнительные меры по оказанию помощи малоимущим гражданам. 22 января 1981 г. ЦК КПСС и Совет Министров СССР издали постановление «О мерах по усилению государственной помощи семьям, имеющим детей», которое включало широкий комплекс мер по оказанию помощи матерям, молодым и многодетным семьям, что должно было способствовать решению проблем материнства и младенчества, а также воспитанию детей и укреплению советской семьи.

В том числе по линии социального обеспечения предусматривалось предоставление работающим матерям частично оплачиваемого отпуска по уходу за ребёнком до достижения им возраста одного года. В районах Дальнего Востока, Сибири и северных районах страны это предполагало выплату 50 руб. в месяц, а в остальных районах – 35 руб. в месяц. Работающие женщины также получали право на дополнительный отпуск без сохранения заработной платы до достижения ребенком возраста полутора лет, с сохранением непрерывного трудового стажа³³³. Семьи, в которых средний совокупный доход на члена семьи не превышал 60 руб. в месяц, освобождались от платы за содержание детей в яслях и садах, а семьи, имеющие четырех и более детей, уплачивали вдвое меньше³³⁴.

³³² ГАКК. Ф. Р-1631. Оп.2. Д.3. Л.70-71.

³³³ О мерах по усилению государственной помощи семьям, имеющим детей: постановление ЦК КПСС и Совет Министров СССР от 22 января 1981 г. // КПСС в резолюциях.... Т. 14: 1981-1986. М., 1987. С.22.

³³⁴ Там же. С.23.

Работающим матерям, а также матерям-студенткам, которые обучались на дневном отделении, полагалось единовременное пособие в размере 50 руб. на родившегося первого ребенка и 100 руб. при рождении второго и третьего ребенка. При рождении четвертого и последующего ребенка размеры этого пособия сохранялись. Одноким матерям размер пособия повышался до 20 руб. в месяц. Женщины, имеющие пять или более детей либо ребенка – инвалида с детства получали право на пенсию по возрасту при общем трудовом стаже не менее 5 лет³³⁵. Оплачиваемый дородовой отпуск для работающих женщин увеличивался до 70 дней³³⁶. Половина путевок для детей в пионерские лагеря предоставлялась родителям бесплатно, а половина – в оплатой 20% их стоимости³³⁷. Кроме того, семьям, имеющим детей, предоставлялись различные льготы при получении жилья, вступлении в садоводческие товарищества, осуществлении оздоровительных мероприятий и другие.

В первой половине 1980-х гг. были расширены льготы участникам Великой Отечественной войны. В соответствие с постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О мерах по дальнейшему улучшению материально-бытовых условий участников Великой Отечественной войны и семей погибших военнослужащих» от 26 июля 1984 г. они получали 50% скидки со стоимости приобретаемых по рецептам врачей лекарств, право на 20% надбавку к пенсии за непрерывный стаж работы на одном предприятии или учреждении, право на получение беспроцентной ссуды членам садоводческих товариществ на строительство садовых домиков и другие хозяйственные нужды³³⁸.

В ноябре 1984 г. было принято «Положение о порядке обеспечения пособиями по государственному социальному страхованию», согласно

³³⁵ О мерах по усилению государственной помощи семьям, имеющим детей: постановление ЦК КПСС и Совет Министров СССР от 22 января 1981 г. // КПСС в резолюциях.... Т. 14: 1981-1986. М., 1987. С.25.

³³⁶ Там же. С.27.

³³⁷ Там же. С.28.

³³⁸ О мерах по дальнейшему улучшению материально-бытовых условий участников Великой Отечественной войны и семей погибших военнослужащих: постановление ЦК КПСС и Совет Министров СССР от 26 июля 1984 г. // КПСС в резолюциях.... Т. 14: 1981-1986. М., 1987. С.607.

которому оставались в силе действующие виды пособий по государственному социальному страхованию, включающие пособия по временной нетрудоспособности; по беременности и родам; при рождении ребенка; по уходу за ребенком до достижения им возраста одного года; на погребение. Пособия выдавались, если право на их получение наступало в период работы. Положение подробно определяло порядок назначения и выплаты пособий по всем указанным видам³³⁹. Тем самым, советское государство вновь демонстрировало свое внимание к работающим членам общества.

Можно также отметить последовательность действий руководства КПСС и советского государства по сближению уровней материального обеспечения рабочих и колхозников, что в том числе проявилось в вопросах выплаты пособий. Об этом свидетельствовало принятное в августе 1985 г. Положение о порядке обеспечения членов колхозов пособиями по социальному страхованию³⁴⁰. Сравнительный анализ показал, что содержание этого Положения во многом соответствовало содержанию предыдущего Положения, посвященного организации обеспечения пособиями рабочих и служащих.

В связи с повышением размеров пособий и расширением перечня льгот, предоставляемых малоимущим гражданам, стали возрастать выделяемые в этих целях финансовые средства. В 1985 г. по сравнению с 1980 г. общая сумма средств на выплату пособий в целом по стране повысилась с 11 до 14,4 млрд. руб., в том числе по временной нетрудоспособности с 6,7 до 7,4 млрд. руб., по беременности и родам, на рождение ребенка и по уходу за ребенком до одного года с 1,6 до 3,8 млрд. руб. В то же время, выделяемые средства на пособия для детей малообеспеченным семьям снизились с 1,1 до 1 млрд. руб., что

³³⁹ Положение о порядке обеспечения пособиями по государственному социальному страхованию: утверждено постановлением Президиума ВЦСПС от 12 ноября 1984 г. // Социальное обеспечение в СССР: сборник нормативных актов. М., 1986. С. 102-143.

³⁴⁰ Положение о порядке обеспечения членов колхозов пособиями по социальному страхованию: утверждено постановлением Союзного Совета колхозов и Президиума ВЦСПС от 21 августа 1985 г. // Социальное обеспечение в СССР: сборник нормативных актов. М., 1986. С. 153-175.

объяснялось падением уровня рождаемости и сокращением количества таких семей³⁴¹.

Соответственно, увеличение средств на социальное обеспечение населения происходило в это время в Краснодарском крае. Были повышены размеры пособий для оказания помощи малоимущим гражданам, расширились льготы предоставляемые им при оплате коммунальных услуг, приобретении лекарств, пользовании общественным транспортом и другие. Все это способствовало повышению материального уровня малоимущих граждан. В это же время не потеряли своего значения в решении данного вопроса различные виды общественной взаимопомощи.

Например, в Армавирской кассе взаимопомощи пенсионеров в 1982 г. состояло 1356 пенсионеров, многие из которых пользовались ссудами и на полученные деньги ремонтировали квартиры, строили дома, покупали одежду, обувь и т.д. Бюджет кассы из года в год пополнялся и составлял 106 тыс. руб. 540 членов кассы использовали выделяемые земельные участки, на которых выращивали различные сельхозкультуры, что также имело большое значение в улучшении материального положения пенсионеров³⁴².

Особое внимание уделялось персональным пенсионерам. В данном случае последние не только получали повышенную пенсию и пользовались установленными законом льготами, но и получали помощь от местных органов, которые стремились принимать дополнительные меры поддержки по отношению к персональным пенсионерам. Например, в Новокубанском районе в 1983 г. за каждым из 11 персональных пенсионеров из числа участников Гражданской войны был закреплен лечащий врач и определенная аптека. Со стороны райкома КПСС правлению районного потребительского общества было дано указание оперативно обеспечивать персональных пенсионеров по их заявлению товарами повышенного спроса³⁴³.

³⁴¹ Социальное развитие в СССР. Статистический сборник. 1970-1989. Сводный раздел. Часть 1. Москва: Финансы и статистика, 1990 // URL: <https://istmat.org/node/17628> (дата обращения 20.02.2024).

³⁴² Советский Армавир. 1983. 22 марта.

³⁴³ ЦДНИКК. Ф. 4382. Оп. 31. Д. 14. Л. 18.

Улучшению обслуживания инвалидов Великой Отечественной войны способствовало введение во всех собесах их персонального учета. Например, в собесе при Павловском райисполкоме была создана комиссия, которая контролировала реализацию льгот и преимуществ инвалидов войны, а также ее участников и семей погибших военнослужащих. Участники войны пользовались 50-процентной скидкой от стоимости проезда один раз в году (туда и обратно) железнодорожным транспортом, а в районах, не имеющих железнодорожного сообщения, воздушным или междугородним автомобильным транспортом. Они также имели возможность получать беспроцентную ссуду на индивидуальное жилищное строительство, участникам войны в первую очередь устанавливался телефон, предоставлялось право преимущественного приема в садоводческие товарищества и обеспечения путевками в санатории, профилактории и дома отдыха. Инвалиды войны были полностью освобождены от подоходного налога с заработной платы, а для участников войны он был снижен наполовину³⁴⁴.

В Краснодарском крае инвалидам Великой Отечественной войны и семьям погибших военнослужащих в 1981-1983 гг. было предоставлено 1258 благоустроенных квартир. Оплата жилья и коммунальных услуг производилась ими в размере 50% стоимости. В тех домах, где не было центрального отопления, инвалиды войны получали 50% скидку на приобретение топлива. В крае было организовано шефство предприятий, колхозов и совхозов над 9 тыс. инвалидов войны I и II групп, одинокими престарелыми родителями и вдовами погибших воинов. Шефы помогали им в ремонте жилья, транспортных средств, обработке приусадебных участков и т.д. Например, одному из инвалидов был построен гараж на средств колхоза имени Ленина Ленинградского района, в Каневском районе вдове погибшего

³⁴⁴ Советская Кубань. 1984. 13 мая.

военнослужащего был построен дом на средства колхоза «40 лет Октября». В 1983 г. общая сумма шефской помощи составила около 1 млн. руб.³⁴⁵.

Инвалиды войны и семьи погибших военнослужащих имели также возможность получить разовую помощь в собесах. В 1983 г. она в совокупности составила 171 тыс. руб. В больницах края инвалидам войны было выделено 1610 коек, свыше 4 тыс. инвалидов получили путёвки в санатории и дома отдыха. В течение 1981-1983 гг. инвалиды войны получили бесплатно 2,5 тыс. автомобилей «Запорожец», было также продано около тысячи легковых автомобилей. Торговое обслуживание инвалидов войны в крае осуществляли 694 магазина, из них 20 - специализированных. Только в 1983 г. инвалидам войны было продано промышленных товаров на сумму свыше 3 млн. руб. Кроме того, было организовано обслуживание инвалидов на дому предприятиями торговли, быта, общественного питания и аптеками. Такого вида услугами пользовались более 6 тыс. человек³⁴⁶.

Вместе с тем оказываемая со стороны советского государства, предприятий, учреждений, колхозов и общественных организаций помощь не позволяла в полной мере решить проблемы жизнеобеспечения малоимущих граждан. Несмотря на увеличение выделяемых в сфере социального обеспечения средств, их было все же недостаточно для удовлетворения потребностей этой категории населения. Кроме того, успешному решению данной проблемы также препятствовало неудовлетворительное состояние потребительской сферы, что проявлялось, прежде всего, в сохранявшемся дефиците многих товаров широкого потребления и недостатках в работе предприятий общественного питания и бытового обслуживания населения.

³⁴⁵ Советская Кубань. 1984. 13 мая.

³⁴⁶ Там же.

ГЛАВА 3. ОРГАНИЗАЦИЯ ТРУДОУСТРОЙСТВА И СОДЕРЖАНИЯ НУЖДАЮЩИХСЯ В ГОСУДАРСТВЕННОЙ ОПЕКЕ ГРУПП НАСЕЛЕНИЯ В КРАСНОДАРСКОМ КРАЕ

3.1. Основные этапы и формы трудоустройства пенсионеров и инвалидов

Трудоустройство пенсионеров и инвалидов являлось одним из важных направлений в системе социального обеспечения населения СССР. Руководство КПСС и советского государства стремилось к максимальному вовлечению пенсионеров и инвалидов в производственный процесс, добиваясь от местных органов принятия соответствующих мер. Объяснялось это следующими причинами.

Во-первых, потребности развивающейся советской экономики требовали вовлечения дополнительных трудовых ресурсов. Эта проблема усугублялась тяжелыми демографическими последствиями Великой Отечественной войны, а также усилением процесса старения населения. Вместе с тем достаточно низкий возрастной порог выхода на пенсию выключал из сферы экономики большое количество трудоспособных работников, содержание которых требовало значительных государственных средств, тогда как низкая рождаемость не позволяла осуществлять расширенное воспроизводство трудовых ресурсов. Привлечение на производство пенсионеров, а также инвалидов, способных к осуществлению определенных трудовых функций, могло способствовать решению этой проблемы.

Во-вторых, коммунистическая идеология утверждала принципы активного участия советского человека в созидательной деятельности трудовых коллективов. Это должно было способствовать формированию в советском обществе коммунистического мировоззрения, одним из главных постулатов которого являлась важность трудовой деятельности на

протяжении всей жизни человека. В связи с этим, трудовая деятельность признавалась важнейшим средством реабилитации инвалидов и сохранения здоровья пенсионеров.

В-третьих, способствуя трудоустройству пенсионеров и инвалидов, советское государство давало им возможность повысить уровень своего материального положения. Получаемая пенсионерами и инвалидами на предприятиях и в учреждениях заработка плата в дополнение к пенсии позволяла им решать многие вопросы жизнеобеспечения³⁴⁷.

Трудоустройство инвалидов осуществлялось в четыре этапа. На первом этапе проходило восстановительное лечение инвалидов в медицинских учреждениях, включавшее в случае необходимости протезирование. Как отмечает Л.В. Печалова, «нуждающийся в протезировании инвалид-работник кооператива сначала подавал заявку руководителю кооперативного союза о необходимости обеспечения его протезом, после чего в течение определенного срока заявка рассматривалась. Льготами пользовались инвалиды войны и подростки-инвалиды, работавшие в артелях. Что касается инвалидов войны, не являющихся работниками кооперативных предприятий, то они состояли на учёте и в порядке очереди обеспечивались протезами»³⁴⁸. После достижения необходимого результата в лечении и протезировании медицинское учреждение давало рекомендации по трудоустройству инвалидов, исходя из состояния их здоровья и физических возможностей.

На втором этапе вопросы трудоустройства инвалидов рассматривались врачебно-трудовыми экспертными комиссиями (ВТЭК). С учетом рекомендаций медицинского учреждения ВТЭК выносила решение об установлении группы инвалидности, что давало право на предоставление гражданам соответствующего материального обеспечения и различных льгот.

³⁴⁷Пахлян Н.М. Организация трудоустройства пенсионеров и инвалидов в Краснодарском крае в середине 1950-х – середине 1980-х гг. // Гуманитарные и юридические исследования. Ставрополь, 2025. Т. 12. №3. С.438.

³⁴⁸ Печалова Л.В. Промысловая кооперация и кооперация инвалидов в реализации социально-экономической политики советского государства (1920–1960 гг.): на материалах Северного Кавказа и Дона: дис...д-ра ист. наук. Ставрополь, 2023. С.429-430.

Кроме того, ВТЭК давала трудовые рекомендации, в которых указывались рекомендуемая профессия, условия трудовой деятельности и необходимость переобучения инвалидов.

На третьем этапе происходило профессиональное обучение тех инвалидов, кто не мог выполнять свою прежнюю работу, а также молодых инвалидов, которые получали ту или иную профессию впервые. Обучение осуществлялось в специальных учебных заведениях для инвалидов. По данным А.Е. Козлова, в системе социального обеспечения РСФСР профессиональным обучением были заняты 12 специальных техникумов-интернатов и 39 профессионально-технических училищ. Учащиеся обучались в них 27 различным профессиям³⁴⁹. Кроме того, инвалиды получали профессиональную подготовку на различных курсах, а также в процессе работы на предприятиях.

На четвертом этапе происходило непосредственное трудоустройство инвалидов. Решением этого вопроса занимались органы социального обеспечения, которые с учетом рекомендаций ВТЭК и полученной инвалидами профессии, давали направления на работу в соответствующие их трудовым возможностям предприятия и учреждения. В свою очередь, хозяйствственные руководители были не вправе отказывать инвалидам в трудоустройстве и должны были создавать необходимые условия для их профессиональной деятельности³⁵⁰.

Для пенсионеров, желающих продолжить трудовую деятельность, также создавались соответствующие условия. Они могли вновь вернуться на свое прежнее место работы и руководители предприятий и учреждений не должны были этому препятствовать, предоставляя ветеранам труда приемлемый график работы и учитывая их физические возможности. В случае необходимости пенсионеры могли пройти переобучение и получить новую

³⁴⁹ Козлов А.Е. Указ. соч. С.91.

³⁵⁰ Пахлян Н.М. Организация трудоустройства пенсионеров и инвалидов в Краснодарском крае в середине 1950-х – середине 1980-х гг. С.439.

профессию, для чего организовывались различные курсы профессиональной переподготовки. Местные органы и руководители предприятий должны были также уделять внимание организации надомного труда, к которому привлекались как пенсионеры, так и инвалиды I и II группы. Надомники непосредственно на месте своего проживания выполняли производственные заказы предприятий по изготовлению различных изделий.

Действующая в рассматриваемый период организация трудоустройства сложилась еще в 1930-е гг. и получила затем дальнейшее развитие. Как отмечает Н.В. Хомякова, «уже во время Великой Отечественной войны принимается ряд нормативно-правовых актов, так 6 мая 1942 г. принимается Постановление СНК СССР № 640 «О трудовом устройстве инвалидов Отечественной войны», 11 апреля 1944 г. — инструкция Народного комиссариата № 86 «О порядке трудового устройства инвалидов Отечественной войны». После окончания войны выходят Постановление СНК СССР от 21.09.1945 № 2436 «О мероприятиях по оказанию помощи демобилизованным, семьям погибших воинов, инвалидам Отечественной войны и семьям военнослужащих», приказ Министерства социального обеспечения РСФСР № 118 от 20 февраля 1948 г. «О ликвидации недочетов в работе кооперации инвалидов» и др.»³⁵¹.

Реализация решений советского правительства происходила в различных регионах страны, в том числе на территории Краснодарского края. К началу 1946 г. в крае из 62547 инвалидов Великой Отечественной войны всех групп было трудоустроено 82,6% и обучено разным специальностям 3776 инвалидов³⁵². В 1952 г. в крае было трудоустроено уже 91% инвалидов Великой Отечественной войны, из них I группы – 25%, II группы – 76%, III группы – 98%. Работающие инвалиды труда составляли 68% от общего числа

³⁵¹ Хомякова Н. В. Трудоустройство инвалидов на Южном Урале в первое послевоенное десятилетие // Молодой ученый. 2017. № 21.1 (155.1). С.14. URL: <https://moluch.ru/archive/155/43967/> (дата обращения 02.03.2025).

³⁵² ГАКК. Ф. Р-687. Оп.3. Д.1366. Л.23 об.

инвалидов этой категории, а инвалиды по старости – 68%³⁵³.

Можно заметить, что в 1952 г. были достигнуты высокие результаты трудоустройства инвалидов Великой Отечественной войны. В дальнейшем от органов социального обеспечения и всех причастных к этому делу учреждений, организаций и предприятий требовалось сохранить данные показатели и принять меры к их повышению. Вместе с тем резервы трудоустройства инвалидов труда и пенсионеров по старости были еще достаточно большими.

К середине 1950-х гг. эти тенденции сохранились. В течении 1955 г. в Краснодарском крае был трудоустроен 2251 инвалид войны, тогда как по плану предусматривалось 1300 человек (142,3% к плану). В то же время было трудоустроено 1885 инвалидов труда, вместо 2100 по плану (89,7%), т.е. в данном случае было невыполнение запланированных показателей³⁵⁴.

Одной из причин существующих проблем в трудоустройстве инвалидов являлось недостаточное их обеспечение протезами. Несмотря на значительное увеличение производства протезов, количество и качество последних не соответствовало потребностям большого количества инвалидов. По сведениям Л.В. Печаловой, «в 1952 г. для функционирующего в Краснодарском крае интерната для инвалидов Великой Отечественной войны их было изготовлено более 500 штук. При этом инвалидов, нуждающихся в протезировании, насчитывалось 13715 человек»³⁵⁵.

В качестве примера невозможности значительного увеличения на производстве инвалидов можно привести ситуацию в г. Туапсе. Местные органы прилагали усилия решения этого вопроса, в результате чего в 1955 г. план трудоустройства инвалидов был перевыполнен. Так, по плану было предусмотрено трудоустройство 22 инвалидов войны и 32 инвалидов труда, а на деле на предприятия города пришло соответственно 29 и 57 инвалидов.

³⁵³ Страницы истории социальной защиты населения Краснодарского края // Официальный сайт Министерства труда и социального развития Краснодарского края. История отрасли URL: <https://sznkuban.ru/press-tsentr/istoriya-otrasli/> (дата обращения 11.03.2025).

³⁵⁴ ГАКК. Ф. Р-1631. Оп.1. Д.296. Л.2.

³⁵⁵ Печалова Л.В. Указ. соч. С. 440.

Этот хороший результат сопровождался одновременным снижением доли трудоустроенных инвалидов с 93 до 90%, ввиду того, что Черноморское побережье становилось постоянным местом проживания многих инвалидов из других районов страны, которые страдали тяжелыми заболеваниями. По этой причине в г. Туапсе не работало 6 инвалидов войны I группы и 15 инвалидов войны II группы, из которых большинство составляли больные с открытой формой туберкулеза. В числе нетрудоустроенных оставалось только двое инвалидов войны III группы, которые могли бы работать по медицинским показаниям³⁵⁶.

После принятия 14 июля 1956 г. Закона «О государственных пенсиях» все более актуальной становилась проблема трудоустройства пенсионеров, количество которых значительно увеличилось. Так, если в марте 1955 г. в Краснодарском крае было 60968 получателей пенсий, то в начале 1959 г. на Кубани уже насчитывалось 145200 пенсионеров. Большинство из них уходило на заслуженный отдых и не стремилось к продолжению работы. Основной причиной являлась удовлетворенность многих пенсионеров своим материальным положением, ввиду повышения размеров пенсии. Кроме того, часть пенсионеров экономили собственные средства за счет выращенных ими сельхозпродуктов на дачных и приусадебных участках или получали материальную помощь от своих родных. В результате доля работающих пенсионеров была сравнительно небольшой. Например, из 5293 пенсионеров Ейского станкостроительного завода в 1958 г. работало только 1196 человек или 22,6% (подсчитано нами – Н.П.)³⁵⁷.

Наряду с объективными причинами, нерешенность проблемы наиболее полного вовлечения пенсионеров и инвалидов в производственный процесс объяснялась также недостатками в организации этой работы. К ним относились отсутствие должной инициативы со стороны работников собесов,

³⁵⁶ ГАКК. Ф. Р-1631. Оп.1. Д.296. Л.48.

³⁵⁷ Пахлян Н.М. Организация трудоустройства пенсионеров и инвалидов в Краснодарском крае в середине 1950-х – середине 1980-х гг. С.439.

слабый контроль со стороны местных органов за руководителями предприятий и учреждений, не стремившимися к созданию необходимых условий для трудоустройства пенсионеров и инвалидов, нарушения инструкций при определении степени трудоспособности граждан в деятельности ВТЭК и другие.

Поэтому одним из главных условий успешного решения вопросов трудоустройства пенсионеров и инвалидов являлась высокая степень ответственности всех, кто был к этому причастен. В особенности это касалось работников собесов, которые играли ключевую роль в организации данной работы и отвечали за ее конечный результат. Одним из положительных примеров может быть собес Славянского районного исполкома. На протяжении 1954 г. силами инспекторов собеса были обследованы все предприятия, организации и колхозы. Результатом этой работы стало определение условий трудоустройства и обучения инвалидов с учетом их физических возможностей. После проведенного обследования, совместно с руководителями предприятий, учреждений, колхозов и профсоюзных организаций, был составлен план практических мероприятий, утвержденный 8 декабря 1954 г. исполкомом райсовета и разосланный по всем предприятиям, учреждениям, колхозам и организациям для исполнения.

При выполнении в 1955 г. данного плана райсобесу оказывалась практическая помощь со стороны райкома КПСС, райисполкома, а также партийных и профсоюзных организаций, и сельских советов. В результате этой работы был достигнут высокий результат, проявившийся в том, что вместо 109 человек по плану, был трудоустроен 381, из которых 99 являлись инвалидами Отечественной войны, 83 – инвалидами труда и 199 - членами семей погибших воинов. Из этого числа были обучены и повысили свою квалификацию 207 человек при плане 67 человек³⁵⁸.

Перевыполнению плана трудоустройства способствовала также тесная

³⁵⁸ ГАКК. Ф. Р-1631. Оп.1. Д.296. Л.61.

связь райсобеса с колхозами, предприятиями и учреждениями. Только швейная фабрика за свои ассигнованные средства в 1955 г. обучила и трудоустроила 15 инвалидов Отечественной войны, 17 инвалидов труда и 124 члена семей погибших воинов³⁵⁹. Благодаря успешному руководству Славянского райсобеса, действующие при нем организации ВОГ и ВОС сумели трудоустроить большинство своих членов и создать для них необходимые условия работы³⁶⁰.

Еще одним положительным примером в деле трудоустройства пенсионеров являлся отдел социального обеспечения Сталинского райисполкома г. Краснодара. При его непосредственном участии на предприятия и в учреждения района в 1955 г. было трудоустроено 336 пенсионеров, обучено новым профессиям 98 пенсионеров, переведен на более высоко оплачиваемую работу 91 пенсионер. Всего к этому времени в районе было трудоустроено 7160 пенсионеров из 9026, состоящих на учете, что составило 67% к общему контингенту³⁶¹.

Высокие результаты в работе по трудоустройству инвалидов и пенсионеров были продемонстрированы в 1955 г. Тихорецким, Старо-Минским, Туапсинским, Отрадненским и другими собесами. Там, где не было должного уровня организации работы и ответственности работников собесов, выполнения установленных планов трудоустройства инвалидов и пенсионеров не произошло. К числу таких собесов принадлежали относились Анапский, Кошехабльский, Шовгеновский, Усть-Лабинский, Кущевский и Горяче-Ключевской³⁶².

В вопросах трудоустройства инвалидов и пенсионеров большое значение имела позиция руководства предприятий, учреждений и колхозов. Особенно важную роль в трудоустройстве инвалидов играли артели кооперации инвалидов и промысловой кооперации. Как правило, здесь были

³⁵⁹ ГАКК. Ф. Р-1631. Оп.1. Д.296. Л.62.

³⁶⁰ Там же. Л.65.

³⁶¹ Там же. Л.53.

³⁶² Там же. Л.25-26.

созданы наиболее приемлемые условия для работы инвалидов, учитывающие профиль заболевания и физические возможности для выполнения тех или иных трудовых действий.

Например, как отмечает Л.В. Печалова, «в 1950-е гг. в срочном порядке были организованы рабочие места для поступивших в артели инвалидов войны по зрению и слуху. Для них были организованы новые цеха в таких городах, как Ставрополь, Ростов-на-Дону, Черкесск, Пятигорск, Кисловодск, Армавир, Краснодар, Новочеркасск, Орджоникидзе и др.»³⁶³. По сведениям Л.В. Печаловой, в системе промысловой кооперации Краснодарского края в 1959 г. было трудоустроено более 500 глухонемых граждан³⁶⁴.

Местные органы принимали меры к максимальному вовлечению инвалидов и пенсионеров в артели промысловой кооперации и кооперации инвалидов, осуществляя контроль за действиями их руководства. Например, со стороны комиссии по социальному обеспечению при Кагановичском райсовете г. Краснодара в 1956 г. были приняты меры по исправлению положения в артели «Кубань», где был превышен установленный процент здоровой рабочей силы. После этого руководство артели стало безоговорочно принимать на работу присылаемых райсобесом пенсионеров³⁶⁵.

Принятый в 1957 г. Устав кооперативной промысловой артели инвалидов четко определил, что доля граждан, привлекаемых в артели для выполнения работ, требующих специальных знаний или непосильных для инвалидов и не являвшихся инвалидами или престарелыми, не должна была превышать 25% от общего числа всех работающих в артели³⁶⁶.

Свое участие в трудоустройстве инвалидов и пенсионеров принимали также общественные организации: профсоюзы, советы пенсионеров, кассы

³⁶³ Печалова Л.В. Указ. соч. С. 441.

³⁶⁴ Там же. С. 442.

³⁶⁵ ГАКК. Ф. Р-1631. Оп.1. Д.318. Л.2-3.

³⁶⁶ Примерный Устав кооперативной промысловой артели инвалидов: утвержден постановлением Совета Министров РСФСР 26 октября 1957 г. № 1178 С.575 // Электронная библиотека исторических документов. URL: <https://docs.historyrussia.org/ru/nodes/372722-ob-utverzhdenii-primernogo-ustava-kooperativnoy-promyslovoy-arteli-invalidov-postanovlenie-soveta-ministrov-rsfsr-26-oktyabrya-1957-g-locale-nil-1178#mode/inspect/page/19/zoom/6> (дата обращения 14.03.2025).

общественной взаимопомощи колхозников, кассы взаимопомощи пенсионеров и другие. Так, руководством Майкопской кассы взаимопомощи пенсионеров в 1956 г. была организована ремонтно-строительная бригада и полеводческий коллектив, в которых были трудоустроены 195 пенсионеров³⁶⁷. В то же время Армавирская касса взаимопомощи пенсионеров способствовала трудоустройству на предприятия города 80 своих членов³⁶⁸.

Примером участия Советов пенсионеров в трудоустройстве пенсионеров являлся Совет пенсионеров, действующий в г. Хадыженске. В начале 1960-х гг. по инициативе данного Совета при нефтепромысловом управлении были организованы курсы повышения квалификации плотников, каменщиков и штукатуров. Окончившие эти курсы пенсионеры могли затем вновь продолжить свою трудовую деятельность по избранным рабочим специальностям³⁶⁹.

Рабочие места для инвалидов создавались также в интернатах, специально предназначенных для людей с ограниченными возможностями. Например, в 1956 г. при Армавирской профшколе-интернате, Майкопском и Армавирском домах-инвалидов действовали производственные мастерские. Больше всего инвалидов в количестве 85 человек трудилось в производственной мастерской при Армавирской профшколе-интернате³⁷⁰. Созданием таких учреждений занимались краевые общества слепых и глухонемых, действующие в рамках соответственно Всероссийского общества слепых и Всероссийского общества глухих. В 1958 г. краевое общество слепых имело шесть учебно-производственных комбинатов. У краевого общества глухонемых также были учебно-производственные предприятия, которые выпускали ежегодно продукции более чем на 10 млн. руб.³⁷¹.

Следует отметить, что решение вопросов трудоустройства инвалидов и пенсионеров зависело не только от степени ответственности собесов и

³⁶⁷ ГАКК. Ф. Р-1631. Оп.1. Д.343. Л.18.

³⁶⁸ ГАКК. Ф. Р-1631. Оп.1. Д.338. Л.19.

³⁶⁹ Советская Кубань. 1961. 19 июля.

³⁷⁰ ГАКК. Ф. Р-1631. Оп.1. Д.319. Л.5.

³⁷¹ Советская Кубань. 1958. 31 октября.

хозяйственных руководителей, но и от реальных возможностей местной производственной базы. Например, в Славянском районе план трудоустройства инвалидов в 1959 г. был выполнен на 120%, чему способствовало расположение на территории района крупных предприятий, таких как Славянская швейная фабрика, консервный комбинат, варочный завод, винзавод и другие. Никаких препятствий со стороны их руководителей не было. Более того, при артели имени Сталина был организован цех по вязке сумок-авосек, в котором работали инвалиды по зрению³⁷². Соответствующие производственные условия для трудоустройства слепых инвалидов были в это время и в Армавире. Это позволило трудоустроить 163 из 170 членов городской организации ВОС³⁷³.

Важную роль в трудоустройстве инвалидов и пенсионеров играли ВТЭК. В 1958 г. в крае действовало 37 ВТЭК, которые проводили большую работу по медицинскому освидетельствованию граждан и установлению возможностей для их последующего трудоустройства³⁷⁴. В то же время в деятельности многих ВТЭК продолжали иметь место характерные недостатки, мешающие проведению качественной экспертизы степени инвалидности и трудоспособности граждан. Они заключались в нарушениях существующих инструкций в проведении экспертизы, злоупотреблениях и низкой ответственности некоторых членов комиссий.

В качестве отрицательного примера можно привести ВТЭК, действующий в г. Ейске. В 1959 г. заседания комиссии проходили в помещении городской поликлиники. В составе комиссии не было штатных работников и все ее члены работали по совместительству. Такая ситуация способствовала низкой ответственности членов комиссии, которые стремились побыстрее выполнить свои дополнительные обязанности и поэтому допускали много ошибок при проведении экспертизы инвалидности

³⁷² ГАКК. Ф. Р-1631. Оп.1. Д.462. Л.30.

³⁷³ Там же. Л.52.

³⁷⁴ Советская Кубань. 1958. 31 октября.

и трудоспособности граждан. При этом входящий в состав ВТЭК заведующий Ейским горсобесом присутствовал не на всех заседаниях, что также приводило к злоупотреблениям членов комиссии³⁷⁵.

С целью устранения указанных недостатков Совет Министров РСФСР и ВЦСПС приняли 11 марта 1963 г. постановление «О мерах по снижению инвалидности среди трудящихся и улучшению врачебно-трудовой экспертизы». В постановлении перед местными органами и руководителями предприятий были поставлены задачи усиления профилактической работы по предупреждению травматизма и профессиональных заболеваний на производстве, а также улучшению организации работы ВТЭК.

В соответствие с постановлением во втором квартале 1963 г. должна была быть завершена организация специализированных ВТЭК для экспертизы трудоспособности лиц, больных туберкулезом, с психическими заболеваниями и дефектами органа зрения. Помимо заседаний ВТЭК в стационарных условиях, предусматривалось широкое проведение выездных заседаний на предприятиях, в совхозах и лечебных учреждениях. К работе ВТЭК привлекались представители общественности, для чего при ВТЭК создавались общественные советы из числа врачей-экспертов, работников собесов, здравоохранения, представителей профсоюзных и хозяйственных организаций³⁷⁶. Эти изменения были внесены в новое «Положение о врачебно-трудовых комиссиях (ВТЭК)», которое в большей степени регламентировало деятельность ВТЭК, по сравнению с предыдущим Положением от 21 декабря 1956 г.³⁷⁷.

³⁷⁵ ГАКК. Ф. Р-1631. Оп.1. Д.429. Л.34.

³⁷⁶ О мерах по снижению инвалидности среди трудящихся и улучшению врачебно-трудовой экспертизы: постановление Совета Министров РСФСР и ВЦСПС от 11 марта 1963 г. // КонсультантПлюс URL: https://www.invalidnost.com/MSE/ISTORIA/Post_SM_RSFSR_N299_1963_VTEK.pdf (дата обращения 22.03.2025).

³⁷⁷ Положение о врачебно-трудовых комиссиях (ВТЭК): утверждено постановлением Совета Министров РСФСР и ВЦСПС от 11 марта 1963 г. // КонсультантПлюс URL: https://www.invalidnost.com/MSE/ISTORIA/Post_SM_RSFSR_N299_1963_VTEK.pdf (дата обращения 24.03.2025).

Повышению эффективности в вопросах трудоустройства инвалидов способствовало принятное 22 августа 1961 г. постановление Совета Министров РСФСР «О мерах по улучшению трудового устройства инвалидов РСФСР». Оно предусматривало установление производственных заданий для инвалидов с пониженной трудоспособностью, предоставление им работы в соответствие с трудовой рекомендацией ВТЭК, утверждение перечня профессий и должностей, подлежащих преимущественному замещению инвалидами. Для них устанавливался специальный режим работы, ограничения в привлечении к сверхурочным и ночных работам³⁷⁸.

К середине 1960-х гг. в организации работы ВТЭК произошли положительные изменения. В Краснодарском крае это проявилось в укрупнении ВТЭК и укреплении комиссий постоянными кадрами медицинских работников, что отразилось на повышении качества работы. В 1966 г. в крае функционировало 32 межрайонных городских и три состава краевой ВТЭК, из них 23 ежедневно действующих. 21 ВТЭК осуществляла экспертизу по общим заболеваниям, четыре по физиатрическим, три по психиатрическим, две по офтальмологическим, одна по онкологическим и одна по кардиологическим заболеваниям. Всего во ВТЭК было задействовано 111 врачей, из них для 65 врачей это была основная работа, что составляло 65,7% от общего состава³⁷⁹.

В 1966 г. в Краснодарском крае ВТЭК освидетельствовали 93600 человек. В соответствие с указанным выше постановлением в это время значительно увеличилось количество выездных заседаний ВТЭК. Особо отличилась в этом отношении Краснодарская городская ВТЭК, которая в 1966 г. 83% всех своих заседаний провела на предприятиях и в лечебных учреждениях. Благодаря принятым мерам контроля, со стороны лечебных

³⁷⁸ О мерах по улучшению трудового устройства инвалидов РСФСР: постановление Совета Министров РСФСР от 22 августа 1961 г. // Систематическое собрание законов РСФСР, Указов Президиума Верховного Совета РСФСР и решений правительства. М., 1969. Т. XI. С. 558.

³⁷⁹ Пахлян Н.М. Организация трудоустройства пенсионеров и инвалидов в Краснодарском крае в середине 1950-х – середине 1980-х гг. С.440.

учреждений снизилась доля необоснованных направлений граждан на рассмотрение во ВТЭК. Всего в Краснодарском крае за 1966 г. лечебными учреждениями было необоснованно направлено 7500 человек, что составляло 17,4% от всех направлений, тогда как в 1965 г. - 24,6%³⁸⁰. Однако эта доля все еще была велика, а по отдельным ВТЭК значительно превышала средние показатели. Так, в Армавирской специализированной ВТЭК для психоневрологических больных доля необоснованных направлений от лечебных учреждений составляла 47%, т.е. почти половину всех направлений³⁸¹.

Положительным моментом в деятельности ВТЭК стало также повышение качества экспертиз первичных ВТЭК. Об этом свидетельствует уменьшение случаев отмены их решений краевой ВТЭК. Так, если в 1965 г. было отменено 370 решений, что составляло 12,9% всех решений первичных ВТЭК, то в 1966 г. только 168 решений или 8,3%³⁸². Между тем проблемы в организации и качестве работы ВТЭК оставались, о чем свидетельствует наличие большого количества жалоб граждан. Так, из поступивших в 1966 г. в Краснодарский крайобес 12800 жалоб и обращений, 21,3% касались работы ВТЭК³⁸³.

В 1967 г. первичные ВТЭК освидетельствовали на Кубани 82,8 тыс. человек, что было на 4,9 тыс. меньше, чем в 1966 г., из них 13,8 тыс. членов колхозов. Из 20 тыс. первично освидетельствованных в лечебных учреждениях на предмет определения группы инвалидности 5,4 тыс. человек или 27% инвалидами не были признаны³⁸⁴. Это означало, что проблема необоснованных заключений в лечебных учреждениях не была преодолена и вновь нуждалась в усиленном внимании со стороны органов социального обеспечения и непосредственно ВТЭК.

³⁸⁰ Пахлян Н.М. Организация трудоустройства пенсионеров и инвалидов в Краснодарском крае в середине 1950-х – середине 1980-х гг. С.440.

³⁸¹ ГАКК. Ф. Р-687. Оп.3. Д.1865. Л.20.

³⁸² Там же. Л.21.

³⁸³ Там же. Л.28.

³⁸⁴ ГАКК. Ф. Р-687. Оп.3. Д.1914. Л.3.

На необходимость решения этой задачи было указано руководству Краснодарского крайсобеса на состоявшейся в октябре 1970 г. коллегии Министерства социального обеспечения РСФСР. Коллегия определила большое количество жалоб на работу ВТЭК в Краснодарском крае, вследствие того, что врачи-эксперты в процессе освидетельствования неубедительно разъясняли мотивы экспертного решения, причины отказа в установлении группы инвалидности, обоснованность показаний или противопоказаний тех или других видов труда³⁸⁵.

Кроме первичной экспертизы, проводимой для определения группы инвалидности, ВТЭК осуществляли переосвидетельствование один раз в два года инвалидов I группы и один раз в год инвалидов II и III групп. Без указания срока переосвидетельствования группа инвалидности устанавливалась: а) инвалидам-мужчинам по достижении 60 лет и женщинам - по достижении 55 лет; б) инвалидам Отечественной войны, которым группа инвалидности по последствиям ранений, контузий и заболеваний устанавливалась в общей сложности 15 и более лет; в) инвалидам Отечественной войны - мужчинам по достижении 55 лет и женщинам - 50 лет, которым по последствиям ранений, контузий и заболеваний в последние пять лет без перерыва устанавливалась одна из групп инвалидности; г) инвалидам с необратимыми хроническими заболеваниями и анатомическими дефектами, предусмотренными Перечнем заболеваний, утвержденным Министерством здравоохранения СССР и ВЦСПС³⁸⁶.

В 1967 г. в Краснодарской крае из 60 тыс. переосвидетельствованных ВТЭК граждан были признаны инвалидами 56,4 тыс. человек. Из каждой тысячи рабочих и служащих на инвалидность в этом году вышло в среднем 6,5

³⁸⁵ С коллегии министерства // Социальное обеспечение. 1970. №10. С.53.

³⁸⁶ Положение о врачебно-трудовых комиссиях (ВТЭК): утверждено постановлением Совета Министров РСФСР и ВЦСПС от 11 марта 1963 г. // КонсультантПлюс URL: https://www.invalidhost.com/MSE/ISTORIA/Post_SM_RSFSR_N299_1963_VTEK.pdf (дата обращения 24.03.2025).

человек. В то же время ВТЭК установили, что 3,6 тыс. граждан восстановили свое здоровье и могли возвратиться к трудовой деятельности³⁸⁷.

При решении вопросов трудоустройства инвалидов во второй половине 1960-х гг. усилилось внимание к обеспечению соответствующих условий для их работы на предприятиях. Это касалось требований к созданию на предприятиях специализированных цехов или рабочих мест с учетом специфики заболеваний и физических возможностей инвалидов. Руководство Краснодарского крайсобеса признавало необходимость принятия мер к улучшению санитарно-гигиенических условий труда, а также рациональному трудовому устройству инвалидов. Всего за 1966 г. в Краснодарском крае было трудоустроено более 5 тыс. инвалидов и прошли профессиональное обучено 1300 инвалидов. Вместе с тем ухудшилась ситуация с трудоустройством инвалидов III группы. Из 70192 входящих в состав этой группы инвалидов в 1967 г. работало только 46800, что составляло 66,8%³⁸⁸.

Основным мотивом нежелания инвалидов III группы трудится на государственных предприятиях являлась удовлетворенность своим материальным положением, вследствие как наличия дополнительных источников получения денежных средств, так и низкого уровня потребностей. Кроме того, часть инвалидов находилась уже в преклонном возрасте, что не позволяло им полноценно трудиться. Так, в 1968 г. на Кубани из 23,1 тыс. неработающих инвалидов III группы, 8,3 тыс. составляли мужчины в возрасте старше 60 лет и женщины старше 55 лет, или 36,4% к общему количеству неработающих инвалидов III группы (подсчитано нами – Н.П.)³⁸⁹.

Данная причина не позволяла в любом случае добиться полного охвата трудоустройством инвалидов III группы. Это также относилось и к находящимся на заслуженном отдыхе престарелым гражданам, которые по объективным причинам не могли пополнить состав работающих пенсионеров.

³⁸⁷ Пахлян Н.М. Организация трудоустройства пенсионеров и инвалидов в Краснодарском крае в середине 1950-х – середине 1980-х гг. С.440-441.

³⁸⁸ Там же. С.441.

³⁸⁹ ГАКК. Ф. Р-687. Оп.3. Д.1914. Л.3.

Тем не менее партийно-государственные органы добивались максимально возможного включения инвалидов и пенсионеров в трудовую деятельность на общественном производстве. Для этого инвалидам и пенсионерам предоставлялись условия для труда в режиме неполного рабочего дня, запрещалось направлять их на тяжелые и вредные для здоровья работы. Инвалиды I группы, а также часть инвалидов II группы и престарелых пенсионеров могли работать на дому, выполняя заказы предприятий на изготовление определённых видов изделий.

В это же время со стороны центральных партийно-государственных органов были приняты дополнительные меры по организации в регионах для инвалидов специализированных предприятий и цехов. В августе 1969 г. в постановлении Совета Министров СССР перед региональными органами была вновь поставлена задача организации и расширения специализированных предприятий, цехов и участков, применяющих труд пенсионеров по старости и инвалидов, в первую очередь в системе местной промышленности и бытового обслуживания населения³⁹⁰.

С учетом важности этой задачи в октябре 1970 г. коллегия Министерства социального обеспечения РСФСР решила предусмотреть дальнейшее улучшение трудового устройства инвалидов, организовав в каждой области, крае, автономной республике, а также в крупных промышленных городах специальные предприятия или цеха для инвалидов, страдающих психическими, сердечно-сосудистыми заболеваниями и туберкулёзом³⁹¹.

Соответствующие меры принимались региональными органами власти. Так, в феврале 1970 г. Краснодарский крайисполком принял решение о создании специальных цехов, приспособленных для работы психически больных людей в таких городах, как Краснодар, Армавир, Майкоп, Тихорецк и Кропоткин. Осуществление этого решения к намеченным срокам не

³⁹⁰ О мерах по расширению использования на предприятиях по производству товаров народного потребления и в сфере обслуживания населения труда пенсионеров, инвалидов и лиц, занятых в домашнем хозяйстве: постановление Совета Министров СССР от 28 августа 1969 г. // Социальное обеспечение в СССР: сборник нормативных актов. М., 1986. С. 568-569.

³⁹¹ С коллегии министерства // Социальное обеспечение. 1970. №10. С.53.

произошло и к апрелю 1973 г., ввиду того, что руководители предприятий ссылались на отсутствие необходимых помещений и средств для реконструкции предприятий³⁹².

В свою очередь такая ситуация отразилась на низких показателях трудоустройства психически больных людей. Например, в г. Краснодаре из 1530 людей, страдающих психическими заболеваниями, было трудоустроено лишь 114. В Адыгейской автономной области из 831 психически больного было трудоустроено лишь 66, в г. Армавире из 575 – 104, в г. Тихорецке из 152 – 20 человек. Помимо отсутствия специальных цехов, низкие результаты трудоустройства психически больных объяснялись тем, что специализированные психиатрические ВТЭК при проведении трудовой экспертизы не давали этим больным трудовых рекомендаций³⁹³.

Серьезные проблемы существовали и при трудоустройстве инвалидов-колхозников. По отношению к ним не в полной мере применялись указанные выше постановление Совета Министров РСФСР от 22 августа 1961 г. «О мерах по улучшению трудового устройства инвалидов РСФСР» и Положение о врачебно-трудовых экспертных комиссиях от 11 марта 1963 г. Дело в том, что не все инвалиды-колхозники в начале 1970 гг. имели рекомендации от ВТЭК, а кто их получал, не всегда мог трудоустроиться в соответствии с указаниями врача. В некоторых колхозах инвалиды использовались на работах по усмотрению должностных лиц, для них не устанавливался минимум выходов на работу. Трудоустройство согласно рекомендациям ВТЭК имело особенно большое значение для колхозных инвалидов III группы, которые не получали пенсии и для которых работа в общественном хозяйстве являлась единственным источником существования³⁹⁴.

Большое значение для улучшения организации трудоустройства пенсионеров и инвалидов имело принятное 3 октября 1973 г. постановление

³⁹² ГАКК. Ф. Р-687. Оп.3. Д.2330. Л.1.

³⁹³ Там же. Л.2.

³⁹⁴ Раянов Ф. Соблюдать трудовые рекомендации // Социальное обеспечение. 1971. №12. С.14-15.

Совета Министров РСФСР «О мерах по дальнейшему улучшению использования труда пенсионеров по старости и инвалидов в народном хозяйстве и связанных с этим дополнительных льготах». Местным органам были даны указания по принятию дополнительных мер, способствующих увеличению количества инвалидов и пенсионеров в общественном производстве, а также на предприятиях торговли и бытового обслуживания населения. Для этого предусматривалось расширение возможностей для трудоустройства инвалидов и пенсионеров, и создания для них соответствующих условий работы в специально оборудованных цехах и участках. Были также поставлены задачи улучшения информирования населения о потребностях предприятий и организаций в рабочей силе³⁹⁵.

12 декабря 1973 г. Краснодарский крайисполком конкретизировал данное постановление, обязав местные органы и хозяйствственные организации принять меры к трудоустройству инвалидов и пенсионеров. После этого соответствующие решения были приняты в городах и районах края. Так, 1 февраля 1974 г. Ейский горисполком обязал руководителей предприятий и организаций трудоустраивать всех обратившихся по этому вопросу пенсионеров. Такое категоричное решение объяснялось низким процентом трудоустроенных в г. Ейске пенсионеров: из 8387 пенсионеров по старости работало 1685 или 20,1%. Среди инвалидов III группы работало 749 из 957 или 76%, что также являлось низким показателем³⁹⁶.

Согласно указанному постановлению, местные органы расширили комплекс агитационных мер по привлечению пенсионеров и инвалидов в общественное производство. Например, Краснодарское и Майкопское городские бюро по трудоустройству периодически информировали в печати, по радио, а также в кинотеатрах перед началом сеансов о наличии вакансий на предприятиях и в организациях для трудоустройства пенсионеров и

³⁹⁵ О мерах по дальнейшему улучшению использования труда пенсионеров по старости и инвалидов в народном хозяйстве и связанных с этим дополнительных льготах: постановление Совета Министров РСФСР от 3 октября 1973 г. // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов URL: <https://docs.cntd.ru/document/885208061> (дата обращения 22.03.2025).

³⁹⁶ ГАКК. Ф. Р-687. Оп.3. Д.2330. Л.3.

инвалидов, выдавали направления обращающимся с просьбой о трудоустройстве.

Работники райгорсобесов систематически обследовали инвалидов и пенсионеров по старости, в том числе посещая их на дому и информируя о возможностях трудоустройства. Осуществлялись постоянный контроль за выходившими на инвалидность лицами и меры по привлечению их к работе. Например, в Первомайском районе г. Краснодара в 1974 г. и за первые два месяца 1975 г. работниками райсобеса было обследовано 827 инвалидов и пенсионеров по старости, в результате чего было привлечено дополнительно к трудовой деятельности 256 человек. В начале 1975 г. трудовой деятельностью было занято 3 тыс. пенсионеров по старости и 1448 инвалидов, из них инвалидов III группы 1031 человек, что составляло 80% против 71,6% в 1973 г.³⁹⁷.

Как уже отмечалось, к середине 1970-гг. со стороны органов власти усилилось внимание к трудоустройству пенсионеров и инвалидов в сферу торговли и бытового обслуживания населения. Например, в г. Краснодаре в 1974 г. в бытовом обслуживании населения принимало участие 534 пенсионера и инвалида, а в торговле 482. Кроме того, пенсионеры активно привлекались в колхозы, совхозы и подсобные хозяйства предприятий и учреждений. В г. Краснодара в таких сезонных работах участвовало свыше 3 тыс. пенсионеров³⁹⁸.

Следует отметить, что опыт работы Краснодарского крайсобеса по привлечению пенсионеров к сезонным сельхозработам нашел одобрение у Министерства социального обеспечения РСФСР. На состоявшейся в апреле 1974 г. коллегии министерства этому был посвящен отдельный вопрос. Коллегия отметила, что свыше 92 тыс. ветеранов труда активно трудились на полях Кубани, помогая колхозам и совхозам в уборке урожая. Было решено

³⁹⁷ Пахлян Н.М. Организация трудоустройства пенсионеров и инвалидов в Краснодарском kraе в середине 1950-х – середине 1980-х гг. С.441.

³⁹⁸ ГАКК. Ф. Р-687. Оп.3. Д.2330. Л.6.

разослать справку об опыте работы по привлечению пенсионеров к труду в сельском хозяйстве в Краснодарском kraе всем министерствам социального обеспечения АССР, краевым и областным отделам социального обеспечения, а также органам управления сельского хозяйства. Коллегия рекомендовала довести этот опыт до каждого колхоза и совхоза, разработать мероприятия, способствующие дальнейшему привлечению большего числа пенсионеров для участия в сельхозработах, а также приобщению инвалидов к общественно полезному труду в подсобных промыслах и производственных подразделениях колхозов и совхозов³⁹⁹.

В целях стимулирования труда инвалидов им предоставлялись различные льготы, оказывались дополнительные меры материальной поддержки и оздоровления. Больше внимания стало уделяться вопросам организации трудового обучения инвалидов. Так, в 1973 г. на территории Краснодарского kraя прошли обучение различным рабочим профессиям 1047 инвалидов, из которых 239 являлись инвалидами Великой Отечественной войны и Советской Армии. 151 инвалид получал профессиональную подготовку в техникумах и профтехучилищах, входящих в структуру Министерства социального обеспечения. Положительные изменения произошли и в вопросах создания для инвалидов соответствующих условий работы на ряде предприятий Кубани. Например, на краснодарских картонажной фабрике и заводе «Металлоштамп», а также в Новороссийском комбинате бытовых услуг были организованы специализированные цеха, где работал 241 инвалид I и II групп. Специальные условия труда были созданы также в учебно-производственных предприятиях ВОГ и ВОС, где трудилось свыше 3 тыс. инвалидов по слуху и зрению⁴⁰⁰.

В это же время на предприятиях Краснодарского kraя увеличилось число специальных участков для инвалидов с определенным профилем заболевания. Например, в г. Краснодаре в 1974 г. было создано три

³⁹⁹ С коллегии министерства // Социальное обеспечение. 1974. №4. С.16.

⁴⁰⁰ ГАКК. Ф. Р-687. Оп.3. Д.2330. Л.40-41.

специальных участка на фабрике художественных изделий и в объединении Краснодаркрайбыттехника». Для инвалидов войны был также организован надомный труд от швейной фабрики имени Кирова, УПП ВОС, художественной фабрики и ряда других предприятий⁴⁰¹.

К 1977 г. только на предприятиях местной промышленности Кубани для работы пенсионеров по старости и инвалидов было создано дополнительно 16 специализированных участков. Краснодарская фабрика картонажных изделий была реорганизована в специализированное предприятие для психоневрологических больных. В различных отраслях хозяйства Краснодарского края трудилось 109807 пенсионеров и инвалидов⁴⁰².

Многие из них демонстрировали высокие результаты в трудовой деятельности. Например, на краснодарском заводе электроизмерительных приборов продолжали успешно работать инвалид Великой Отечественной войны Пётр Андреевич Смутный и его жена Нина Андреевна, получавшие достаточно высокую пенсию по старости – по 120 руб. каждый. Не порывал связи с этим заводом и получавший пенсию слесарь Фёдор Степанович Сариев, который трудился наравне с лучшими рабочими⁴⁰³.

Большой вклад вносили пенсионеры в развитие сельского хозяйства, регулярно участвуя в сезонных работах по уходу за растениями и уборке урожая. Например, в Староминском районе в 1974 г. в колхозах и совхозах принимало участие в уходе за пропашно-техническими культурами около 1500 пенсионеров, объединенных в 39 звеньях. На других работах в колхозах задействовано более 400 пенсионеров⁴⁰⁴. Всего в колхозах и совхозах Кубани в это время на постоянной или сезонной основе работало более 92 тыс. пенсионеров⁴⁰⁵.

Так, в Кореновском районе в 1976 г. было создано 40 кукурузоводческих звеньев из ветеранов земледелия, которые обеспечили образцовый уход за

⁴⁰¹ ГАКК. Ф. Р-687. Оп.2. Д.2318. Л.52.

⁴⁰² Там же. Л.37.

⁴⁰³ Советская Кубань. 1977. 18 мая.

⁴⁰⁴ ГАКК. Ф. Р-687. Оп.3. Д.2330. Л.22.

⁴⁰⁵ Там же. Л.38.

растениями на площади около 4 тыс. га. В числе тех, кто с высоким качеством обрабатывал по два и более гектаров кукурузы, были пенсионеры Фёдор Алексеевич и Евдокия Кирилловна Нежигай, Елена Власовна Нелина и Семен Семёнович Талалай. В колхозе имени Ленина звено ветерана труда Нины Петровны Мисюриной при обязательстве получить по 75 центнеров кукурузного зерна собрало его по 82 центнера с каждого из 180 га⁴⁰⁶.

Несмотря на принимаемые меры, добиться максимального охвата трудоустройством пенсионеров и инвалидов не удалось, что во многом объяснялось сохраняющимися недостатками в организации этого процесса. Так, в г. Армавире в 1976 г. из 1494 инвалидов III группы трудоспособного возраста работало 1297, следовательно, 197 инвалидов этой группы не участвовало в общественно полезном труде. На некоторых предприятиях не был разработан перечень должностей, подлежащих преимущественному замещению инвалидами и пенсионерами. Так, на фабрике производственного управления бытового обслуживания населения по пошиву и ремонту обуви, и одежды вместо обеспечения инвалидам по плану 30 мест надомного труда было предоставлено только три⁴⁰⁷.

В целом на территории Краснодарского края в 1977 г. не работало более 6 тыс. инвалидов III группы. Наибольшее число неработающих инвалидов было отмечено в г. Армавире, г. Новороссийске, Апшеронском, Кавказском, Павловском, Темрюкском и Ленинском районе г. Краснодара. По-прежнему мало внимания уделялось созданию для инвалидов соответствующих условий труда. В это время только 1012 пенсионеров или менее одного процента от общего количества работающих пенсионеров работало в специализированных предприятиях⁴⁰⁸.

Недостаточное внимание уделялось рациональному трудоустройству инвалидов, в том числе страдающих сердечно-сосудистыми и нервно-

⁴⁰⁶ Советская Кубань. 1977. 18 мая.

⁴⁰⁷ ГАКК. Ф. Р-687. Оп.3. Д.2389. Л.1.

⁴⁰⁸ ГАКК. Ф. Р-687. Оп.2. Д.2318. Л.38.

психическими заболеваниями. Кроме того, управления местной промышленности и бытового обслуживания населения крайисполкома не приняли достаточных мер к созданию специализированных условий и расширению видов надомного труда инвалидов⁴⁰⁹.

Такая ситуация была характерна и для других регионов, о чем свидетельствует постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 11 сентября 1979 г. «О мероприятиях по материальному стимулированию работы пенсионеров в народном хозяйстве». В постановлении отмечалось, что «несмотря на большое социально-экономическое значение работы ветеранов труда, их положительное влияние на воспитание молодых рабочих в лучших трудовых традициях, еще не везде приняты меры к созданию необходимых условий для более широкого участия пенсионеров в общественном производстве»⁴¹⁰. В целях материального стимулирования труда пенсионеров было решено установить надбавку к пенсии за работу в размере 10 руб. за каждый год работы. За пенсионерами, работавшими на условиях неполного рабочего времени, предусматривались в полном объеме все положенные для остальных рабочих льготы⁴¹¹.

Применение стимулирующих мер способствовало некоторому увеличению количества работающих пенсионеров и инвалидов. В 1979 г. на территории Краснодарского края на государственных предприятиях, в колхозах и учреждениях работало 86% инвалидов III группы и 27,6% пенсионеров по старости⁴¹². В ряде городов и районов были устранены недостатки в вопросах организации условий труда для пенсионеров и инвалидов. Так, в г. Армавире в швейном объединении «Кубань» был создан специальный участок, на котором пенсионеры по возрасту и инвалиды могли трудиться по сокращенному рабочему дню, а в производственном

⁴⁰⁹ ГАКК. Ф. Р-1631. Оп.2. Д.1. Л.32-33.

⁴¹⁰ О мероприятиях по материальному стимулированию работы пенсионеров в народном хозяйстве: постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 11 сентября 1979 г. // Социальное обеспечение в СССР: сборник нормативных актов. М., 1986. С. 306.

⁴¹¹ Там же. С. 306-307.

⁴¹² ГАКК. Ф. Р-687. Оп.2. Д.2334. Л.52.

объединении бытового обслуживания создали условия надомного труда для 60 ветеранов⁴¹³. Однако в деле организации трудоустройства инвалидов и пенсионеров продолжали иметь место характерные недостатки. Так, ряд руководителей предприятий и учреждений не выполняли требования обязательного предоставления инвалидам не менее 2% рабочих мест, а также разработки перечня профессий и должностей, подлежащих преимущественному замещению пенсионерами⁴¹⁴.

При этом происходило нарушение прав инвалидов, предусмотренных принятой 7 октября 1977 г. новой Конституции СССР, гарантирующей согласно статьи 43 возможность трудоустройства граждан, частично утративших трудоспособность⁴¹⁵. Исполнение данного требования влекло за собой настойчивые усилия партийно-государственных органов по созданию на местах действенной организации трудоустройства пенсионеров и инвалидов.

Реализации этой задачи способствовало принятие 22 января 1981 г. постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О мерах по дальнейшему улучшению социального обеспечения населения», в котором было решено осуществить меры по дальнейшему расширению возможностей для участия пенсионеров в общественном производстве, включая работу на условиях неполного рабочего времени и на дому⁴¹⁶.

Выполнение данного постановления в Краснодарском крае привело к усилению контроля со стороны местных органов и, прежде всего, собесов за руководителями предприятий по вопросам трудоустройства пенсионеров и инвалидов. В частности, руководители предприятий последние должны были выполнять требование о предоставлении ветеранам войны и труда 2% брони

⁴¹³ Мотько Н.Д. Учим людей // Социальное обеспечение. 1982. №5. С.9.

⁴¹⁴ ГАКК. Ф. Р-687. Оп.2. Д.2334. Л.52.

⁴¹⁵ Конституция (Основной закон) Союза Советских Социалистических Республик (принята на внеочередной седьмой сессии Верховного Совета СССР девятого созыва 7 октября 1977 г.) (первоначальная редакция) // Электронный музей конституционной истории России URL: <http://rusconstitution.ru/library/constitution/articles/9681/> (дата обращения 23.03.2025).

⁴¹⁶ О мерах по дальнейшему улучшению социального обеспечения населения: постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 22 января 1981 г. // КПСС в резолюциях.... Т. 14: 1981-1986. М., 1987. С.31.

от общей численности рабочих и служащих. На многих предприятиях вводились также перечни профессий и должностей, подлежащих замещению преимущественно инвалидами. К середине 1980-х гг. на предприятиях, в колхозах и совхозах Кубани трудилось около трети пенсионеров по возрасту и инвалидов. Так, в 1983 г. в сельхозработах принимало участие более 168 тыс. ветеранов. Около 11 тыс. инвалидов выполняли работу на дому⁴¹⁷.

Вместе с тем к середине 1980-х гг. значительная часть пенсионеров и инвалидов не была задействована в общественном секторе экономики. Около 15% трудоспособных инвалидов III группы и около 70% пенсионеров по старости не работали на государственных предприятиях и в колхозах. Основными причинами такой ситуации были по-прежнему недостатки в деятельности местных органов и хозяйственных руководителей по созданию условий для трудоустройства пенсионеров и инвалидов, а также устойчивое нежелание части последних к продолжению трудовой деятельности.

Таким образом, во второй половине 1950-х – первой половине 1980-х гг. происходило постепенное улучшение организации трудоустройства пенсионеров и инвалидов. Со стороны центральных и местных органов принимались меры по вовлечению пенсионеров и инвалидов в общественно-полезный труд, созданию для них условий для осуществления трудовой деятельности.

Основную роль в этом процессе играли собесы, которые координировали работу всех задействованных в этом деле служб, предприятий и учреждений. Несмотря на определенные недостатки, данная организация позволила трудоустроить на государственные предприятия и в колхозы значительную часть пенсионеров и инвалидов, что способствовало решению проблемы дефицита трудовых ресурсов, а также повышению уровня материального обеспечения пенсионеров и инвалидов.

⁴¹⁷ Советская Кубань. 1984. 13 мая.

3.2. Проблемы развития домов-интернатов и меры органов власти по их решению

Важнейшим направлением деятельности советской системы социального обеспечения являлось оказание помощи людям, находящимся в сложной жизненной ситуации и не имеющих возможности самостоятельно себя обеспечивать. К ним относились престарелые люди, у которых не было присмотра со стороны родных и близких, инвалиды и люди страдающие различными заболеваниями, а также оставшиеся без попечения родителей дети, в том числе дети-сироты и так называемые социальные сироты. Все они имели возможность находиться на полном государственном обеспечении в специальных домах-интернатах с соответствующим профилем. Содержащиеся здесь люди обеспечивались каждодневным питанием, получали одежду, обувь, постельное белье и т.п. Администрация домов-интернатов должна была также заботиться об организации культурного досуга и медицинском обслуживании проживающих.

К середине 1950-х гг. в стране и отдельных ее регионах действовали различные по своему профилю дома-интернаты. Условия проживания в большинстве из них нуждались в значительном улучшении. В статье О.В. Капустиной приводится выдержка из аналитической записи министра социального обеспечения РСФСР Л.П. Лыковой, в которой отмечалось: «до 1952 года организация домов для престарелых и инвалидов осуществлялась, как правило, путем приспособления различных зданий: монастырей, лагерей, лесхозов, шахт. В такого типа помещениях организовано 697 домов из имеющихся 804. В 320 из них отсутствует водопровод, в 485 – канализация, в 401 – центральное отопление»⁴¹⁸.

⁴¹⁸ Капустина О.В. К вопросу о роли письменных обращений граждан в системе советского социального обеспечения (по материалам переписки ЦРК КПСС и Министерства социального обеспечения РСФСР по поводу жалоб, поступавших из Переделкинского дома-интерната для персональных пенсионеров) // XIX Царскосельские чтения. Материалы международной научной конференции /под общей редакцией В. Н. Скворцова Л. М. Кобриной (отв. ред.). Том. 1. СПб, 2015. С.40.

Типичная картина состояния домов-интернатов была в это время и в Краснодарском крае. В середине 1950-х гг. на территории края действовали такие специальные учреждения как профшкола-интернат в г. Армавире, дома инвалидов в городах Армавире, Новороссийске, Майкопе, Темрюке, станицах Чамлык, Ново-Малороссийская, Красно-Лабинская, Архангельская и Константиновская, Ейский детский дом-интернат и Медведовский дом-интернат⁴¹⁹. В зависимости от количества проживающих в них людей различным был штат обслуживающего персонала. Так, в Медведовском доме-интернате работало 15 человек, а в Ейском детском доме-интернате 78 человек, Майкопском доме инвалидов 68 человек⁴²⁰.

Содержание находящихся в государственных домах-интернатах людей осуществлялось за счет государственных средств, что включало в себя различные статьи расходов. Кроме того, администрация домов-интернатов использовала дополнительные источники получения средств, что позволяло увеличивать нормы обеспечения проживающих. Так, в 9 из 12 указанных выше специальных учреждений действовали подсобные хозяйства, в которых выращивались зелень, овощи и картофель, а также производилась мясомолочная продукция, используемые затем в питании проживающих в домах-интернатах людей. При Армавирской профшколе-интернате, Майкопском и Армавирском домах-инвалидов работали производственные мастерские, в которых для проживающих изготавливались и ремонтировались одежда, обувь и другие предметы повседневного обихода⁴²¹.

К середине 1950-х гг. состояние обслуживания проживающих в государственных домах-интернатах несколько улучшилось, однако оставалось еще немало нерешенных проблем. Например, Армавирский дом инвалидов размещался в трех корпусах, где находились кухня, прачечная,

⁴¹⁹ Пахлян Н.М. Организация домов-интернатов в Краснодарском крае во второй половине 1950-х – первой половине 1970-х гг. // Общество и наука: векторы развития: материалы Всероссийской научно-практической конференции (Чебоксары, 7 февр. 2025 г.) / редкол.: В.И. Кожанов [и др.]. Чебоксары, 2025. С. 21.

⁴²⁰ ГАКК. Ф. Р-1631. Оп.1. Д.319. Л.3.

⁴²¹ Там же.

баня, дезинфекционная камера и другие помещения. Все помещения дома-интерната, а также двор были электрифицированы и радиофицированы. Одной из существовавших проблем являлось превышение нормы проживания, установленной в 150 человек, тогда как в доме инвалидов находился 171 человек. Многие опекаемые были лежачими или слабо передвигающимися инвалидами, что вызывало повышенную нагрузку на персонал. Серьезной проблемой являлось отопление помещений дома инвалидов, ввиду недостаточности выделяемого топлива. Так, предоставленные гортопом 150 куб. дров были израсходованы и до января 1957 г. не хватало для отопления 65 куб. дров⁴²².

Армавирский дом инвалидов был в целом обеспечен жестким инвентарем, однако не хватало шифоньеров, кухонных столов, картофелечистки и электрохолодильника. Опекаемые были полностью обеспечены обмундированием, обувью и постельными принадлежностями. Медицинское обслуживание опекаемых осуществляли врач, фельдшер, три медицинские сестры и 13 санитарок. Было установлено круглосуточное медицинское дежурство. Врач с фельдшером ежедневно делали обходы по палатам и принимали больных в медпункте. Кроме того, для консультаций и осмотра в дом инвалидов приглашались врачи-специалисты городского отдела здравоохранения, поликлиники и больниц города. Для опекаемых было организовано трехразовое питание⁴²³.

В доме инвалидов была организована культурно-массовая работа. Два раза в месяц демонстрировалось кино, систематически читались лекции, доклады и политинформации, проводилась ежедневная читка газет и журналов, имелась библиотека. В каждой палате были шахматы, шашки, домино, баян и гармошка, по радио транслировались передачи⁴²⁴.

⁴²² ГАКК. Ф. Р-1631. Оп.1. Д.337. Л.74.

⁴²³ Там же. Л.75-76.

⁴²⁴ Там же. Л.78.

В то же время финансирование дома инвалидов проходило с частыми перебоями, что сказывалось на обеспечении опекаемых. Руководство дома инвалидов пыталось ослабить эту проблему путем развития подсобного хозяйства, но со стороны крайсобеса не были выделены средства для прокладки водопровода и строительства животноводческих помещений, что не позволяло в должной мере использовать дополнительные источники продовольствия⁴²⁵. Подобные проблемы имели место и в других государственных домах-интернатах.

Органы социального обеспечения совместно с органами народного образования большое внимание уделяли обустройству детей-сирот. Например, в Адыгейской автономной области Майкопским горсобесом за 1955 г. было обустроено 47 детей-сирот⁴²⁶. Тахтомукайским райсобесом в 1955 г. было обеспечено одеждой и обувью 17 детей-сирот, направлено на санаторно-курортное лечение 27 детей-сирот при плане 8. Из 35 обустроенных детей-сирот, 23 были усыновлены, 10 попали под опеку и двое были направлены в детские дома⁴²⁷.

Местные органы также принимали меры по недопущению отсева детей-сирот из школ в процессе их учебы. Так, со стороны Сталинского сельского райсобеса осенью 1955 г. осуществлялось выявление непосещающих школы детей-сирот и направление их на учебу как в дневные, так и в вечерние школы. 42 из них, состоявшие в числе переростков, стали обучаться в вечерних школах⁴²⁸. В сельской местности большое внимание по отношению к детям-сиротам проявляли кассы общественной взаимопомощи колхозников. В 1958 г. действующие в Краснодарском крае 428 КОВК содержали в порядке патронирования 1293 детей, оставшихся без родителей⁴²⁹.

Во второй половине 1950-х гг. на Кубани получили дальнейшее развитие колхозные и межколхозные дома для престарелых колхозников (ДПК). Они

⁴²⁵ ГАКК. Ф. Р-1631. Оп.1. Д.337. Л.78-79.

⁴²⁶ ГАКК. Ф. Р-1631. Оп.1. Д.296. Л.6.

⁴²⁷ Там же. Л.11.

⁴²⁸ Там же. Л.46.

⁴²⁹ ГАКК. Ф. Р-1631. Оп.1. Д.425. Л.2.

содержались за счет средств, выделяемых кассами общественной взаимопомощи колхозников и правлениями колхозов, в соответствии с решениями общих собраний. Как отмечает М.К. Васильев, «договоры на содержание престарелых заключались с председателями шестивещущих колхозов и правлением касс общественной взаимопомощи. Как правило, каждый ДПК обслуживал потребности многих хозяйств нескольких районов области (края, республики) в обеспечении социальной защиты бывших работников. Деятельность КОВК и ДПК контролировали органы социального обеспечения региона»⁴³⁰.

Вместе с тем в домах для престарелых колхозников, как и в государственных интернатах, как правило, имелось подсобное хозяйство, в котором трудились проживающие, персонал ДПК, а также местные колхозники, которые оказывали ДПК свою помощь. Производимая здесь продукция использовалась для расширения рациона питания проживающих в ДПК людей.

Следует отметить, что общее количество содержащихся в ДПК престарелых колхозников было невелико. Большинство из последних всячески старалось не порывать со своим домом и хозяйством, даже несмотря на слабое здоровье и тяжелое материальное положение. В 1955 г. в Краснодарском крае на постоянном иждивении КОВК находилось 12842 престарелых колхозников и лишь 231 проживал в ДПК⁴³¹. Всего в крае в это время КОВК содержали 18 ДПК, которые располагались в небольших домах, рассчитанных на 15-50 человек. Некоторые ДПК были благоустроены, имели баню, прачечную, столовую и т.п., но в большинстве других этих условий создано не было. Снабжение продуктами было достаточно удовлетворительно, но качество приготовления пищи зависело от отношения к работе и умения кухарок. Обслуживающий персонал в ДПК был малочислен и насчитывал

⁴³⁰ Васильев М.К. Дома престарелых колхозников в Курганской области в первой половине 1950-х гг. // XVII Зыряновские чтения. Материалы Всероссийской научной конференции (Курган, 5-6 декабря 2019 г.). Курган, 2019. С. 80.

⁴³¹ ГАКК. Ф. Р-1631. Оп.1. Д.301. Л.5.

всего 2-3 человека. Ввиду такой сложной ситуации, в ряде районов края в это время были приняты решения о строительстве межколхозных благоустроенных домов престарелых колхозников на 50-100 человек⁴³².

Постановка этой задачи была продиктована тем, что в небольших ДПК затраты на содержание одного человека были гораздо выше, чем в крупных ДПК. К началу 1959 г. количество ДПК увеличилось до 40, но при этом большинство ДПК были рассчитаны на опекаемых от 4 до 25 человек. В некоторых домах и это небольшое количество мест для проживания не всегда полностью заполнялось. Например, в доме престарелых колхозников при колхозе «Победитель» станицы Варнавской Абинского района было 4 места, а содержался лишь один человек, в ДПК при колхозе «Россия» станицы Малороссийской Выселковского района было 15 мест, а содержалось 7 человек, в ДПК при колхозе имени Ленина станицы Кореновской, Кореновского района было 25 мест, а содержалось лишь 11 человек⁴³³. Всего в 40 ДПК было 528 мест, а содержалось 419 человек, т.е. незаполненными оставались 109 мест⁴³⁴.

Характерным примером неудовлетворительного положения во многих ДПК может быть ДПК в станице Ново-Щербиновской Щербиновского района, в котором содержалось 40 престарелых колхозников. Состояние жилых зданий и общежития здесь было неудовлетворительным, строения были ветхими и пришли в негодность. Кухня находилась в одном здании с общежитием и это помещение было плохо приспособлено для приготовления пищи. В ДПК не было электрического освещения и водопровода. Все постройки были крестьянского типа, т.е. саманные, покрытые камышом, черепицей и железом. В ДПК отсутствовали комната отдыха и читальня, но имелся красный уголок.

К положительным моментам содержания опекаемых в этом ДПК относились хорошее обеспечение постельным и нательным бельем, одеждой и

⁴³² Пахлян Н.М. Организация домов-интернатов в Краснодарском крае во второй половине 1950-х – первой половине 1970-х гг. С. 22.

⁴³³ ГАКК. Ф. Р-1631. Оп.1. Д.421. Л.1.

⁴³⁴ Там же. Л.3.

обувью. Было организовано трехразовое питание и установлены следующие нормы питания на одного человека (в граммах): хлеб – 500, мука - 20, макаронные изделия – 100, картофель – 500, овощи – 425, фрукты сухие – 20, сахар – 60, мясо – 80, рыба – 50, молоко – 200, сметана – 10, творог – 20⁴³⁵.

О рационе питания опекаемых свидетельствует следующее меню столовой ДПК за три дня.

Первый день. Завтрак: яйца 3 штуки, компот; обед: борщ с мясом, пирожки картофельные, чай; ужин: суп картофельный, какао.

Второй день. Завтрак: суп вермишелевый с мясом, чай; обед: борщ с мясом, мясо жаренное, компот; ужин: молоко 400 гр.

Третий день. Завтрак: суп рисовый, чай; обед: суп макаронный с мясом, каша пшенная с маслом; ужин: яичница из трех яиц, кофе⁴³⁶.

Примечательно, что большинство продуктов, из которых были приготовлены блюда, производились в подсобном хозяйстве ДПК силами самих опекаемых, персонала и помогающих колхозников. Исключение составляли сахар и кофе. Подсобное хозяйство ДПК было достаточно большим. На 60 га земли выращивались пшеница, ячмень, кукуруза, подсолнух. 21 га использовались под выпас скота, в состав которого входили 5 коров, 11 голов гулового рогатого скота, 13 свиней, 33 овцы, 307 голов птицы. Остальные нужды ДПК, в том числе приобретение фабрично-заводских изделий, обеспечивались за счет взносов КОВК в размере 2520 руб. на каждого опекаемого в год и прочих поступлений⁴³⁷.

Исходя из анализа состояния Ново-Щербиновского ДПК, можно сделать вывод о том, что используемый здесь принцип самоокупаемости и поступающие от КОВК средства, позволяли решать многие повседневные проблемы. Однако этих средств было недостаточно для существенного обновления материальной базы ДПК, прежде всего строительства новых

⁴³⁵ ГАКК. Ф. Р-1631. Оп.1. Д.467. Л.3.

⁴³⁶ Там же. Л.4.

⁴³⁷ Там же. Л.5.

зданий. В связи с этим, была поставлена задача строительства нового типового дома на 50 койко-мест за счет средств местных колхозов⁴³⁸.

Между тем в мелких ДПК уровень обслуживания опекаемых был гораздо хуже. Например, ДПК колхоза имени Димитрова села Бенок Псебайского района занимал отдельный дом из трех комнат и открытой веранды, где располагались кухня, столовая и спальня. В ДПК отсутствовали электричество и водопровод. Здесь проживали четыре престарелых колхозника, которые были обеспечены кроватями, инвентарем, постельным и нательным бельем. Продовольственное обеспечение осуществлялось по нормам колхоза и включало белый хлеб, молоко, мясо, яйца, сахар, масло подсолнечное и сливочное, а также овощи. В то же время в ДПК фактически не было организовано культурное обслуживание опекаемых. Отсутствовал красный уголок, библиотека, не проводились лекции, читки газет и журналов. Штат ДПК состоял лишь из кухарки, которая получала 300 руб. в месяц. Медицинское обслуживание осуществлялось работником медицинского пункта⁴³⁹.

Следовательно, уровень обслуживания опекаемых был выше в крупных ДПК и вместе с тем расходы на каждого из них были ниже, чем в мелких ДПК. Всё это свидетельствовало о необходимости преимущественного развития межколхозных ДПК, в которых сосредотачивался достаточно большой по количеству контингент престарелых колхозников. В качестве положительного примера можно привести Дом престарелых и инвалидов в станице Архангельской, в котором проживало 100 человек.

Согласно справки крайсобеса в этом Доме была чистота территории, опекаемые размещались в комнатах по 5-6 человек. На каждую кровать имелось три комплекта постельных принадлежностей, в комнатах были платяной шкаф для одежды, стол, стулья, тумбочки, картины, цветы и настольные часы, белоснежные занавеси на окнах, дорожки, у каждой кровати

⁴³⁸ ГАКК. Ф. Р-1631. Оп.1. Д.467 Л.6.

⁴³⁹ Там же. Л.16-17.

имелись прикроватные коврики. При Доме имелась баня с душем и ванными. Для нуждающихся в лечении действовала медицинская комната.

Опекаемые имели необходимую одежду, включающую платья, зимнее и осеннее пальто, шерстяной костюм, зимнюю и летнюю обувь. В Доме была создана культурно-бытовая комиссия, которая помогала дирекции проводить культурно-воспитательную работу. Сами опекаемые принимали участие в полезном труде по уборке территории, выращиванию овощей и свиней. За это дирекция выплачивала опекаемым 50% денежных средств от продажи производимой продукции, а 50% средств направлялись в культфонд. На эти средства приобретались книги, музыкальные инструменты, отмечались дни рождения и т.п. Ежедневно опекаемые слушали радио, читали газеты и журналы. Каждую неделю для них демонстрировались кинофильмы⁴⁴⁰.

Справка крайсобеса заканчивалась словами: «Жизнь опекаемых этого дома проходит хорошо, они ни в чем не испытывают никакой нужды, им созданы все необходимые условия для спокойной жизни – это замечательное свидетельство неустанной заботы Коммунистической партии и Советского правительства о трудящихся»⁴⁴¹.

Примечательно, что опыт организации в Краснодарском крае домов-интернатов вызывал интерес у зарубежных коллег. Об этом свидетельствует переписка отдела социального обеспечения Краснодарского крайисполкома с первым секретарем общества германо-советской дружбы района Ильменау Шмидтом (ГДР) и доктором Августом Каденасом (Франция) по обмену опытом работы домов престарелых. 16 марта 1959 г. Шмидт направил в Краснодарский крайсобес письмо в котором писал: «Мы просим Вас сообщить нам адрес какого-нибудь дома престарелых или ветеранов в Краснодарском крае. Наши старики и старухи с нетерпением ждут случая обмениваться

⁴⁴⁰ ГАКК. Ф. Р-1631. Оп.1. Д.443. Л.9.

⁴⁴¹ Там же.

боевым опытом из рабочего движения, взглядами о строительстве социализма и маленькими подарками»⁴⁴².

По поручению крайсобеса ответ на это письмо подготовил директор интерната инвалидов Отечественной войны в станице Медведовской Виктор Федорович Соснин. В нем были коротко даны сведения об интернате, в котором содержалось 60 инвалидов. Отмечалось, что для интерната был выделен один из лучших домов в станице, инвалиды здесь проживали на полном государственном обеспечении. Со своей стороны, В.Ф. Соснин интересовался тем, есть ли в ГДР подобные интернаты для инвалидов войны и труда и высказывался за установление с ними взаимной связи⁴⁴³. Для зарубежных коллег был также представлен опыт организации работы в упомянутом выше Доме престарелых и инвалидов в станице Архангельской.

На основе обобщения этой информации французский учёный доктор Август Каденас собирался выступить на Международном конгрессе в Калифорнии в 1960 г. и продемонстрировать его участникам опыт организации домов престарелых в СССР⁴⁴⁴.

В 1960-е гг. происходило дальнейшее укрепление материальной базы домов-интернатов и улучшение условий содержания здесь опекаемых людей. Основными факторами этих положительных изменений, как и по другим направлениям социального обеспечения населения, являлись политический курс руководства КПСС на коммунистическое строительство и увеличение государственных средств на реализацию социальных программ, в том числе по вопросам развития домов-интернатов. Так, в принятой на XXII съезде КПСС новой Программе партии отмечалось: «В городах и деревне широко развернётся сеть благоустроенных домов-интернатов для престарелых и инвалидов, способная принять на бесплатное содержание всех желающих»⁴⁴⁵. Улучшение состояния в домах престарелых колхозников было также

⁴⁴² ГАКК. Ф. Р-1631. Оп.1. Д.443 Л.2.

⁴⁴³ Там же. Л.5.

⁴⁴⁴ Там же. Л.14.

⁴⁴⁵ Программа Коммунистической партии Советского Союза: принята на XXII съезде КПСС (17-31 октября 1961 г.) // КПСС в резолюциях.... Т. 10: 1961-1965. М., 1986. С. 153.

обусловлено укреплением материального положения колхозов и выделением дополнительных средств на развитие ДПК.

В Краснодарском крае по итогам 1966 г. направленные в сферу социального обеспечения государственные средства составили 204 млн. руб., из них 3,3 млн. руб. на содержание домов-интернатов. Для сравнения, в 1955 г. расходы на социальное обеспечение составили 40 млн. 500 тыс. руб., т.е. за десять лет увеличились в пять раз. В 1967 г. в крае функционировало 20 учреждений социального обеспечения на 3740 койко-мест, в том числе профтехучилище-интернат, 16 домов-интернатов для престарелых и инвалидов, 3 детских дома-интерната⁴⁴⁶.

Характерным примером повышения уровня содержания опекаемых в домах-интернатах являлся комплекс сооружений Краснодарского дома ветеранов труда, сданный в эксплуатацию в 1966 г. Этот Дом был построен по улучшенному для того времени проекту и технически был оборудован всем необходимым в современном стиле. На строительство и оборудование Дома было израсходовано около 1 млн. руб. В созданных здесь комфортных условиях проживало на полном государственном обеспечении 200 ветеранов труда⁴⁴⁷.

Значительные по объему ремонтно-строительные работы были проведены в это время в Апшеронском, Армавирском, Терновском и других домах-интернатах⁴⁴⁸. Были приняты меры по решению в домах-интернатах проблем отопления и водоснабжения. В четырех домах-интернатах печное отопление было заменено на центральное со строительством котельных, в двух домах-интернатах была проведена канализация и пробурены артезианские скважины⁴⁴⁹.

Об улучшении состояния домов-интернатов и повышении уровня обслуживания опекаемых свидетельствуют результаты проверки домов для

⁴⁴⁶ Пахлян Н.М. Организация домов-интернатов в Краснодарском крае во второй половине 1950-х – первой половине 1970-х гг. С.23.

⁴⁴⁷ Там же.

⁴⁴⁸ ГАКК. Ф. Р-687. Оп.3. Д.1865. Л.25.

⁴⁴⁹ ГАКК. Ф. Р-687. Оп.3. Д.1914. Л.4.

престарелых, инвалидов и умственно-отсталых детей, осуществленной постоянной комиссией социального обеспечения Краснодарского крайсовета весной 1967 г. Комиссия отметила, что в нескольких домах были проведены водопровод и канализация, печное отопление было заменено на центральное, построены жилые корпуса, летние павильоны, столовые, а также проведены другие мероприятия, способствующие улучшению быта граждан, находящихся на полном государственном обеспечении⁴⁵⁰.

Серьезной проблемой оставалась также ограниченность мест в интернатах, что не позволяло содержать здесь всех нуждающихся в опеке пожилых людей. Особенно остро стоял вопрос о необходимости помещения в специальные учреждения людей с нервно-психическими заболеваниями. В Краснодарского края таких насчитывалось 1691 человек, среди которых 400 человек находились в психиатрических стационарах и также подлежали переводу в дома-интернаты. Такая же потребность была у 243 психически больных детей, из которых 100 находились во вспомогательных школах края, 98 в специализированных домах ребенка органов здравоохранения. Все они нуждались в переводе в специальные дома-интернаты, но там свободных мест не было⁴⁵¹.

Несмотря на определенные успехи в вопросах увеличения мест для проживания нуждающихся в государственной опеке категорий населения, в ряде случаев намеченные планы ввода новых зданий и помещений домов-интернатов не выполнялись. Так, постановлениями Совета Министров РСФСР в 1961-1962 гг. предусматривалось введение в эксплуатацию в 1964 г. в г. Армавире дома-интерната для детей с дефектами умственного развития на 175 мест, а в 1965 г. дома для престарелых в станице Северской на 300 мест. Однако начало строительства затягивалось и это в еще большей степени усугубляло ситуацию с нехваткой мест в домах-интернатах. Кроме того, во многих действующих домах-интернатах по-прежнему отсутствовали многие

⁴⁵⁰ ГАКК. Ф. Р-687. Оп.2. Д.2839. Л.40.

⁴⁵¹ Там же.

коммунальные удобства. Так, в 12 домах-интернатах было печное отопление, в 11 – не было канализации. Вследствие значительной скученности, в 9 домах-интернатах жилая площадь на одного проживающего была ниже установленной нормы⁴⁵².

Вместе с тем в ряде случаев после сдачи объектов, предназначенных для домов-интернатов, в период эксплуатации выявлялись различные дефекты и недоделки. Так, после того, как в мае 1969 г. был построен Армавирский дом-интернат для умственно отсталых детей, обнаружилось, что строители допустили множество дефектов, в частности, полы были настланы из сырых досок, отчего они скоро покоробились, с потолка над кинозалом обваливалась штукатурка, шифер на крыше и стекла в окнах были плохо закреплены и при первом же шквальном ветре снесены и побиты⁴⁵³.

С целью ослабления проблемы нехватки мест в домах-интернатах и решения вопросов улучшения материального обеспечения проживающих в них престарелых граждан и инвалидов в декабре 1967 г. было принято постановление Совета Министров РСФСР, по которому региональным органам предоставлялось право создавать по согласованию с Министерством социального обеспечения РСФСР платные пансионаты для престарелых граждан. Содержание этих пансионатов должно было происходить за счет средств самих проживающих или их родственников⁴⁵⁴.

Нормальной деятельности домов-интернатов зачастую мешали злоупотребления со стороны руководителей и работников. В Армавирском доме-интернате для умственно отсталых детей это проявилось в отсутствии у коллектива должной дисциплины и хищении продукта питания. Например, белье детей не кипятилось и его стирали холодной водой, одежда и обувь воспитанников были подобраны не по размеру. В ходе проверки городской санэпидстанции выяснилось, что детям недодавалось до половины продуктов.

⁴⁵² ГАКК. Ф. Р-687. Оп.2. Д.2839. Л.41.

⁴⁵³ Попов А., Тимонин А. Новоселье // Социальное обеспечение 1970. №6. С. 34.

⁴⁵⁴ О мерах по расширению сети домов для престарелых и инвалидов и улучшению бытовых условий в этих домах: постановление Совета Министров РСФСР от 13 декабря 1967 г. // Социальное обеспечение в СССР: сборник нормативных актов. М., 1986. С. 544.

Многочисленные нарушения были выявлены также комиссией горкома КПСС и комитета народного контроля. По результатам проверки директор дома-интерната был снят с работы⁴⁵⁵. В то же время подобные факты продолжали иметь место в деятельности различных учреждениях социального профиля.

В некоторых домах-интернатах проживающие не в полной мере обеспечивались одеждой и обувью. Так, по результатам упомянутой проверки комиссии социального обеспечения краисовета было выявлено, что в Ейском доме для умственно-отсталых детей недоставало 300 пар детских спортивных тапочек, 400 пар детских ботинок⁴⁵⁶. Продолжали проявляться и другие проблемы материально-технического обеспечения домов-интернатов.

Большое значение в преодолении указанных недостатков и дальнейшем развитии домов-интернатов имели решения приятые в 1967 г. советами министров союзных республик по осуществлению программы строительства, благоустройства и реконструкции домов-интернатов, оснащения их современной мебелью, медицинским, культурным и хозяйственным инвентарем, проведению работ по благоустройству. В рамках реализации этой программы в 1971-1975 гг. в РСФСР было построено новых домов-интернатов и спальных корпусов на 40 тыс. мест. Дома-интернаты пополнились различным оборудованием, предметами обслуживания лежачих больных, медицинской аппаратурой, автотранспортом и мебелью⁴⁵⁷.

В Краснодарском kraе за этот период было построено два новых дома-интерната для престарелых и инвалидов на 400 мест, в том числе в Северском районе на 300 мест и Кореновском районе на 100 мест. Кроме того, были построены шесть жилых корпусов при действующих домах-интернатах на 700 мест. Следовательно, было введено за счет нового строительства 1100 мест для проживания нуждающихся в государственной опеке граждан⁴⁵⁸. Наиболее результативным был 1975 г., по итогам которого коечная сеть в домах-

⁴⁵⁵ Попов А., Тимонин А. Указ. соч. С. 35.

⁴⁵⁶ ГАКК. Ф. Р-687. Оп.2. Д.2839. Л.42.

⁴⁵⁷ Козлов А.Е. Указ. соч. С.111.

⁴⁵⁸ Пахлян Н.М. Организация домов-интернатов в Краснодарском kraе во второй половине 1950-х – первой половине 1970-х гг. С 24.

интернатах увеличилась на 865 мест. Площадь спален на одного человека составляла 4, 43 кв. м⁴⁵⁹.

К середине 1970-х гг. во всех домах-интернатах завершился переход от печного к центральному отоплению, был проведен водопровод, функционировали радио и телефон. В 19 домах-интернатах была проведена канализация, однако в двух домах-интернатах она по-прежнему отсутствовала. Были приняты меры к оснащению домов-интернатов технологическим и банно-прачечным оборудованием, обеспечению мебелью, предметами хозяйственного обихода, культурным инвентарем, одеждой, обувью, головными уборами. Повысился уровень питания, бытового, медицинского и культурного обслуживания проживающих в интернатах граждан⁴⁶⁰.

К числу невыполненных в первой половине 1970-х гг. задач, входящих в планы девятой пятилетки, относились незавершенность строительства Усть-Лабинского дома-интерната на 300 мест и Майкопского дома-интерната на 200 мест⁴⁶¹. Между тем в Краснодарском крае сохранялось большое количество граждан и детей, нуждающихся в помещении в специальные социальные учреждения, о чем свидетельствует следующая таблица⁴⁶².

Сведения о домах-интернатах для престарелых, инвалидов и умственно-отсталых детей по Краснодарскому краю в 1976 г.

Тип домов-интернатов	Количество домов-интернатов	Государственный план (чел.)	Находится в домах-интернатах (чел.)	Содержится сверх плана (чел.)	Находится на очереди (чел.)
Общие	11	2100	2174	74	258
Психоневрологические	6	1735	1895	160	228
Детские	4	1070	1120	50	131
Всего	21	4905	5189	284	617

⁴⁵⁹ ГАКК. Ф. Р-687. Оп.3. Д.2258. Л.6.

⁴⁶⁰ Пахлян Н.М. Организация домов-интернатов в Краснодарском крае во второй половине 1950-х – первой половине 1970-х гг. С.24.

⁴⁶¹ ГАКК. Ф. Р-687. Оп.2. Д.2318. Л.23.

⁴⁶² Там же. Л.22.

Кроме того, подлежало переводу из психоневрологических больниц в психоневрологические интернаты 600 человек⁴⁶³. Следовательно, всего нуждались в помещении в дома-интернаты 1217 граждан и детей, причем большинство из них должны были быть направлены в психоневрологические интернаты, где был наиболее ощутимый дефицит свободных мест и уже находилось сверх плана 160 опекаемых.

Дополнительную напряженность в решении этого вопроса добавляла необходимость помещения в дома-интернаты различного рода асоциальных граждан. 15 июля 1977 г. МВД СССР направило в Совет Министров РСФСР письмо, в котором обратило внимание на проблемы в вопросах устройства в дома-интернаты инвалидов и престарелых граждан, задерживаемых за бродяжничество и попрошайничество. В письме отмечалось, что, несмотря на увеличение количества домов-интернатов, не во всех регионах страны удается обеспечить содержание данной категории граждан. К этому времени в РСФСР не было устроено в дома-интернаты свыше 500 граждан без определенного места жительства, что препятствовало искоренению бродяжничества и попрошайничества. В том числе в Краснодарском крае направлениями в дома-интернаты из числа бродяг обеспечивались лишь его уроженцы или в прошлом жители края⁴⁶⁴.

Это объяснялось в том числе и отсутствием свободных мест в домах-интернатах. В связи с этим, в 1976 г. из 44 граждан, задержанных в Краснодарском крае за бродяжничество и попрошайничество, в дома-интернаты было направлено только двое⁴⁶⁵. В целом по краю складывалась такая ситуация, что рост количества граждан, нуждающихся в полном государственном обеспечении, значительно опережал темпы строительства домов-интернатов. Так, только в 1976 г., благодаря введению новых мест, сюда было определено более 1 тыс. человек⁴⁶⁶.

⁴⁶³ ГАКК. Ф. Р-687. Оп.2. Д.2318. Л.22.

⁴⁶⁴ ГАКК. Ф. Р-687. Оп.3. Д.2389. Л.3.

⁴⁶⁵ Там же. Л.5.

⁴⁶⁶ Там же. Л.6.

В 1977 г. в Краснодарском крае действовало более 20 государственных и 88 колхозных домов-интернатов. В них находилось более 8 тыс. человек, получавших полное обеспечение. Например, в Краснодарском доме ветеранов труда проживало более 300 старииков, которые до выхода на заслуженный отдых трудились на фарфоро-фаянсовом заводе, парфюмерной фабрике, заводе «Пластмасс» и других предприятиях⁴⁶⁷.

В конце 1970-х гг. произошло дальнейшее улучшение материального положения многих домов-интернатов, что способствовало повышению уровня содержания находившихся здесь престарелых граждан и инвалидов. Об этих положительных изменениях, в частности, свидетельствует одна из статей, опубликованная в краевой газете. В ней отмечалось: «За последние годы благоустроены дома-интернаты для престарелых и инвалидов. Неизмеримо выше стал материальный и культурный уровень жизни проживающих в них старых и больных людей. Теперь эти учреждения в большинстве своём занимают современные здания с уютными жилыми помещениями, хорошо оборудованными медицинскими кабинетами, библиотеками, лечебно-трудовыми мастерскими. В них есть все возможности, чтобы обеспечить спокойную старость ветеранов, сделать их жизнь насыщенной и интересной»⁴⁶⁸.

В качестве положительного примера можно привести Усть-Лабинский дом-интернат для престарелых и инвалидов. Он был открыт в 1980 г. и был расположен в трехэтажном кирпичном здании, окружённом палисадниками и надворными постройками. В доме-интернате проживало более 300 человек. Как отмечалось в одной из статей краевой газеты, «обстановка внутри помещений почти санаторного типа: просторные холлы, современная мебель, цветы, зелень... И чистота, повсюду безукоризненная чистота»⁴⁶⁹. Жилые комнаты в доме-интернате были рассчитаны на двоих человек. В статье также

⁴⁶⁷ Советская Кубань. 1977. 18 мая.

⁴⁶⁸ Советская Кубань. 1978. 27 апреля.

⁴⁶⁹ Советская Кубань. 1982. 2 июля.

обращалось внимание на высокий уровень обслуживания проживающих и неравнодушное отношение к их нуждам директора В.В. Корниенко и персонала дома-интерната. На содержание каждого проживающего расходовалось ежегодно 1200 руб. В завершении статьи делался вывод: «Обеспеченность, ухоженность, медицинский досмотр - все имеют ветераны войны и труда. Не чувствуют они себя одинокими. Дом-интернат для них действительно, что дом родной»⁴⁷⁰.

Об улучшении условий содержания в домах-интернатах свидетельствуют также отзывы самих проживающих в них людей. Так, одна из женщин, находящаяся в Армавирском доме-интернате для престарелых и инвалидов, в своем письме в журнал «Социальная обеспечение» отмечала: «Здесь каждый чувствует себя как в родной семье. О нашем здоровье постоянно беспокоятся опытные медработники. Особенно хочется отметить самоотверженный труд медсестры О. Григорьевой – душевного, отзывчивого человека, отдающего все свои силы больным людям. Очень внимательны и другие сотрудники дома-интерната. Всю душу вкладывает в дело директор интерната М. Кравченко»⁴⁷¹.

При заметных улучшениях в работе домов-интернатов во второй половине 1970-х гг., все же сохранялись и недостатки, которые отмечались в жалобах проживающих в них людей. В одной из них, направленной в редакцию журнала «Социальное обеспечение», обращалось внимание на недостатки в работе действующего в Северском районе Краснодарского края дома-интерната. По просьбе редакции Краснодарский крайсобес проверил отмеченные в жалобе факты. Было выявлено, что медицинские работники дома-интерната не уделяли достаточного внимания обслуживанию больных. Нарушался график посещения этого учреждения врачами-специалистами,

⁴⁷⁰ Советская Кубань. 1982. 2 июля.

⁴⁷¹ Бочкова М. О нас заботится государство // Социальное обеспечение. 1977. №6. С.32.

нерегулярно работала баня-прачечная. По результатам проверки директору дома-интерната был объявлен выговор⁴⁷².

В то же время, несмотря на увеличение в домах-интернатах мест для проживания нуждающихся в опеке граждан, число стоящих в очереди для помещения в них не уменьшалось. Острота этой проблемы была свойственна всем регионам страны. В связи с этим, в утвержденных XXV съездом КПСС «Основных показателях развития народного хозяйства СССР на 1976-1980 годы» была поставлена задача расширения сети домов-интернатов для инвалидов и престарелых. Кроме того, планировалось улучшить ортопедическую помощь инвалидам и повысить нормы расходов в домах для престарелых и инвалидов⁴⁷³.

Между тем темпы строительства новых домов-интернатов и расширение жилых помещений в действующих не соответствовали существовавшим потребностям. Например, к концу 1970-х гг. не удалось в срок сдать в эксплуатацию спальный корпус на 200 мест в доме-интернате г. Майкопа, а также новые дома-интернаты на 300 мест каждый в г. Усть-Лабинске и г. Кропоткине. В 1979 г. обеспеченность в домах-интернатах Краснодарского края составляла 46 коек на 10 тыс. нетрудоспособного населения, что было в 1,9 раза ниже, чем в целом по РСФСР. По этому показателю край занимал одно из последних мест в республике. На очереди для помещения в дома-интернаты в крае находилось 686 человек, кроме того подлежало переводу из учреждений здравоохранения и образования более 600 человек⁴⁷⁴. Можно заметить, что спустя три года ситуация в этом вопросе фактически не изменилась.

В 1981 г. в СССР действовало 1800 домов-интернатов, в которых проживало более 300 тыс. престарелых граждан, ветеранов войны и труда, инвалидов и больных детей⁴⁷⁵. Следовательно, доля домов-интернатов,

⁴⁷² Недостатки устраняются // Социальное обеспечение. 1978. №9. С.38.

⁴⁷³ Основные направления развития народного хозяйства СССР на 1976-1980 годы: принятые на XXV съезде КПСС (25 февраля – 5 марта 1976 г.) // КПСС в резолюциях.... Т. 13: 1976-1980. М., 1987. С.15-16.

⁴⁷⁴ ГАКК. Ф. Р-687. Оп.2. Д.2334. Л.21.

⁴⁷⁵ Козлов А.Е. Указ. соч. С.110.

существующих на территории Краснодарского края, составляла 1,2%. С учетом того, что общее количество проживающих в домах-интернатах края было около 5 тыс. человек, их доля в составе проживающих в домах-интернатах страны составляла 1,7%. Данный показатель почти в точности соответствует соотношению проживающих в Краснодарском крае и на всей территории СССР (1,8%). Этот вывод можно сделать на основе переписи 1979 г., согласно которой количество населения в СССР составляло 262 436 227 человек, а количество населения Краснодарского края 4 814 835 человек⁴⁷⁶. В целом, потенциал домов-интернатов, действующих в стране и отдельных ее регионах, не позволял полностью удовлетворять потребности всех нуждающихся в государственной опеке групп населения.

Решению этой проблемы должно было способствовать изданное 22 января 1981 г. постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О мерах по дальнейшему улучшению социального обеспечения населения». В том числе было решено существенно расширить сеть домов-интернатов для престарелых и инвалидов, повысить уровень их благоустройства и социально-бытового обслуживания. Была поддержана практика кооперирования средств, в частности колхозов, для строительства домов-интернатов, а также развития обслуживания одиноких престарелых граждан и инвалидов на дому. Госстрою СССР поручалось разработать улучшенные типовые проекты домов-интернатов для престарелых и инвалидов. Кроме того, в одиннадцатой пятилетке, т.е. на протяжении 1981-1986 гг., нормы расходов на питание, медикаменты и другие нужды в домах-интернатах для престарелых и инвалидов повышались в среднем на 20-25%⁴⁷⁷.

Реализация этого постановления в Краснодарском крае создала возможности для укрепления материальной базы действующих домов-интернатов и определённого улучшения состояния обслуживания

⁴⁷⁶ Численность и состав населения СССР. По результатам Всесоюзной переписи населения 1979 года. Статистический сборник / ЦСУ СССР. М., 1984. С.10.

⁴⁷⁷ О мерах по дальнейшему улучшению социального обеспечения населения: постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 22 января 1981 г. // КПСС в резолюциях.... Т. 14: 1981-1986. М., 1987. С.31.

проживающих в них граждан и детей. К середине 1980-х гг. в домах-интернатах на полном государственном обеспечении находилось более 6 тыс. человек. Для улучшения их содержания были повышены размеры выделяемых государством средств. За 1981-1983 гг. они составили для домов-интернатов Кубани 2 млрд. 300 млн. руб., что было более чем на 400 млн. больше, чем в предшествующие три года⁴⁷⁸.

Вместе с тем потенциальные возможности домов-интернатов не позволяли обеспечить потребности всех нуждающихся в государственной опеке групп населения. В особенности это касалось специальных интернатов, предназначенных для больных граждан и детей.

Таким образом, развитие домов-интернатов в Краснодарском крае в середине 1950-х – середине 1980-х гг. характеризуется их количественным ростом и укрупнением, следствием чего являлось увеличение мест для нуждающихся в опеке групп населения. Это касалось как государственных домов-интернатов, так и действующих в колхозах домах престарелых колхозников.

Однако в полной мере обеспечить потребности всех нуждающихся в помещении в дома-интернаты граждан не удалось. Состояние содержания проживающих в них граждан и детей на протяжении рассматриваемого периода улучшалось, что проявлялось в укреплении материальной базы домов-интернатов, повышении уровня обеспечения опекаемых питанием, одеждой, обувью и т.п. Более качественным становилось также культурное и медицинское обслуживание опекаемых. Вместе с тем в решении этих вопросов сохранялось немало недостатков, что требовало дальнейшего совершенствования организации содержания нуждающихся в опеке групп населения.

⁴⁷⁸ Советская Кубань. 1984. 13 мая.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Процесс формирования советской системы социального обеспечения населения происходил в русле проводимой большевистской партией социальной политики, направленной на оказание помощи трудящимся классам. Руководящим органом в данной сфере являлся Народный комиссариат социального обеспечения. Предоставление различных видов государственной помощи всем имевшим на это право гражданам осуществлялось на местах отделами социального обеспечения (собесами) исполкомов советов рабочих, крестьянских, казачьих и красноармейских депутатов. Наибольшее внимание уделялось семьям красноармейцев, инвалидам и беспризорным детям.

В условиях НЭПа организация социальной помощи нуждающимся категориям населения сочетала меры государственной поддержки и использование ресурсов как предприятий и учреждений, так и самого населения. В сельской местности широкое распространение получили крестьянские комитеты общественной взаимопомощи. Советское государство определяло основные принципы и правовые нормы данной организации, добиваясь максимальной эффективности ее использования в целях оказания помощи малоимущим гражданам.

При проведении сталинской модернизации в 1930-е гг. стало происходить формирование социальной структуры, основу которой составляли рабочий класс, колхозное крестьянство и народная интеллигенция. Ввиду достигнутого отсутствия эксплуататорских классов и всеобщей трудовой занятости населения руководство ВКП(б) признало необходимость создания системы полного государственного социального обеспечения советских граждан.

На деле реализации этой задачи не произошло, ввиду начавшейся Великой Отечественной войны и ее тяжелых последствий. Вместе с тем органы и учреждения социального обеспечения проделали значительный объем

работы, направленной на оказание помощи семьям военнослужащих, инвалидам Отечественной войны и другим категориям нуждающихся в поддержке государства граждан.

После смерти И.В. Сталина новое партийное руководство приняло меры, способствующие повышению уровня социального обеспечения населения. Вместе с тем деятельности органов социального обеспечения мешали проблемы недостаточной обеспеченности материальными и кадровыми ресурсами, а также такие характерные недостатки, как бюрократизм, отсутствие должной организации обслуживания граждан, злоупотребления должностных лиц. В действующих домах инвалидов, домах ребенка и других социальных учреждениях не были обеспечены нормальные условия содержания нуждающихся в государственной опеке людей.

Во второй половине 1950-х гг. в СССР стали складываться новые исторические условия, в которых развивалась система социального обеспечения населения. Определяющую роль в этом процессе играли два взаимосвязанных между собой фактора: появившаяся у советского государства возможность направлять в социальную сферу гораздо больше, чем прежде, средств, а также усиление социальной направленности проводимой политики, ввиду взятого руководством КПСС курса на коммунистическое строительство.

14 июля 1956 г. был принят Закон «О государственных пенсиях», который открыл новый этап в развитии советской системы социального обеспечения. Процесс сближения уровней социального обеспечения колхозников с рабочими и служащими нашел воплощение в принятом в 1964 г. Законе «О пенсиях и пособиях членам колхозов». С этого времени все формы и виды социального обеспечения распространялись на членов колхозов, что придало системе социального обеспечения всеобъемлющий характер.

Структура системы социального обеспечения имела централизованный характер, с устоявшимися принципами подчиненности нижестоящих органов вышестоящим. На территории интересующего нас региона руководство

деятельностью органов и учреждений социального обеспечения осуществлял отдел социального обеспечения при исполкоме Краснодарского краевого Совета депутатов трудящихся (крайсобес). На местном уровне действовало 63 отдела социального обеспечения при городских и районных Советах депутатов трудящихся (горсобесы и райсобесы).

К середине 1960-х гг. улучшился качественный состав работников, повысился уровень организации и эффективности работы органов и учреждений системы социального обеспечения. Бюджетные средства, направленные на социальное обеспечение, формировались из трех источников: государственного социального страхования, централизованного союзного фонда социального обеспечения колхозников и государственного бюджета. Это позволяло охватить различными видами социального обеспечения практически всё население.

В Краснодарском kraе сумма средств на выплату пенсий и пособий, на содержание домов-интернатов, протезирование, на санаторно-курортное лечение инвалидов и единовременную помощь составила в 1966 г. 204 млн. руб., что было в пять раз больше, чем в 1955 г. Социальную помощь от государства на Кубани получало 690 тыс. человек, колхозных пенсий – 20,7 тыс. человек.

Дальнейшее развитие системы социального обеспечения в стране и отдельных ее регионах во многом было связано с реализацией концепции развитого социализма, что предполагало решение существующих социальных проблем. Несмотря на увеличение количества нуждающихся в социальной помощи граждан, органы и учреждения социального обеспечения Краснодарского края в целомправлялись с поставленными задачами. Этому способствовало повышение уровня квалификации работников и улучшение организации работы.

Ведущим направлением в системе социального обеспечения являлось пенсионное обеспечение. До середины 1950-х гг. оно имело ограниченные масштабы и касалось небольшого количества советских граждан. После

принятия законов 1956 г. и 1964 г. ситуация кардинально изменилась и пенсионное обеспечение приобрело всеобщий характер, что привело к значительному увеличению общего количества пенсионеров. В Краснодарском крае с 1959 г. по 1968 г. число граждан, получавших государственные пенсии, возросло с 145200 до 497428 человек. В соответствие с Законом действовали три вида пенсий: по старости, по инвалидности и по случаю потери кормильца. Несмотря на сравнительно небольшие размеры большинства установленных пенсий, они играли важную роль в решении материальных проблем населения, позволяя удовлетворять основные потребности в питании, приобретении товаров повседневного спроса.

Органы социального обеспечения проводили большой объем работы по оформлению и выплате пенсий. Работники собесов оказывали помощь в работе комиссий по назначению пенсий при подготовке документов лицам, которые готовились к уходу на пенсию. На заседания комиссии приглашали людей, с которыми работал кандидат на назначение пенсии, для того, чтобы они своими свидетельскими показаниями подтверждали правильность трудового стажа. Участие в подготовке документов для оформления пенсий принимали также Советы пенсионеров. Проводы на пенсию чаще всего носили неформальный характер и отличались заинтересованным участием администрации, профсоюзных комитетов и трудовых коллективов.

С начала 1970-х гг. происходило повышение уровня организации пенсионного обеспечения населения. Большинство собесов и комиссий по назначению пенсий стали работать в основном без ошибок. Подобных ошибок стало меньше и при назначении колхозных пенсий, но все же они еще случались достаточно часто. Улучшению дел в области пенсионного обеспечения способствовало повышение уровня финансовой дисциплины и создание в Краснодарском крае централизованной системы выплаты пенсий и пособий. Положительным моментом в работе собесов стало также расширение просветительской работы среди населения с целью освещения вопросов пенсионного законодательства, в ходе которой активно использовались

местная печать, радио, телевидение, проводились лекции, вечера вопросов и ответов, и другие мероприятия.

Помимо пенсионного обеспечения со стороны советского государства оказывались другие виды материальной помощи малоимущим гражданам, а также различные меры социальной поддержки. Наиболее распространенным видом материальной помощи являлись денежные пособия, которые выплачивались ввиду временной нетрудоспособности, женщинам по беременности и родам, при рождении ребенка, одиноким и многодетным матерям, на детей малообеспеченным семьям. Денежные пособия могли также получать семьи военнослужащих, инвалиды и другие граждане, находящиеся в тяжелом материальном положении.

После принятия Закона 1964 г. пособия по социальному страхованию членам колхозов фактически включали те же виды, что были предусмотрены для рабочих и служащих. До этого правления колхозов и кассы взаимопомощи колхозников руководствовались собственными решениями по вопросам назначения пособий, которые зачастую существенно отличались друг от друга. Материальная помощь малоимущим гражданам могла оказываться и в натуральном выражении, например, продуктами питания, промышленными товарами широкого потребления, стройматериалами, домашним скотом и т.п.

Кроме того, в отношении малоимущих граждан могли осуществляться различные меры социальной поддержки, включавшие льготы по оплате коммунальных услуг, получении квартиры, проезда в общественном транспорте, приобретении медикаментов и путевок в санатории и дома отдыха, оказании помощи при ремонте жилищ и обработке огородов, и других.

Повсеместно в стране, в том числе на Кубани, осуществлялось шефство над инвалидами и другими остронуждающимися гражданами. Шефами становились предприятия, учреждения и колхозы, партийные, профсоюзные, комсомольские и пионерские организации. Непосредственной координацией этой работы занимались собесы. Наряду с положительными результатами работы по улучшению материально-бытового положения инвалидов войны и

труда со стороны отдельных руководителей предприятий и учреждений этому вопросу не придавалось должного внимания.

Важную роль в оказании помощи пенсионерам играли Советы пенсионеров, действующие при собесах. Руководство и члены Советов пенсионеров проводили большую работу по изучению материального положения пенсионеров, проживающих на территории определенного района или города Краснодарского края, выявляя среди них нуждающихся в оказании тех или иных видов помощи.

Наряду с оказанием помощи со стороны государства и колхозов, в решении материальных проблем населения принимали участие различные виды общественной взаимопомощи населения. Практически во всех колхозах Краснодарского края действовали кассы общественной взаимопомощи колхозников, которые за счет вступительных и членских взносов, а также средств колхозов, выделяли нуждающимся своим членам возвратные и безвозвратные ссуды. Такие же формы материальной помощи были свойственны кассам взаимопомощи пенсионеров. Кроме того, последние осуществляли производственную деятельность в различного рода мастерских и подсобных хозяйствах, используя их продукцию как для своих членов, так и на продажу, что позволяло использовать вырученные средства для увеличения собственных фондов. Благотворительная функция касс взаимопомощи проявлялась в заботе об инвалидах, одиноких престарелых гражданах и сиротах.

С начала 1970-х гг. осуществлялись меры по дальнейшему повышению размеров пособий малообеспеченным категориям населения и расширению состава имеющих право на их получение. Это касалось женщин-матерей и многодетных семей, в отношении которых были увеличены размеры материальной помощи. Большое внимание уделялось инвалидам Великой Отечественной войны и семьям погибших военнослужащих, которые получали дополнительные льготы при приобретении жилья, автомобилей, лекарств и решении других вопросов.

Вместе с тем оказываемая социальная помощь не позволяла в полной мере решить проблемы жизнеобеспечения малоимущих граждан. Это было связано, как с недостаточным уровнем выделяемых средств, так и с общим неудовлетворительным состоянием потребительской сферы, что проявлялось, прежде всего, в сохранявшемся дефиците многих товаров широкого потребления, недостатками в организации бытового обслуживания населения.

Важным направлением в работе органов социального обеспечения являлось трудоустройство пенсионеров и инвалидов. Это позволяло вовлечь в советскую экономику дополнительные трудовые ресурсы, реализовать коммунистический принцип осуществления трудовой деятельности на протяжении всей жизни человека, а также предоставить пенсионерам и инвалидам возможность повысить уровень своего материального положения.

Процесс трудоустройства инвалидов включал в себя этапы восстановительного лечения в медицинских учреждениях, прохождения через врачебно-трудовые экспертные комиссии, профессиональное обучение и непосредственно трудоустройство. Пенсионеры могли продолжать трудиться по прежней профессии или проходили профессиональное переобучение. Помимо трудоустройства на предприятиях, для инвалидов и престарелых пенсионеров создавались возможности надомного труда.

К середине 1950-х гг. в Краснодарском крае были достигнуты высокие результаты трудоустройства инвалидов Великой Отечественной войны. Вместе с тем резервы трудоустройства инвалидов труда и пенсионеров по старости были еще достаточно большими. Основной причиной нежелания многих пенсионеров продолжать трудовую деятельность являлась удовлетворенность своим материальным положением, ввиду повышения размеров пенсии. Кроме того, часть пенсионеров экономила собственные средства за счет выращенных ими сельхозпродуктов на дачных и приусадебных участках или получая материальную помощь от своих родных.

В связи с этим, со стороны центральных и региональных органов принимались меры по улучшению организации трудоустройства инвалидов и

пенсионеров. Результатом этой работы стало расширение предоставляемых инвалидам и пенсионерам возможностей обучения тем или иным профессиям, с учетом состояния их здоровья. Повышенное внимание уделялось также созданию на фабриках и заводах соответствующих условий работы. В Краснодарском крае на многих предприятиях были организованы специальные цеха и специальные участки, где работали инвалиды с определенным профилем заболеваний. В сельских районах края пенсионеры и инвалиды активно привлекались к работе в колхозах и совхозах.

Одной из серьезных проблем в вопросах трудоустройства инвалидов и пенсионеров являлись недостатки в работе ВТЭК. Они проявлялись в случаях некачественной экспертизы степени инвалидности граждан и нарушениях установленной процедуры ее проведения, злоупотребления своим положением и низкой ответственности некоторых членов комиссий. В целях устранения этих недостатков был усилен контроль со стороны собесов и более тщательным стал подбор участвующих в экспертизе медицинских работников. Несмотря на определенные недостатки, действующая в рассматриваемый период организация трудоустройства позволила вовлечь в общественные сферы экономики значительную часть пенсионеров и инвалидов, что способствовало решению проблемы дефицита трудовых ресурсов.

Важнейшей функцией советской системы социального обеспечения населения являлась забота о людях, лишенных возможностей к самостоятельной жизни и получения помощи от родных и близких. Это касалось в основном одиноких престарелых людей и инвалидов, психически больных людей и детей-сирот. Данные категории населения имели право на полное государственное обеспечение, которое осуществлялось в таких специальных учреждениях, как дома-интернаты с соответствующим профилем.

Состояние материальной базы интернатов на Кубани в середине 1950-х гг. нуждалось в улучшении. В большинстве из них действовало печное отопление, не было водопровода и канализации. В особенности это было

свойственно домам для престарелых колхозников, основным источником функционирования которых были средства, выделяемые кассами общественной взаимопомощи колхозников и правлениями колхозов. Престарелые колхозники в основном содержались в строениях крестьянского типа, т.е. саманных, покрытых камышом, черепицей и железом. В дальнейшем материальное положение интернатов стало постепенно улучшаться, благодаря увеличению выделяемых государством и колхозами средств.

К середине 1970-х гг. во всех домах-интернатах завершился переход от печного к центральному отоплению, был проведен водопровод, функционировали радио и телефон, в большинстве домов имелась канализация. Принимались меры к оснащению домов-интернатов технологическим и банно-прачечным оборудованием, обеспечению мебелью, предметами хозяйственного обихода, культурным инвентарем, одеждой и обувью. Повысился уровень питания, бытового, медицинского и культурного обслуживания проживающих в интернатах людей.

Вместе с тем в решении этих вопросов сохранялось немало недостатков, что требовало дальнейшего совершенствования организации содержания нуждающихся в опеке групп населения. Несмотря на строительство новых домов-интернатов и расширение возможностей действующих, не удалось до конца решить проблему обеспечения потребности всех нуждающихся в помещении в дома-интернаты людей. Тем не менее деятельность домов-интернатов способствовала обеспечению условий для проживания людям, лишенным возможностей к самостоятельной жизни.

Таким образом, эволюция системы социального обеспечения населения на протяжении второй половины 1950-х – первой половины 1980-х гг. имела тенденцию к постепенному повышению ее эффективности, благодаря увеличению выделяемых государственных средств, улучшению организации работы органов и учреждений социального обеспечения. Это позволило повысить уровень оказываемой населению социальной помощи.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. Источники

Архивные материалы

Государственный архив Краснодарского края (ГАКК)

1. Ф. Р-687. Исполнительный комитет Краснодарского краевого совета депутатов трудящихся. Оп.2. Д.2318, 2334, 2839; Оп.3. Д.1366, 1865, 1914, 2224, 2258, 2330, 2389.

2. Ф. Р-1631. Отдел социального обеспечения Краснодарского крайисполкома. Оп.1. Д. 280, 292, 294, 295, 296, 297, 301, 318, 319, 337, 338, 339, 341, 343, 362, 419, 421, 425, 428, 429, 443, 444, 445, 462, 465, 467; Оп.2. Д. 1, 2, 3, 4, 10.

Центр документации новейшей истории Краснодарского края (ЦДНИКК)

3. Ф. 15. Армавирский городской комитет КПСС. Оп. 11 а. Д. 1; Оп. 16. Д. 41; Оп. 19. Д. 10; Оп. 22. Д 1, 19; Оп. 23. Д. 12, 23; Оп. 40. Д. 64; Оп. 44. Д. 44.

4. Ф. 1774-А. Краснодарский краевой комитет КПСС. Оп. 4 а. Д. 128, 492; Оп. 17. Д. 10; Оп. 20. Д. 1.

5. Ф. 1820. Кавказский районный комитет КПСС Краснодарского края. Оп. 7. Д.1; Оп. 14. Д. 1, 2.

6. Ф. 4382. Новокубанский районный комитет КПСС. Оп. 19. Д. 1, 2, 40, 68; Оп. 14. Д.1; Оп. 31. Д. 1, 14, 21.

7. Ф. 12031. Анапский городской комитет КПСС. Оп. 5. Д. 1; Оп. 15. Д.1.

Законодательные и нормативно-правовые акты

8. Конституция (Основной Закон) Российской Социалистической Федеративной Советской Республики: принята V Всероссийским съездом

Советов 10 июля 1918 г. Ст.65 // Исторические материалы. URL: <https://istmat.org/node/29435> (дата обращения 14.11.2024).

9. Конституция (Основной Закон) СССР в редакции от 5 декабря 1936 г. // Электронный музей конституционной истории России. URL: <http://rusconstitution.ru/library/constitution/articles/9623/> (дата обращения 02.11.2024).

10. Конституция (Основной закон) Союза Советских Социалистических Республик (принята на внеочередной седьмой сессии Верховного Совета СССР девятого созыва 7 октября 1977 г.) (первоначальная редакция) // Электронный музей конституционной истории России. URL: <http://rusconstitution.ru/library/constitution/articles/9681/> (дата обращения 23.03.2025).

11. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 1 июля 2020 года (в ред. 04.10.2022). Статья 7 // URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102027595> (дата обращения 21.02.2025).

12. О переименовании Народного Комисариата Государственного Призрения в Народный Комиссиат Социального Обеспечения: постановление СНК от 17 апреля 1918 г. // Исторические материалы. URL: <https://istmat.org/node/29435> (дата обращения 12.11.2024).

13. О социальном страховании лиц, занятых наемным трудом: декрет СНК от 15 ноября 1921 г. // Исторические материалы. URL: <https://istmat.org/node/29435> (дата обращения 10.10.2024).

14. О размере государственного пособия многодетным и одиноким матерям: Указ Президиума Верховного Совета СССР от 25 ноября 1947 г. // Социальное обеспечение в СССР: сборник нормативных актов. - М.: Юридическая литература, 1986. - С.456.

15. О государственных пенсиях: Закон СССР от 14 июля 1956 г. // Информационно-правовой портал ГАРАНТ. URL: <https://base.garant.ru/55170803/> (дата обращения 02.03.2025).

16. О мерах по снижению инвалидности среди трудящихся и улучшению врачебно-трудовой экспертизы: постановление Совета Министров РСФСР и ВЦСПС от 11 марта 1963 г. // КонсультантПлюс. URL: https://www.invalidnost.com/MSE/ISTORIA/Post_SM_RSFSR_N299_1963_VTE_K.pdf (дата обращения 22.03.2025).

17. О пенсиях и пособиях членам колхозов: Закон СССР от 15 июля 1964 г. // КонсультантПлюс. URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ESU&n=17963> (дата обращения 23.01.2025).

18. О мероприятиях по дальнейшему повышению благосостояния советского народа: постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 26 сентября 1967 г. // Коммунистическая партия Советского Союза в резолюциях и решениях съездов, конференций и Пленумов ЦК (1898-1988) / под общ. ред. А. Г. Егорова, К. М. Боголюбова. 9-е изд., доп. и испр, 1983-1990. В 16 т. Т. 11: 1966-1970. – М.: Политиздат, 1986. - С.278-280.

19. О мерах по расширению сети домов для престарелых и инвалидов и улучшению бытовых условий в этих домах: постановление Совета Министров РСФСР от 13 декабря 1967 г. // Социальное обеспечение в СССР: сборник нормативных актов. - М.: Юридическая литература, 1986. - С. 544.

20. О мерах по расширению использования на предприятиях по производству товаров народного потребления и в сфере обслуживания населения труда пенсионеров, инвалидов и лиц, занятых в домашнем хозяйстве: постановление Совета Министров СССР от 28 августа 1969 г. // Социальное обеспечение в СССР: сборник нормативных актов. - М.: Юридическая литература, 1986. - С. 568-569.

21. О дальнейшем улучшении материально-бытовых условий инвалидов Отечественной войны и семей погибших военнослужащих: постановление

Совета Министров СССР от 14 мая 1970 г. // Е-ДОСЬЕ. URL: <https://e-ecolog.ru/docs/FbreRI->

11204Tl3cLxTmc?utm_referrer=https%3A%2F%2Fyandex.ru%2F (дата обращения 04.02.2025).

22. О мерах по дальнейшему улучшению использования труда пенсионеров по старости и инвалидов в народном хозяйстве и связанных с этим дополнительных льготах: постановление Совета Министров РСФСР от 3 октября 1973 г. // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов. URL: <https://docs.cntd.ru/document/885208061> (дата обращения 22.03.2025).

23. О дальнейшем увеличении материальной помощи малообеспеченным семьям, имеющих детей: постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 12 сентября 1974 г. // Е-ДОСЬЕ. URL: <https://e-ecolog.ru/docs/hYRoCeINniEkpsGA9c2B0> (дата обращения 25.02.2025).

24. О дополнительных льготах для инвалидов Отечественной войны и семей погибших военнослужащих: постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 18 апреля 1975 г. // КПСС в резолюциях.... Т. 12: 1971-1975. – М.: Политиздат, 1986. - С.537-539.

25. О мероприятиях по материальному стимулированию работы пенсионеров в народном хозяйстве: постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 11 сентября 1979 г. // Социальное обеспечение в СССР: сборник нормативных актов. - М.: Юридическая литература, 1986. - С. 305-307.

26. О мерах по усилению государственной помощи семьям, имеющим детей: постановление ЦК КПСС и Совет Министров СССР от 22 января 1981 г. // КПСС в резолюциях.... Т. 14: 1981-1986. – М.: Политиздат, 1987. - С.21-29.

27. О мерах по дальнейшему улучшению социального обеспечения населения: постановление ЦК КПСС и Совет Министров СССР от 22 января

1981 г. // КПСС в резолюциях.... Т. 14: 1981-1986. – М.: Политиздат, 1987. - С.30-32.

28. О пособиях по государственному социальному страхованию: постановление Совета Министров СССР и ВЦСПС от 23 февраля 1984 г. // Социальное обеспечение в СССР: сборник нормативных актов. - М.: Юридическая литература, 1986. - С.89-90.

29. О мерах по дальнейшему улучшению материально-бытовых условий участников Великой Отечественной войны и семей погибших военнослужащих: постановление ЦК КПСС и Совет Министров СССР от 26 июля 1984 г. // КПСС в резолюциях.... Т. 14: 1981-1986. – М.: Политиздат, 1987. - С.604-607.

30. Об улучшении постановки дела социального обеспечения рабочих и крестьян, семейств красноармейцев: декрет СНК от 14 мая 1921 г. // Собрание узаконений и распоряжений рабочего и крестьянского правительства. - 1921. - № 48. - Ст. 236.

31. Об увеличении государственной помощи беременным женщинам, многодетным и одиноким матерям, усилении охраны материнства и детства, об установлении высшей степени отличия – звания «Мать-героиня» и учреждения ордена «Материнская слава» и медали «Медаль материнства»: Указ Президиума Верховного Совета СССР от 8 июля 1944 г. // Социальное обеспечение в СССР: сборник нормативных актов. - М.: Юридическая литература, 1986. - С.453-456.

32. Об улучшении дела государственной помощи многодетным и одиноким матерям и улучшении условий труда и быта женщин: Указ Президиума Верховного Совета СССР от 19 мая 1949 г. // Социальное обеспечение в СССР: сборник нормативных актов. - М.: Юридическая литература, 1986. - С.457.

33. Об утверждении положения о персональных пенсиях: постановление Совмина СССР №1475 от 14.11.1956 г. // КонсультантПлюс.

URL:<https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ESU&n=6835#3knbZZUmSbpdTd9x> (дата обращения 11.05.24).

34. Об основах социального обслуживания населения в Российской Федерации: Федеральный закон № 195-ФЗ от 10.12.1995 // Новое в законодательстве о льготах. - М.: Омега-Л, 2005. - С. 3-10.

Актовый материал

35. Директивы XXIV съезда КПСС по пятилетнему плану развития народного хозяйства СССР на 1971-1975 гг. // Коммунистическая партия Советского Союза в резолюциях и решениях съездов, конференций и Пленумов ЦК (1898-1988) / под общ. ред. А. Г. Егорова, К. М. Боголюбова. 9-е изд., доп. и испр, 1983-1990. В 16 т. Т. 12: 1971-1975. – М.: Политиздат, 1986. - С.39-103.

36. Основные направления развития народного хозяйства СССР на 1976-1980 годы: принятые на XXV съезде КПСС (25 февраля – 5 марта 1976 г.) // КПСС в резолюциях.... - Т. 13: 1976-1980. – М.: Политиздат, 1987. - С.11-88.

37. Программа Коммунистической партии Советского Союза: принятая на XXII съезде КПСС (17-31 октября 1961 г.) // КПСС в резолюциях.... Т. 10: 1961-1965. – М.: Политиздат, 1986. - С.81-185.

38. Резолюция XX съезда КПСС по отчетному докладу ЦК КПСС (14-25 февраля 1956 г.) // КПСС в резолюциях... Т. 9: 1956-1960. – М.: Политиздат, 1986. - С.8-26.

39. Резолюция XXI съезда КПСС по докладу т. Хрущева Н.С. «О контрольных цифрах развития народного хозяйства СССР на 1959-1965 годы (27 января – 5 февраля 1959 г.) // КПСС в резолюциях.... Т. 9: 1956-1960. – М.: Политиздат, 1986. - С.297-322.

40. Резолюция XXII съезда КПСС по отчету ЦК КПСС (17-31 октября 1961 г.) // КПСС в резолюциях.... Т. 10: 1961-1965. – М.: Политиздат, 1986. - С.60-81.

41. Резолюция XXIII съезда КПСС по проекту ЦК КПСС «Директивы XXIII съезда КПСС по пятилетнему плану развития народного хозяйства СССР на 1966-1970 годы» (29 марта – 8 апреля 1966 г.) // КПСС в резолюциях.... Т. 11: 1966-1970. – М.: Политиздат, 1986. - С.29-86.

42. Резолюция XXIV съезда КПСС по отчетному докладу ЦК КПСС (30 марта – 9 апреля 1971 г.) // КПСС в резолюциях.... Т. 11: 1966-1970. – М.: Политиздат, 1986. - С.16-38.

Работы и выступления политических деятелей

43. Брежнев, Л.И. Ленинским курсом: речи и статьи. В 9 т. // Л.И. Брежнев. – М.: Политиздат, 1973 - 1983.

44. Брежnev, L.I. Пятьдесят лет великих побед социализма: доклад на торжественном заседании, посвященном 50-летию Великой Октябрьской социалистической революции 7 ноября 1967 г. / L.I. Brezhnev // Вики Чтение. URL: <https://document.wikireading.ru/hWaYyE8QFh> (дата обращения 17.03.2025).

45. Брежнев, Л.И. Отчет ЦК КПСС XXVI съезду КПСС и очередные задачи партии в области внутренней и внешней политики / Л.И. Брежнев // Материалы XXVI съезда КПСС. – М.: Политиздат, 1981. - С. 3-80.

46. Косыгин, А.Н. Директивы XXIII съезда КПСС по пятилетнему плану развития народного хозяйства / А.Н. Косыгин // Материалы XXIII съезда КПСС. – М.: Политиздат, 1966. - С. 114-178.

47. Хрущев, Н.С. Все для человека, для его блага. Из брошюры «Затесную связь литературы и искусства с жизнью народа» май-июль 1957 года / Н.С. Хрущев // Хрущев Н.С. Строительство коммунизма в СССР и развитие сельского хозяйства. - В 5 т. - Т. 2. (февраль 1955 года – январь 1958 года). - М.: Госполитиздат, 1962. - С. 462-467.

48. Хрущев, Н.С. Улучшение жизни народа – главная задача коммунистов. Из беседы с членом редакции польской газеты «Трибуны Люди» З. Броняреком и корреспондентом газеты в Москве М. Луцким 10 марта

1958 года / Н.С. Хрущев // Хрущев Н.С. Строительство коммунизма в СССР и развитие сельского хозяйства. - В 5 т. - Т. 3. (январь 1958 года – май 1959 года). - М.: Госполитиздат, 1962. - С. 86-90.

49. Хрущев, Н.С. Кубань может стать самым передовым районом страны по производству зерна и продуктов животноводства. Речь на совместном заседании Краснодарского крайкома КПСС и исполкома краевого Совета депутатов трудящихся, посвященного вручению краю ордена Ленина / Н.С. Хрущев // Хрущев Н.С. Строительство коммунизма в СССР и развитие сельского хозяйства. - В 5 т. - Т. 3. (январь 1958 года – май 1959 года). - М.: Госполитиздат, 1962. - С. 293-299.

50.Хрущев, Н.С. О мерах по выполнению программы КПСС в области повышения благосостояния народа. Доклад на сессии Верховного Совета СССР 13 июля 1964 / Н.С. Хрущев // Правда. - 1964. - 14 июля.

Статистические и справочные материалы

51.Краснодарская краевая организация КПСС в цифрах, 1917–1978 / А. Г. Бояджи, Р. А. Гулидова, А. А. Гелдыш; предисл. И. И Алексеенко, А. А. Гелдыша. – Краснодар: Книжное издательство, 1978. – 255 с.

52.Народное хозяйство СССР: статистический сборник / ЦСУ СССР. – М.: Государственное статистическое издательство, 1956. – 262 с.

53.Народное хозяйство Краснодарского края: статистический сборник / ЦСУ РСФСР. Стат. упр. Краснодарского края. – 2-е изд., перераб. и доп. – Краснодар: Статистика. Краснодарское отделение, 1965. – 462 с.

54.Народное хозяйство СССР за 70 лет: Юбилейный стат. ежегодник / Госкомстат СССР. – М.: Финансы и статистика, 1987. – 766 с.

55.Народное хозяйство РСФСР за 70 лет. Статистический сборник. –М.: Финансы и статистика, 1987. – 471 с.

56.Советская Адыгея к 50-летию образования СССР: статистический сборник / общ. ред. В. Г. Лаптикова; ЦСУ РСФСР. Стат. упр. Адыг. авт. обл. –

Майкоп: Краснодарское книжное издательство. Адыгейское отделение, 1973.
– 175 с.

57. Социальное развитие в СССР. Статистический сборник. 1970-1989.
Сводный раздел. Часть 1. – М.: Финансы и статистика, 1990 // URL:
<https://istmat.org/node/17628> (дата обращения 23.01.2025).

58. СССР в цифрах в 1979 году: Краткий статистический сборник. – М.:
Статистика, 1980. - 224 с.

59. Страна Советов за 50 лет. Сборник статистических материалов. – М.:
Статистика, 1967. - 352 с.

60. Страницы истории социальной защиты населения Краснодарского
края // Официальный сайт Министерства труда и социального развития
Краснодарского края. История отрасли. URL: <https://sznkuban.ru/press-tsentr/istoriya-otrasli/> (дата обращения 11.03.25).

61. Численность и состав населения СССР. По результатам Всесоюзной
переписи населения 1979 года. Статистический сборник / ЦСУ СССР. – М.:
Финансы и статистика, 1984. - 366 с.

Делопроизводственные документы

62. Инструкция по применению списка профессиональных заболеваний:
Инструкция Министерства здравоохранения СССР и ВЦСПС 25-26 февраля
1970 // Справочник нормативных документов по социальному обеспечению.
— М.: Финансы и статистика, 1982. — С. 392-394.

63. О серьезных недостатках в рассмотрении писем, жалоб и заявлений
трудящихся: постановлении ЦК КПСС от 2 августа 1958 г. // КПСС в
результате.... Т. 9: 1956-1960. – М.: Политиздат, 1986. - С.251-255.

64. Перечень категорий работников, имеющих право на получение в
период работы пенсий по старости: постановление Совмина СССР от
11.09.1979 № 862 // Социальное обеспечение и страхование в СССР. - М:
Юридическая литература. 1979. - С. 204-207.

65. Положение о социальном обеспечении трудящихся: декрет Совета народных комиссаров от 31 октября 1918 г. // Исторические материалы. URL: <https://istmat.org/node/29435> (дата обращения 14.11.2024).

66. Положение о кооперативных объединениях инвалидов: утверждено Декретом ВЦИК и СНК РСФСР от 5 июля 1926 г. // Электронная библиотека исторических документов. URL: <https://docs.historyrussia.org/ru/nodes/391110-dekret-vserossiyskogo-tsentrальнogo-ispolnitelnogo-komiteta-i-soveta-narodnyh-komissarov-ob-utverzhdenii-polozheniya-o-kooperativnyh-obedineniyah-invalidov-5-iyulya-1926-goda#mode/inspect/page/1/zoom/6> (дата обращения 23.10.2024).

67. Положение о Народном комиссариате социального обеспечения РСФСР: утверждено постановлением ВЦИК и СНК РСФСР от 10 октября 1937 г. // Электронная библиотека исторических документов. URL: <https://docs.historyrussia.org/ru/nodes/391110-dekret-vserossiyskogo-tsentrального-ispolnitelnogo-komiteta-i-soveta-narodnyh-komissarov-ob-utverzhdenii-polozheniya-o-kooperativnyh-obedineniyah-invalidov-5-iyulya-1926-goda#mode/inspect/page/1/zoom/6> (дата обращения 12.11.2024).

68. Положение о Министерстве социального обеспечения РСФСР и местных органах социального обеспечения: утверждено постановлением Совета Министров РСФСР от 16 мая 1947 г. // Электронная библиотека исторических документов. URL: <https://docs.historyrussia.org/ru/nodes/391110-dekret-vserossiyskogo-tsentrального-ispolnitelnogo-komiteta-i-soveta-narodnyh-komissarov-ob-utverzhdenii-polozheniya-o-kooperativnyh-obedineniyah-invalidov-5-iyulya-1926-goda#mode/inspect/page/1/zoom/6> (дата обращения 03.11.2024).

69. Положение о персональных пенсиях: утверждено постановлением Совета Министров СССР от 14 ноября 1956 г. // Е-ДОСЬЕ. URL: https://e-ecolog.ru/docs/EWJ_WuW4Yp1-HP0F2ZdgH?utm_referrer=https%3A%2F%2Fyandex.ru%2F (дата обращения 04.02.2025).

70. Положение о Министерстве социального обеспечения РСФСР: утверждено постановлением Совета Министров РСФСР от 30 января 1961 г. // Е-ДОСЬЕ. URL: https://e-ecolog.ru/docs/VXDfOYNyQT_NubStgR3Ez (дата обращения 27.12. 2024).

71. Положение о Министерстве социального обеспечения РСФСР: утверждено постановлением Совета Министров РСФСР от 20 сентября 1968 г. // Е-ДОСЬЕ. URL: https://e-ecolog.ru/docs/sciqE6ZavSdPEInd-S6Sr?utm_referrer=https%3A%2F%2Fyandex.ru%2F (дата обращения 10.01.2025).

72. Положение о врачебно-трудовых комиссиях (ВТЭК): утверждено постановлением Совета Министров РСФСР и ВЦСПС от 11 марта 1963 г. // КонсультантПлюс. URL: https://www.invalidnost.com/MSE/ISTORIA/Post_SM_RSFSR_N299_1963_VTE_K.pdf (дата обращения 24.03.2025).

73. Положение о советах социального обеспечения колхозников: утверждено постановлением Совета Министров СССР от 6 ноября 1964 г. // Социальное обеспечение в СССР: сборник нормативных актов. - М.: Юридическая литература, 1986. - С.83-88.

74. Положение о комиссии по назначению пенсий и пособий колхозникам: утверждено постановлением Совета Министров СССР от 6 ноября 1964 г. // Социальное обеспечение в СССР: сборник нормативных актов. - М.: Юридическая литература, 1986. - С.385-388.

75. Положение о порядке назначения и выплаты пособий беременным женщинам, многодетным и одиноким матерям: утверждено постановлением Совета Министров СССР от 12 августа 1970 г. // Социальное обеспечение в СССР: сборник нормативных актов. - М.: Юридическая литература, 1986. - С.457-470.

76. Положение об отделе социального обеспечения исполнительного комитета районного Совета народных депутатов: утверждено постановлением Совета Министров РСФСР от 29 февраля 1972 г. // Социальное обеспечение в

СССР: сборник нормативных актов. - М.: Юридическая литература, 1986. - С. 52-58.

77. Положение об отделе социального обеспечения исполнительного комитета городского, районного в городе Совета народных депутатов: утверждено постановлением Совета Министров РСФСР от 29 февраля 1972 г. // Социальное обеспечение в СССР: сборник нормативных актов. - М.: Юридическая литература, 1986. - С. 58-63.

78. Положение о порядке назначения и выплаты государственных пенсий: утверждено постановлением Совета Министров СССР от 3 августа 1972 г. // Социальное обеспечение в СССР: сборник нормативных актов. - М.: Юридическая литература, 1986. - С. 213-302.

79. Положение о порядке назначения и выплаты государственных пенсий: Постановление Совета Министров СССР от 3 августа 1972 № 590 // Справочник нормативных документов по социальному обеспечению. – М.: Финансы и статистика, 1982. - С. 18-72.

80. Положение о порядке обеспечения пособиями по государственному социальному страхованию: утверждено постановлением Президиума ВЦСПС от 12 ноября 1984 г. // Социальное обеспечение в СССР: сборник нормативных актов. - М.: Юридическая литература, 1986. - С. 102-143.

81. Положение о комиссии по пенсионным вопросам профсоюзного комитета объединения, предприятия, учреждения, организации: утверждено постановлением Президиума ВЦСПС от 27 февраля 1985 г. // Социальное обеспечение в СССР: сборник нормативных актов. - М.: Юридическая литература, 1986. - С.72-75.

82. Положение о порядке обеспечения членов колхозов пособиями по социальному страхованию: утверждено постановлением Союзного Совета колхозов и Президиума ВЦСПС от 21 августа 1985 г. // Социальное обеспечение в СССР: сборник нормативных актов. - М.: Юридическая литература, 1986. - С. 153-175.

83. Примерный Устав кооперативной промысловой артели инвалидов: утвержден постановлением Совета Министров РСФСР 26 октября 1957 г. № 1178. - С.571-588. // Электронная библиотека исторических документов. URL: <https://docs.historyrussia.org/ru/nodes/372722-ob-utverzhdenii-primernogo-ustava-kooperativnoy-promyslovoy-arteli-invalidov-postanovlenie-soveta-ministrov-rsfsr-26-oktyabrya-1957-g-locale-nil-1178#mode/inspect/page/19/zoom/6> (дата обращения 14.03.2025).

84. Примерный Устав колхоза: утвержден постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 28 ноября 1969 г. // КПСС в резолюциях.... Т. 11: 1966-1970. – М.: Политиздат, 1986. - С.443-461.

85. Типовое положение о доме престарелых и инвалидов: утверждено постановлением Госкомтруда СССР 20 июня 1978 г. // КонсультантПлюс. URL: <https://sudact.ru/law/postanovlenie-goskomtruda-sssr-ot-20061978-n-202/> (дата обращения 25.12.24).

Периодические издания

86. Армавирская коммуна. Орган Армавирского горкома ВКП (б) (с октября 1952 г. КПСС) и городского Совета депутатов трудящихся. 1945 – 1963.

87. Известия Советов депутатов трудящихся СССР. 1956 - 1977.

88. Известия Советов народных депутатов СССР. 1978 - 1985.

89. Правда. Орган ЦК КПСС. 1956 – 1985.

90. Советская Кубань. Орган Краснодарского крайкома КПСС и Краснодарского крайисполкома. 1956 – 1985.

91. Советский Армавир. Орган Армавирского горкома КПСС и городского Совета депутатов трудящихся (с октября 1977 г. народных депутатов). 1965 - 1985.

92. Социальное обеспечение. Ежемесячный журнал Министерства социального обеспечения РСФСР. 1956-1985.

93. Труд. Орган Всесоюзного центрального совета профессиональных союзов. 1956 – 1985.

94. Учительская газета. Орган Министерства просвещения СССР и ЦК профсоюза работников просвещения, высшей школы и научных учреждений. 1958 – 1970.

2. Литература

Монографии

95. Аксютин, Ю.В. Хрущевская оттепель и общественные настроения в СССР в 1953 1964 гг. / Ю.В. Аксютин - М.: РОССПЭН, 2004. - 488 с.

96. Андреев, В.С. Социальное обеспечение в СССР (Советское право социального обеспечения) / В.С. Андреев. – М.: РИО ВЮЗИ: 1969. - 149 с.

97. Астрахан, Е.Н. Принципы пенсионного обеспечения рабочих и служащих / Е.Н. Астрахан. – М.: Госюриздан, 1961. - 127 с.

98. Ачаркан, В.А. Обеспечение ветеранов труда в СССР / В.А. Ачаркан. – М.: Наука, 1965. - 160 с.

99. Ачаркан, В.А. Государственные пенсии / В.А. Ачаркан. – М.: Юридическая литература, 1967. - 165 с.

100. Волков, В.С. Социальная политика КПСС — в действии / В.С. Волков. - Л.: Знание, 1980. - 32 с.

101. Горолова, Н.И., Старовойтова, Л.И., Касьянов, В.В. Особенности исторического развития добровольчества (волонтерства) в Советской России и СССР / Н.И. Горолова, Л.И. Старовойтова, В.В. Касьянов. - М.: ИНФРА-М, 2025. - 217 с.

102. Григорьева, И.А. Социальная политика и социальное реформирование в России в 90-х годах / И.А. Григорьева. – СПб, б/и, 1998. – 109 с.

103. Дагбаева, С.Д. Уровень жизни населения: пути решения проблемы бедности / С.Д. Дагбаева. - Улан-Удэ: Издательство ВСГТУ, 2005. - 144 с.

104. Дмитриев, А.В. Социальные проблемы людей пожилого возраста / под ред. Э.К. Васильевой / А.В. Дмитриев. – Л.: Наука, 1980. - 103 с.
105. Жуков, В.И. Реформы в России 1985-1995 гг. / В.И. Жуков. - М.: Союз, 1997. – 415 с.
106. Захаров, М.Л. Пенсия рабочим и служащим / М.Л. Захаров. - М.: Профиздат, 1985. - 239 с.
107. Захаров, М.Л., Тучкова, Э.Г. Право социального обеспечения России / М.Л. Захаров, Э.Г. Тучкова. – М.: БЕК. – 2002. – 560 с.
108. Зайнышев, И.Г. Взаимосвязь социальной политики и социальной работы / И.Г. Зайнышев. – М.: Союз, 1996. - 22 с.
109. Кадомцева, С.В. Экономические основы системы социальной защиты / С.В. Кадомцева. - М., б/и, 1997. – 247 с.
110. Калинюк, И.В. Третий возраст / И.В. Калинюк // СССР: демографический диагноз. – М.: Прогресс, 1990. - С. 374-385.
111. Карцхия, А.А. Пенсионное обеспечение по старости / А.А. Карцхия. – М.: Юридическая литература, 1978. - 134 с.
112. Каспарьянц, Н.М. Пенсионное страхование: региональные аспекты (Краснодарский край) / Н.М. Каспарьянц. - Армавир: РИО АГПА. – 2014. – 168 с.
113. Козлов, А.Е. Социальное обеспечение в СССР. Правовые основы / А.Е. Козлов. – М.: Наука, 1981. - 184 с.
114. Короткова, З.А. Наумов, В.И. Социальное страхование и пенсионное обеспечение работников сельского хозяйства / З.А. Короткова, В.И. Наумов. - Алма-Ата: Кайнар, 1981. - 320 с.
115. Куценко, В.В., Ровбель, С.В. Пенсионное обеспечение в России: История, состояние, перспективы / В.В. Куценко, С.В. Ровбель. – Новосибирск: НГАЭиУ, 1996. – 46 с.
116. Лаврененко, И.М. Государственная социальная политика Российской Федерации: опыт и проблемы трансформации (80-90-е годы XX столетия / И.М. Лаврененко. – М.: Социум, 1999. – 216 с.

117. Ланцев, М.С. Социальное обеспечение в СССР (Экономический аспект) / М.С. Ланцев. – М.: Экономика, 1976. - 143 с.
118. Люцко, А.В. Политика КПСС в сфере социального обеспечения / А.В. Люцко. - Минск: Вышэйшая школа, 1982. - 135 с.
119. Мартынова, Е.В. Теория и практика социальной работы / Е.В. Мартынова. – Ростов-на-Дону: Издательство Южного федерального университета, 2021. – 151 с.
120. Павлюченко, В.Г. Социальное страхование / В.Г. Павлюченко. - М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К». – 2007. – 412 с.
121. Пантелеева, Т.С., Червякова, Г.А. Экономические основы социальной работы / Т.С. Пантелеева, Г.А. Червякова. 3-е изд., перер. и доп. - М.: Академия, 2012. – 191 с.
122. Печалова, Л.В. Место и роль промысловой кооперации и кооперации инвалидов в реализации социально-экономической политики советского государства: 1920-1960 гг. / Л.В. Печалова. - Ставрополь: Ставропольский государственный аграрный университет, 2025. - 484 с.
123. Попков, В.Д. Социальная политика Советского государства и право / В.Д. Попков. - М.: Издательство Московского университета, 1979. - 136 с.
124. Роик, В.Д. Пенсионная система России: история, проблемы и пути совершенствования / В.Д. Роик. – М.: МИК. – 2007. – 480 с.
125. Роговин, В.З. Общество зрелого социализма. Социальные проблемы / В.З. Роговин. – М.: Мысль, 1984. – 160 с.
126. Рождественский, А.В. Государственное регулирование социальной сферы / А.В. Рождественский. – Чебоксары: издательство Чувашского университета, 2009. - 213 с.
127. Рубакин, А.Н. Похвала старости / А.Н. Рубакин. 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Советская Россия, 1979. - 224 с.
128. Фирсов, М.В. История социальной работы в России / М.В. Фирсов. – М.: Владос, 1999. – 246 с.

Обобщающие исследования

129. Ленинским курсом. Торжество ленинского кооперативного плана на Кубани / под ред. Ф.П. Зырянова. - Краснодар: Книжное издательство, 1970. – 319 с.

130. Социализм: социальная справедливость и равенство / А.П. Бутенко. Л.С. Дегтярь. В.П. Киселев. - М.: Наука, 1988. - 219 с.

131. Социальное страхование в СССР / под. ред. К.С. Батыгина. – М.: Профиздат, 1973. - 287 с.

132. Социальная политика / сост. и ред. А. Райкевич. – М.: Прогресс, 1977. - 400 с.

133. Социальная политика КПСС в условиях развитого социализма / под ред. М.П. Мчедлова. – М.: Политиздат, 1979. - 432 с.

134. Социальная политика КПСС на современном этапе / Б.В. Архипов. З.А. Бербешкина. В.И. Голубев. - М.: Мысль, 1988. - 303 с.

135. Социальная политика и социальная работа в изменяющейся России / под. ред. Е. Ярской-Смирновой, П. Романова. – М.: ИНИОН, 2002. – 453 с.

136. Социальная политика России: история и современность / В.В. Моисеев, С.И. Крамской, В.П. Кожевников. - Белгород: Белгородский государственный технологический университет, 2016. - 282 с.

137. Социальная политика: парадигмы и приоритеты / под общ. ред. В.И. Жукова. – М.: Союз, 2000. – 312 с.

138. Социальные проблемы кубанской молодежи в условиях изменяющегося общества 1920-х и 1990-х годов / под ред. А.Ю. Рожкова. – Краснодар: ИЭиУ МиСС, 2004. – 275 с.

139. Теория и методология социальной работы / под ред. Л.Г. Гусляковой. – М.: Наука, 1994. - 185 с.

Статьи

140. Аверин, А.Н., Понеделков, А.В., Касьянов, В.В. Основные тенденции сбережения российского населения в 1990-2022 годы / А.Н.

Аверин, А.В. Понеделков, В.В. Касьянов // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. – Краснодар, 2024. - №1. - С. 13-18.

141. Аверьянов, А.В., Камынин, Е.В. Образы будущего в СССР: к вопросу об историографии проблемы / А.В. Аверьянов, Е.В. Камынин // Гуманитарные и юридические исследования. – Ставрополь, 2025. – Т.12. - №3. – С.353-361.

142. Басов, Н.Ф. Социальное обеспечение, защита и поддержка инвалидов в России: советский период и современность / Н.Ф. Басов // Вестник Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета. Сер. 4: Педагогика. Психология. – М., 2010. - № 4(19). - С. 56-69.

143. Барбасова, С.С. Обзор государственной политики СССР в области пенсионного обеспечения граждан / С.С. Барбасова // Вестник Башкирского института социальных технологий. – Уфа, 2009. – № 4(4). – С.108-112.

144. Барыбин, В. Яркое проявление гуманизма / В. Барыбин // Социальное обеспечение. – М., 1977. - № 8. - С. 5-9.

145. Беспятова, Е.Б. Приглашение к размышлению: документальные свидетельства о социальной политике СССР в послевоенные годы (1947–1953 гг.) / Е.Б. Беспятова // Вестник РГГУ. Серия «История. Политология. Международные отношения». – М., 2023. - № 1. - С. 12–23.

146. Болотова, Е.Ю, Третьяк, Д.В. Реорганизация системы социального обеспечения военнослужащих в первые годы Советской власти / Е.Ю. Болотова, Д.В. Третьяк // Границы познания. – Волгоград, 2022. – №6 (83). – С. 21-25.

147. Бочкова, М. О нас заботится государство / М. Бочкова // Социальное обеспечение. – М., 1977. - №6. - С.32.

148. Булыгина, Т.А., Маловичко, С.И. Культура берегов и некоторые тенденции современной историографической культуры: в т. ч. на Северном Кавказе / Т.А. Булыгина, С.И. Маловичко // Новая локальная история: пограничные реки и культура берегов: материалы второй международной научной Интернет-конференции. - Ставрополь, 2004. - Вып. 2. - С. 4–24.

149. Булыгина, Т.А. Историческая антропология и исследовательские подходы «новой локальной истории» / Т.А. Булыгина // Человек на исторических поворотах XX века / под. ред. А.Н. Еремеевой, А.Ю. Рожкова. - Краснодар, 2006. - С. 27–34.

150. Васильев, М.К. Дома престарелых колхозников в Курганской области в первой половине 1950-х гг. / М.К. Васильев // XVII Зыряновские чтения. Материалы Всероссийской научной конференции (Курган, 5-6 декабря 2019 г.). - Курган: Курганский государственный университет, 2019. - С.80-82.

151. Васильчиков, В.Н. Государственное управление системой социального обеспечения в первые десятилетия Советской власти / В.Н. Васильчиков // Современное общество и власть. – М., 2015. - №3 (5). – С. 9-14.

152. Волков, А. Колхозным ветеранам / А. Волков // Социальное обеспечение. - М., 1971. - №12. - С.15.

153. Гуменюк, А.А. Социальное обеспечение в СССР во второй половине 1950-х – первой половине 1980-х гг. (по материалам Нижнего Поволжья) / А.А. Гуменюк // Вестник Волгоградского государственного университета. – Волгоград, 2014. - №6. – С.30-40.

154. Гуменюк, А.А. Эволюция социальной политики советского государства во второй половине 1950-х - середине 1980-х гг. / А.А. Гуменюк // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия История. Международные отношения. – Саратов, 2016. – Т. 16. - Вып. 2. – С.154-160.

155. Гущин, И. Развитие социального обеспечения колхозников / И. Гущин // Социальное обеспечение. – М., 1965. - № 8. - С. 14-16.

156. Домнич, Е.А. Развитие системы бытового обслуживания в Славянском районе Краснодарского края в первой половине 1980-х гг. / Е.А. Домнич // Ресурсы региона: культурно-историческое развитие в контексте науки и образования: материалы Всерос. науч.-практ. конф., 16–18 сент. 2016 г. / под ред. проф. М. Ю. Беляевой, проф. Н. А. Серогодского, доц. Н. С. Балаценко – Славянск-на-Кубани: Филиал Кубанского гос. ун-та в г. Славянске-на-Кубани, 2016. - С.121-124.

157. Захаров, А.А. Реализация целей государственной социальной политики в системе социального обеспечения / А.А. Захаров // Ежегодник трудового права. – СПб, 2014. - №9. – С. 550-560.

158. Захарова, Л.Б. Формирование системы социального обеспечения в Советской России (1920-е годы) / Л.Б. Захарова // Вестник Самарского муниципального института управления. – Самара, 2013. - №1. - С.141-148.

159. Звонарев, В.А. Все для блага народа / В.А. Звонарев // Социальное обеспечение. – М., 1964. - №2. - С. 1-5.

160. Зубкова, Е.Ю. Советская жизнь как предмет исторической реконструкции / Е.Ю. Зубкова // Российская история. - М., 2019. - № 5. - С. 3–14.

161. Изюмова, Л.В. Социальное обеспечение колхозного крестьянства в 1930–1960-х гг. (по материалам Европейского Севера России) / Л.В. Изюмова // Вестник Поморского университета. Серия «Гуманитарные и социальные науки». Научный журнал. – Архангельск, 2008. - №1. - С.12-18.

162. Исаев, В.Ф. Забота о сельских тружениках / В.Ф. Исаев // Социальное обеспечение. – М., 1977. - №10. - С.16-19.

163. Калужная, Н.А. Система социального обеспечения граждан в первые десятилетия Советской власти / Н.А. Калужная // Преподавание истории в школе. – М., 2011. - №4. - С. 70-72.

164. Капустина, О.В. Колхозные пенсии в системе государственного пенсионного обеспечения Советского Союза (вторая половина 1960-х - 1980-е гг.) / О.В. Капустина // Вестник Ленинградского государственного университета им. А.С. Пушкина. Серия «История». – СПб, 2010. - №1. - С.186-195.

165. Капустина, О.В. Основные социальные группы советского общества в 1960-1980 гг., определенные пенсионным законодательством / О.В. Капустина // Журнал исследований социальной политики. – М., 2013. – Т.11. – № 3. – С.407 – 422.

166. Капустина, О.В. К вопросу о роли письменных обращений граждан

в системе советского социального обеспечения (по материалам переписки ЦРК КПСС и Министерства социального обеспечения РСФСР по поводу жалоб, поступавших из Переделкинского дома-интерната для персональных пенсионеров) / О.В. Капустина // XIX Царскосельские чтения. Материалы международной научной конференции / под общей редакцией В. Н. Скворцова Л. М. Кобриной (отв. ред.). - Том. 1. - СПб, 2015. - С.39-42.

167. Касьянов, В.В. Советский человек: возможна ли реинкарнация? В.В. Касьянов // Гуманитарий Юга России. – Ростов-на-Дону, 2021. - Т. 10. - №1. - С. 143-152.

168. Крутогоров, Ю. Строгое слово – ревизор / Ю. Крутогоров // Социальное обеспечение. – М., 1983. - №1. - С.22-23.

169. Левшук, М.В. Источники и правовые механизмы формирования социального обеспечения в советский и постсоветский периоды: сравнительно-правовой анализ / М.В. Левшук // Научные ведомости Белгородского государственного университета. – Серия: Философия. Социология. Право. – Белгород, 2010. - №14 (85). - С.166-175.

170. Лыкова, Л.П. Задачи органов социального обеспечения в свете решений XXII съезда КПСС / Л.П. Лыкова // Социальное обеспечение. - М., 1962. - № 7. - С. 1-10.

171. Машанов, П. Крестьянская взаимопомощь / П. Машанов // Социальное обеспечение. - М., 1966. - № 8. - С. 9-11.

172. Медведев, А.В. История развития принципов права социального обеспечения в период с 1937 по 1991 год / А.В. Медведев // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. – Волгоград, 2016. - № 2 (35). - С. 195–198.

173. Мотько, Н.Д. Учим людей / Н.Д. Мотько // Социальное обеспечение. – М., 1982. - №5. - С.8-10.

174. Муравьева, Н.А. О состоянии и мерах улучшения дела социального обеспечения / Н.А. Муравьева // Социальное обеспечение. – М., 1958. - № 8. - С. 4-11.

175. Невлад, Ю.В. Социальное обеспечение инвалидов Великой Отечественной войны в Донбассе (1943-1953 гг.) / Ю.В. Невлад // Известия высших учебных заведений. Северо-Кавказский регион. Общественные науки. – Ростов-на Дону, 2025. - №2 (226). – С. 61-67.

176. Палагута, К. Это не мелочи / К. Палагута // Социальное обеспечение. – М., 1983. - №7. - С.12-15.

177. Панарин, А.А., Пахлян, Н.М. Основные виды и процесс оказания помощи малоимущим гражданам в Краснодарском крае во второй половине 1950-х – первой половине 1980-х гг. / А.А. Панарин, Н.М. Пахлян // Вестник Армавирского государственного педагогического университета. – Армавир, 2025. - № 3. – С.110-119.

178. Пахлян, Н.М. Характер и особенности советской системы социального обеспечения во второй половине 1950-х – первой половине 1980-х гг. / Н.М. Пахлян // Историческая память о советском прошлом: к 100-летию образования СССР: материалы Международной научной конференции (г. Армавир, 20 декабря 2022 года) / научный редактор Ю.П. Ветров; ответственный редактор А.А. Панарин. - Армавир: РИО АГПУ, 2023. - С. 313-317.

179. Пахлян, Н.М. Особенности советской системы пенсионного обеспечения во второй половине 1950-х – первой половине 1980-х гг. / Н.М. Пахлян // Человек. Социум. Общество. – М., 2023. - № 4. - С. 163-167.

180. Пахлян, Н.М. Пенсионное обеспечение советских граждан во второй половине 1950-х гг. (на материалах Краснодарского края) / Н.М. Пахлян // Донецкие чтения 2023: образование, наука, инновации, культура и вызовы современности: Материалы VIII Международной научной конференции (Донецк, 25–27 октября 2023 г.). Том 7: Исторические и политические науки. Часть 1 / под общей редакцией проф. С.В. Беспаловой. - Донецк: Изд-во ДонГУ, 2023. - С.239-241.

181. Пахлян, Н.М. Совершенствование советской системы социального обеспечения и ее развитие в Краснодарском крае во второй половине 1950-х –

первой половине 1960-х гг. / Н.М. Пахлян // Вестник Армавирского государственного педагогического университета. – Армавир, 2024. - № 4. - С.166-173.

182. Пахлян, Н.М. Развитие пенсионного обеспечения советских граждан в середине 1950-х - 1980-х гг. (на материалах Краснодарского края) / Н.М. Пахлян // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия «Регионоведение: философия, история, социология, юриспруденция, политология, культурология». - Майкоп: Изд-во Адыгейского университета, 2024. - Вып. 4. - С.38-45.

183. Пахлян, Н.М. Организация общественной взаимопомощи колхозников и пенсионеров в Краснодарском крае во второй половине 1950-х гг. / Н.М. Пахлян // Актуальные вопросы науки и образования: сборник XV Международной научно-практической конференции (г. Москва, 04 апреля 2025 года). М.: издательство АНО ДПО «ЦРОН», 2025. - С 339-344.

184. Пахлян, Н. М. Организация домов-интернатов в Краснодарском крае во второй половине 1950-х – первой половине 1970-х гг.: сборник трудов конференции / Н.М. Пахлян // Общество и наука: векторы развития: материалы Всероссийской научно-практической конференции (Чебоксары, 7 февраля 2025 г.) / редкол.: В.И. Кожанов [и др.]. Чебоксары: Центр научного сотрудничества «Интерактив плюс», 2025. - С. 21-24.

185. Пахлян, Н.М. Деятельность органов социального обеспечения Краснодарского края по оказанию помощи инвалидам Отечественной войны и семьям погибших воинов во второй половине 1950-х – первой половине 1980-х гг. / Н.М. Пахлян // Актуальные проблемы социальной истории, философии и социальной работы: Двадцать шестые всероссийские научные чтения, науч.-теор. конф.: тез. докл. и сообщений, 24-25 апреля 2025 г. / Новочерк. инж.-мелиор. ин-т «Донской ГАУ»; ред. колл.: Т.В. Мельник, И.В. Ольгаренко, А.С. Ищенко, А.Н. Грищенко. – Новочеркасск: Лик, 2025. - С.92-97.

186. Пахлян, Н.М. Организация трудоустройства пенсионеров и инвалидов в Краснодарском крае в середине 1950-х – середине 1980-х гг. /

Н.М. Пахлян // Гуманитарные и юридические исследования. – Ставрополь, 2025. – Т.12. - №3. – С.437-443.

187. Перцев, В.А. Организация медицинского обслуживания городского населения Центрального Черноземья в 1970-1980-е годы / В.А. Перцев // Философские проблемы биологии и медицины. Материалы XIV Всероссийской научной конференции. – Воронеж, 2021. – С. 101-109.

188. Перцев, В.А. Тенденции в организации бытового обслуживания населения Воронежской области в первой половине 1960-х годов / В.А. Перцев // Межкультурное общение: лингвистические основы и стратегии обучения. Материалы международной научно-практической конференции, посвященной 110-летию ФГБОУ ВО Воронежский ГАУ. – Воронеж, 2021. – С. 101-109.

189. Печалова, Л.В. Кооперативные объединения в решении проблем социальной и профессиональной реабилитации воинов-инвалидов в годы Великой Отечественной войны и послевоенный период (на материалах Северного Кавказа и Дона) / Л.В. Печалова // Наука. Общество. Оборона. – М.: 2022. - Т. 10. - № 1 (30). - С. 5.

190. Пономарева, М.А. Советский человек в условиях постмодерна: историческая политика и общественное сознание / М.А. Пономарева // Новое прошлое. – Ростов-на-Дону, 2021. - №4. - С. 227-237.

191. Пономарева, М.А. «Бремя первых»: советские вожди между образом и политическими реалиями позднесоветского периода / М.А. Пономарева // Новое прошлое. – Ростов-на-Дону, 2024. - №3. - С. 228-240.

192. Пономарева, М.А., Руман, А.С. Социальная политика государства в сфере охраны детства и материнства в 1950-1970-е годы (по материалам периодической печати Ростовской области) / М.А. Пономарева, А.С. Руман // Известия высших учебных заведений. Северо-Кавказский регион. Общественные науки. – Ростов-на-Дону, 2023. - № 2 (218). - С. 105-112.

193. Пономарева, М.А., Руман, А.С. Вопросы семьи и детства в 1940-1960-е гг., и их отражение на страницах периодической печати Ростовской

области / М.А. Пономарева, А.С. Руман // Гуманитарные и юридические исследования. - Ставрополь, 2023. - Т.10. - №4. - С.621-627.

194. Попов А., Тимонин А. Новоселье / А. Попов, А. Тимонин // Социальное обеспечение. – М., 1970. - №6. - С. 34.

195. Пудовкин, А.В. Анализ системы пенсионного обеспечения СССР / А. В. Пудовкин // Вестник МГИМО. – М., 2015. - №2. – С.217-223.

196. Радонова, А.В. Использование советской системы социального обеспечения в условиях перехода к рыночной экономике / А.В. Радонова // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. – М., 2013. - №9. – С.66-68.

197. Радонова, А.В. Исторический опыт разработки и реализации социальной политики в России / А.В. Радонова // Мир науки, культуры, образования. – Горно-Алтайск, 2014. - №3 (46). – С. 295-297.

198. Раянов, Ф. Соблюдать трудовые рекомендации / Ф. Раянов // Социальное обеспечение. – М., 1971. - №12. - С.14-15.

199. Рудаков, П. О типах домов для престарелых / П. Рудаков // Социальное обеспечение. – М., 1961. -№ 7. - С. 46-49.

200. Семенова, И.Ю. Законодательство в первые годы советской власти по социальному обеспечению семьи / И.Ю. Семенова // Вестник НИИ гуманитарных наук при Правительстве Республики Мордовия. – Саранск, 2020. - № 1 (53). - С. 81-87.

201. Стрижаков, С. Совет принимает обязательства / С. Стрижаков // Социальное обеспечение. - М., 1979. - №7. - С. 41.

202. Тимонин, А. Отгородились от жизни / А. Тимонин // Социальное обеспечение. – М., 1957. - №12. - С.21-23.

203. Третьяков, А. Десятилетие закона о государственных пенсиях и динамика инвалидности за эти годы / А. Третьяков // Социальное обеспечение. – М., 1966. -№ 7. - С. 27-32.

204. Холостова, Е.И. Становление системы социального обеспечения и

социального обслуживания населения: исторический экскурс (советский и первые годы постсоветского периодов) / Е.И. Холостова // Отечественный журнал социальной работы. – М., 2016. - №3. - С.60-73.

205. Хомякова, Н.В. Трудоустройство инвалидов на Южном Урале в первое послевоенное десятилетие / Н.В. Хомякова // Молодой ученый. – Казань, 2017. - № 21.1 (155.1). - С. 14-18. URL: <https://moluch.ru/archive/155/43967/> (дата обращения 02.03.2025).

206. Чайка, Е.А. Социальная политика советского государства на селе с 1945-1965 гг. (на материалах Краснодарского, Ставропольского краев и Ростовской области) / Е.А. Чайка // Казанская наука. – Казань, 2012. - № 1. - С. 30-32.

207. Чайка, Е.А. Партийно-государственная политика в отношении демобилизованных воинов в послевоенные годы (на материалах Юга России) / Е.А. Чайка // Теория и практика современной науки. Материалы IX Международной научно-практической конференции. - Т. 1. – М., 2013. - С. 271-276.

208. Чайка, Е.А. Социально-экономические преобразования в сельском хозяйстве в послевоенный период (на материалах Краснодарского края) / Е.А. Чайка // Успехи современной науки и образования. – Белгород, 2016. - Т.2. - С. 9-13.

209. Чайка, Е.А. Деятельность касс общественной взаимопомощи колхозов Краснодарского края в первые послевоенные годы / Е.А. Чайка // Ресурсы региона: культурно-историческое развитие в контексте науки и образования: материалы Всероссийской научно-практической конференции, 16–18 сентября 2016 г. / под ред. проф. М.Ю. Беляевой, проф. Н. А. Серогодского, доц. Н.С. Балаценко – Славянск-на-Кубани: Филиал Кубанского государственного университета в г. Славянске-на-Кубани, 2016. - С.155-159.

210. Чиранова, И.П. Развитие социального обеспечения в России / И.П. Чиранова, Т.И. Волостнова // Право и государство: теория и практика. –

Королев, 2024. - № 5 (233). - С. 324-327.

211. Шарапов, Ю. Как мы обучаем кадры / Ю. Шарапов // Социальное обеспечение. – М., 1983. - №7. - С. 16-18.

212. Шахбанов, А.М. Пенсионное обеспечение населения в Дагестанской АССР в 1970-1980 годы / А.М. Шахбанов // Вестник Таджикского государственного университета права, бизнеса и политики. Серия гуманитарных наук. – Худжант, 2018. - № 1 (74). - С.13-20.

213. Ярская-Смирнова, Е.Р., Романов, П.В., Лебина, Н.Б. Советская социальная политика и повседневность, 1940-1985 / Е.Р. Ярская-Смирнова, П.В. Романов, Н.Б. Лебина // Советская социальная политика: сцены и действующие лица, 1940-1985 / под. ред. Е.Р. Ярской-Смирновой, П.В. Романова. – М.: ООО «Вариант», ЦГСПГИ, 2008. - С.7-32.

214. Яхутль, Ю.А. Модернизация образовательной и медицинской сферы Адыгейской автономной области в годы первой пятилетки 1928-1932 гг.: особенности и проблемы развития / Ю.А. Яхутль // Современная научная мысль. – М., 2023. - №5. - С. 82-88.

Диссертации и авторефераты диссертаций

215. Гангур, Д.И. Развитие системы моделирования и производства одежды в Краснодарском крае в 1955-1985 гг.: диссертация на соискание ученой степени кандидата исторических наук: 5.6.1 / Д.И. Гангур. – Краснодар, 2022. – 247 с.

216. Гришина, О.А. Организация и процесс социального обеспечения инвалидов Великой Отечественной войны в 1941 – 1945 гг.: на материалах Краснодарского края: диссертация на соискание ученой степени кандидата исторических наук: 07.00.02 / О.А. Гришина. - Армавир, 2015. - 241 с.

217. Гуменюк, А.А. Социальная стратегия Советского государства и практики повседневности населения российской провинции во второй половине 1950-х – середине 1980-х гг.: на материалах Нижнего Поволжья: автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора исторических

наук: 07.00.02 / А.А. Гуменюк. - Саратов, 2019. - 44 с.

218. Гуменюк, А.А. Социальная стратегия Советского государства и практики повседневности населения российской провинции во второй половине 1950-х – середине 1980-х гг.: на материалах Нижнего Поволжья: диссертация на соискание ученой степени доктора исторических наук: 07.00.02 / А.А. Гуменюк. - Саратов, 2019. - 678 с.

219. Емельянова, Е.А. Социальная защита населения России в условиях системных реформ 1991-2004 гг. (на материалах Краснодарского края): автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата исторических наук: 07.00.02 / Е.А. Емельянова. – М., 2008. – 17 с.

220. Капустина, О.В. Деятельность Советского государства по совершенствованию пенсионного обеспечения граждан (вторая половина 1950-х – 1980-е годы): автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата исторических наук: 07.00.02 / О.В. Капустина. - СПб, 2010. - 25 с.

221. Капустина, О.В. Деятельность Советского государства по совершенствованию пенсионного обеспечения граждан (вторая половина 1950-х – 1980-е годы): диссертация на соискание ученой степени кандидата исторических наук: 07.00.02 / О.В. Капустина. - СПб, 2010. – 408 с.

222. Кошкин, Д.С. Государственная политика и практика социальной работы с инвалидами в 20-30 годы XX века (на материалах РСФСР): диссертация на соискание ученой степени кандидата исторических наук: 07.00.02 / Д.С. Кошкин. – М., 2001. – 179 с.

223. Наумов, С.Ю. Социальная политика в условиях модернизации политической и экономической системы России (80-90-е годы XX столетия): диссертация на соискание ученой степени доктора исторических наук: 07.00.02 / С.Ю. Наумов. - Саратов, 1998. – 806 с.

224. Печалова, Л.В. Промысловая кооперация и кооперация инвалидов в реализации социально-экономической политики советского государства (1920–1960 гг.): на материалах Северного Кавказа и Дона: диссертация на соискание ученой степени доктора исторических наук: 5.6.1 / Л.В. Печалова -

Ставрополь, 2023. – 589 с.

225. Плышевский, В.Г. Опыт становления и развития центров социального обслуживания новой формы социальной защиты населения. 1987-1997 гг.: автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата исторических наук: 07.00.02 / В.Г. Плышевский. – М., 1998. - 29 с.

226. Пономарева, М.А. Власть и общество на Юге России в условиях политических и социально-экономических преобразований в 1960-1990-е годы: диссертация на соискание ученой степени доктора исторических наук: 07.00.02 / М.А. Пономарева. - Ростов-на-Дону, 2020. – 666 с.

227. Пудовкин, А.В. Мировой опыт формирования пенсионных систем и возможности его использования в России: диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических: 08.00.14 / А.В. Пудовкин. – М., 2017. - 201 с.

228. Съемщиков, С.С. Деятельность крестьянских комитетов общественной взаимопомощи на Дону и Кубани в 1921-1932 гг.: диссертация на соискание ученой степени кандидата исторических наук: 07.00.02 / С.С. Съемщиков. - Майкоп, 2013. – 225 с.

229. Чайка, Е.А. Социальная политика советского государства на селе с 1945 по 1965 гг. (на материалах Краснодарского, Ставропольского краев и Ростовской области): диссертация на соискание ученой степени кандидата исторических наук: 07.00.02 / Е.А. Чайка - Армавир, 2004. - 221 с.

Энциклопедические издания

230. Советский энциклопедический словарь / гл. ред. А.М. Прохоров 4-е изд. - М.: Советская энциклопедия, 1989. - 1632 с.

231. Экономическая жизнь СССР: Хроника событий и фактов. 1917–1965: в 2 кн. / глав. ред. С. Г. Струмилин. – 2-е изд., доп. – М.: Советская Энциклопедия. – Кн. 1: 1917–1950. – 1967. – 440 с.