

ОТЗЫВ

официального оппонента кандидата исторических наук, доцента, старшего научного сотрудника сектора новейшей истории ФГБНУ
Федеральный научный центр «Кабардино-Балкарский научный центр
Российской академии наук» Жанситова Османа Аслановича на
диссертацию Пахомова Андрея Вячеславовича «Социально-политическое
развитие Кубани в исторической динамике 1905-1917 гг.»,
представленной на соискание ученой степени кандидата исторических
наук по специальности 5.6.1. Отечественная история

Диссертационная работа А. В. Пахомова посвящена исследованию динамики социально-политической жизни Кубани, в условиях событийно насыщенного, переломного периода истории Российской империи, связанного с революционными трансформациями и участием страны в Первой мировой войне. Предпринятая автором попытка выявить региональную специфику общероссийского системного кризиса, несомненно, представляет научный интерес.

А. В. Пахомов обоснованно связывает актуальность проблематики диссертационного исследования с необходимостью проведения комплексного анализа социально-политической истории Кубани в исторической динамике в рамках заявленных хронологических рамок, что позволит преодолеть фрагментарность существующего восприятия затронутых проблем с учетом современных теоретико-методологических трендов. Закономерно также заостряется внимание на практической актуальности исследования, связанной с востребованностью опыта взаимодействия полиэтничного и поликонфессионального общества Кубанской области в условиях революционных турбуленций начала XX в., в контексте выстраивания оптимальной модели регуляции социально-политической сферы региона в современных реалиях.

Методологический инструментарий, использованный диссертантом (принципы объективности и историзма, историко-сравнительный, проблемно-хронологический и историко-генетический методы) позволил

провести глубокий анализ процессов в социально-политической сфере Кубани, выявить факторы их зарождения и развития и, в итоге, сформировать, объективный, комплексный взгляд на затронутую проблематику.

Структура диссертации логически выстроена. Рубрикация отражает взаимосвязь затрагиваемых проблем и хронологические границы исследования. Работа состоит из введения, трех глав, заключения и списка использованных источников и литературы. Во введении обоснованно излагаются актуальность, научная новизна, методология, цели и задачи исследования, четко определены его объект и предмет, обозначены хронологические и территориальные рамки.

Представленные в данном разделе, основные положения, выносимые на защиту, дают представление об общем замысле и характере проведенной работы.

Установлено соответствие темы диссертации требованиям паспорта специальности ВАК РФ 5.6.1 – отечественная история: п.4 История взаимоотношений власти и общества, государственных органов и общественных институтов России и ее регионов; п.16 История российских революций; п.24 История государственной и общественной идеологии, общественных настроений и общественного мнения. Указаны сведения об апробации работы в соответствующих изданиях, в ходе обсуждения на кафедре Истории, философии и психологии Кубанского государственного технологического университета и участия в научных конференциях.

Во введении также дается развернутая характеристика научной литературы и источниковой базы по теме диссертации. В историографии проблемы А. В. Пахомов по сложившейся традиции выделяет три периода – дореволюционный, советский и постсоветский, которые отражают эволюцию взглядов, установок, трактовок и оценок историков

на судьбоносные события начала XX в. в северокавказской окраине России. Проанализировав достаточно большой массив научных работ, выявив вклад их авторов в постановку и разработку ключевых аспектов рассматриваемой проблематики, диссертант, в то же время, резюмирует, что вопросы социально-политической истории Кубани в исторической динамике 1905-1917 гг. не стали предметом специального научного осмысления и не оформились в самостоятельную исследовательскую тему. Преодоление подобного упущения в историографии указывает на научную новизну диссертационной работы.

К работе над диссертацией А. В. Пахомов привлек и проанализировал широкий корпус источников различной видовой принадлежности (законодательные, актовые, документы делопроизводства; статистические источники, материалы периодической печати и источники личного происхождения). Несомненно, сильной стороной диссертации является введение в научный оборот неопубликованных источников, что позволило расширить, в целом, сложившиеся представления по затрагиваемой проблематике, заполнить имеющиеся лакуны и выстроить более полную картину описываемых событий.

В первой главе диссертации «Общественный подъем на Кубани в период революции 1905-1907 гг.» автор рассматривает динамику общественно-политической жизни региона в условиях первой русской революции. Анализ событийной канвы предваряется экскурсом в историю колонизации Кубани, характеристикой социальной и национальной структуры области, анализом демографических процессов. Подобный подход позволил выявить предпосылки социально-политической конфронтации, решающим триггером которых, безусловно, послужил политический кризис в центре страны.

А. В. Пахомов определил основные стороны политической борьбы на Кубани, в основе которой лежали противоречия по аграрному вопросу. Наибольший накал противостояния обнаружился между казачеством и иногородними. Как, справедливо указывает автор, казачество пыталось сохранить исторически сложившиеся привилегии в кубанском обществе, в том числе и на право владения обширным земельным фондом. В то же время, численно увеличивавшееся иногороднее население, стесненное в земельном отношении, увидело в революционной ситуации возможность улучшения своего экономического положения.

Автор также заостряет внимание на предпосылках политической активности внутри казачьего сословия. Он вполне резонно связывает их, во-первых, с брожениями в среде малоимущих казаков, которые также как и иногородние испытывали недостаток в удобной для ведения хозяйства земле. Во-вторых, с бременем военной службы, предполагавшей большие расходы, не всегда покрывавшиеся государством. Подобная ситуация порождала конфронтацию в среде самого казачества.

В качестве факторов развития революционной ситуации в регионе диссертант указывает на рост протестной активности рабочих Кубани. Тяжелые условия труда, низкая заработная плата подталкивают рабочих к участию в стачечном движении, политические дивиденды от которого пытаются извлечь местные социал-демократические организации, чьи лидеры разворачивают широкую агитационную работу. Рассматривая рабочее протестное движение, автор характеризует его как стихийное и локальное, что позволило местной власти относительно легко его нейтрализовать. Однако в дальнейшем выступления рабочих приобретают организованный характер и широкий размах. Необходимость применения силы для его подавления радикализует общественно-политическую ситуацию на Кубани. Помимо протестного движения рабочих, как отмечает автор, заметным фактором углубления политического кризиса в регионе становятся выступления сельского

населения, интеллигенции, в том числе и горской и военнoслужаших. В сложившейся ситуации властям приходится в некоторых случаях идти на уступки их участникам.

А. В. Пахомов в первой главе своего исследования рассмотрел также качественное изменение политической жизни Кубани, связанное с ее переходом к формату парламентской борьбы. Известие о выборах в Государственную Думу открыло для населения региона перспективы «мирной» модели отстаивания интересов путем продвижения своих представителей во власть и спровоцировало очередной виток вовлечения в политическую жизнь через составление наказов для своих депутатов.

Во второй главе диссертации «Кубанская область в период наступления политической реакции» диссертант раскрывает содержание и характер политического соперничества партий и социальных групп на Кубани на фоне борьбы за места в Государственной Думе третьего и четвертого созывов. Автор показывает, как наступившая в стране реакция, обернувшаяся применением репрессивных практик в отношении оппозиционных политических сил, отразилась на динамике общественно-политической жизни региона.

Интерес представляет и проанализированная диссертантом деятельность кубанских депутатов в Государственной Думе, в частности обсуждения проектов в хозяйственной жизни и системе местного самоуправления. А. В. Пахомов приходит к выводу, что различия в социальном статусе и политических взглядах кубанских депутатов препятствовали выработке согласованной позиции по наиболее злободневным вопросам, в разрешении которых было заинтересовано население Кубанской области.

Во второй главе диссертации внимание также фокусируется на процессах общественно-политической и экономической жизни Кубани в условиях участия России в Первой мировой войне. Автор показывает, что ситуация военного времени негативно отразилась на экономике региона

(спад наблюдался как в промышленности, так и в сельском хозяйстве), и уровне жизни населения. Сложившееся положение наполнило повестку политической активности кубанского общества новым содержанием – антивоенной риторикой, которую как важный элемент партийной идеологии использовали местные группы РСДРП. Протестная активность охватывает население Кубани, как в городах, так и в сельской местности и проходит не только в формате забастовок, но и приобретает радикальные формы – погромы складов и магазинов на фоне удорожания и дефицита продуктов. Фактором роста социальной конфронтации в этот период, как резюмирует диссертант, стали вызванные войной изменения демографической карты Кубани, то есть массовый приток беженцев, пополнивших число невойскового иногороднего населения. В итоге население Кубани несмотря на отправку на фронт местных жителей, не уменьшилось, но напротив, увеличилось за счет наплыва беженцев, что выступило дестабилизирующим фактором общественно-политической жизни региона.

В третьей главе диссертации «Наращение социально-экономических и политических противоречий в период революционных преобразований 1917 г.» исследуются процессы в социально-политической жизни на Кубани в условиях краха самодержавия и борьбы «буржуазно-демократической» и социалистической идеологий за утверждение модели постимперского устройства страны. Автору удалось отразить специфику революционного периода в региональном масштабе, показать, как социальная, национальная структура кубанского общества, сложившаяся в области система управления и особенности хозяйственного уклада оказывали влияние на формирование органов власти, стратегию политических сил и характер поляризации социума.

Диссертант раскрыл настроения в различных слоях населения Кубани (казачество, иногородние, горцы), связанные с перспективами разрешения в условиях смены режима и революционных трансформаций

исторически сложившегося комплекса проблем. Однако, как замечает А. В. Пахомов, революционная ситуация лишь усугубила противоречия между указанными группами. Это нашло яркое отражение в неспособности сформировать крепкую власть, равноценно представлявшую все слои кубанского общества, и вылилось в формирование конкурирующих властных структур – Областного исполкома крестьянско-казачьих советов, гражданских комитетов с одной стороны и Кубанской Рады и станичных правлений – с другой.

В третьей главе диссертации автор, анализируя рост политической активности, акцентирует внимание на складывании в кубанском обществе этнополитических альянсов, в частности, рассматривает попытку казачества, стремящегося упрочить свои позиции в регионе, выстроить союзнические отношения с горцами, что было негативно воспринято иногородним населением области. Этот шаг, по мнению автора, предопределил к осени 1917 г. оформление социально-национального раскола на Кубани.

В данной главе также рассмотрены причины несостоятельности попыток казачества сформировать устойчивый оппозиционный большевикам блок. В качестве ключевой – выдвигается сосредоточенность казачьих лидеров на отстаивании кастовых интересов, в ущерб устремлениям других экономически ущемленных социальных групп, чем умело воспользовались большевики. Укрепив свои ряды возвращавшимися с фронта и подверженными антивоенной революционной пропаганде солдатскими частями, они выступили сплоченной организованной силой, выразившей готовность удовлетворить чаяния широких слоев населения Кубанской области. Это, в итоге, способствовало провозглашению в регионе советской власти.

Выводы, представленные в «Заключении» работы отражают реализацию цели и задач предпринятого исследования. В целом, положительно оценивая проведенное А. В. Пахомовым диссертационное

исследование, считаю уместным высказать ряд замечаний.

Во-первых, по моему мнению, автор не в полной мере использовал потенциал обозначенного в работе сравнительного метода. Исследуя процессы в социально-политической жизни Кубанской области, было бы желательным провести параллели с соседней Терской. Несмотря на различия в процентном соотношении социальных и национальных групп, - казаков, горцев и иногородних, на Тереке сложился тот же комплекс противоречий (аграрных, национальных, социальных, политических), что и в Кубанской области. Соответственно, сравнение происходящих в этих регионах процессов в указанный период, выявление общих черт и отличий, помогло бы глубже отразить специфику и понять суть исследуемой в диссертации проблематики.

Во-вторых, в работе обойден вопрос о характере участия коренного населения Кубани – черкесов, абазин и карачаевцев в общегорском политическом движении, выразителем которого стал образованный в мае 1917 г. Союз объединенных горцев Северного Кавказа и Дагестана. Между тем, в состав Центрального Комитета этой организации были избраны от черкесов и абазин баталпашинский адвокат Султан Каплан-Гирей, от карачаевцев Халит-Хаджи Эркенов. Каплан-Гирей, к тому же, стал комиссаром по делам горцев Кубани от ЦК Союза объединённых горцев. Конечно, в отличие от Терской области и Дагестана, где Союз объединенных горцев, опираясь на многочисленное коренное население, и выступал генератором политических процессов, влияние этой организации на Кубани, где горцы составляли около 10% от общей численности жителей и по большей части ориентировались на взаимодействие с крупными акторами региона – казаками и иногородними было заметно слабее. Тем не менее, созданные здесь органы горского самоуправления – Екатеринодарский мусульманский комитет, представлявший черкесов и абазин, и Карачаевский участковый исполком, представлявший, соответственно, карачаевцев, в своей

деятельности опирались, в том числе, и на выработанную Союзом объединенных горцев политическую платформу, включавшую положения о национально-территориальной автономии, самоуправлении, выстраивании федеративных отношений с центром, и т.д. Соответственно, рассмотрение вопросов участия коренного населения Кубани в общегорском движении будет способствовать более глубокому осмыслению динамики общественно-политической жизни региона

В-третьих, рассматривая политическую активность коренного населения Кубани, автор обошелся без упоминания (конечно же, без какого-либо умысла) имен горских деятелей. В тексте диссертации встречается лишь имя Султан-Шахим-Гирея, но только как члена областной земельной комиссии, то есть, без указания его национальной принадлежности и общественного статуса в горской среде. Между тем, Шахим-Гирей возглавлял горскую фракцию в Кубанском областном совете, председательствовал на съезде горцев Кубанской области. Обойдены вниманием такие видные представители горской общественно-политической элиты как Айтек Намитоков - организатор Комитета горцев Кавказа в Петрограде, Байзрук Болотоков - член Кубанского областного совета, упомянутые выше Султан Каплан-Гирей и Халит-Хаджи Эркенов и др.

В итоге, перед читателем предстает «безлика» масса горского населения Кубанской области. В то же время краткие биографические справки, характеристика взглядов и положения в обществе этих горских деятелей помогли бы более ярко отразить специфику вовлечения представляемого ими населения в революционные процессы в регионе.

Высказанные замечания не носят критического характера и могут быть учтены диссертантом в дальнейших научных изысканиях по затронутой проблематике.

Автореферат отражает основное содержание диссертации. Его структура и содержание не вызывают возражений. Основные выводы и

обобщения диссертации, опубликованные в научных изданиях, соответствуют теме диссертационного исследования.

Таким образом, рецензируемая работа А. В. Пахомова «Социально-политическое развитие Кубани в исторической динамике 1905-1917 гг.», представляет собой самостоятельное завершённое научное исследование по актуальной проблеме современного кавказоведения, обладающее научной новизной, теоретической и практической значимостью. Работа выполнена в рамках паспорта научной специальности 5.6.1. Отечественная история и соответствует пп. 9-11, 13-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842 (в действующей редакции). Соискатель заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история

Официальный оппонент:

Кандидат исторических наук (специальность 07.00.02 – Отечественная история), доцент, старший научный сотрудник сектора новейшей истории ФГБНУ Федеральный научный центр «Кабардино-Балкарский научный центр Российской академии наук».

15.05.2024 г.

О.А. Жанситов

Подпись Жанситова О.А. Заверено
Главный устный секретарь КБНЦ РАН
Савойский



360021, Кабардино-Балкарская республика, г.Нальчик, ул. Мостовая, д.10.
Тел. + 79286949370, e-mail: Osman.zhansitov@yandex.ru