

УТВЕРЖДАЮ:
Директор ФГБУН
Федерального научного центра
«Владикавказский научный центр РАН»,
кандидат исторических наук



А.Л. Чибиров

2024 г.

Отзыв ведущей организации

Федерального государственного бюджетного учреждения науки
Федерального научного центра «Владикавказский научный центр
Российской академии наук» (г. Владикавказ)

на диссертацию Пахомова Андрея Вячеславовича на тему
«Социально-политическое развитие Кубани в исторической динамике 1905-
1917 гг.», представленную на соискание ученой степени кандидата
исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история
(исторические науки)

Проблемы исторического периода 1905-1920-х гг. в России относятся к наиболее актуальным и дискуссионным вопросам отечественной историографии, которые приобрели особую остроту и звучание в последние десятилетия. Начало XX века стало для Российской империи периодом важных социально-экономических и политических трансформаций. Бурное развитие капитализма в 90-х гг. XIX в. привело, с одной стороны, к небывалому промышленному подъему, а с другой – к возникновению серьезных проблем в общественно-политической жизни, где, как и прежде, функционировала устаревшая политическая система. Именно в политической сфере неготовность России адекватно отвечать на вызовы

времени чувствовалась особенно остро. К началу XX в. Российская империя оставалась государством с самодержавно-абсолютистскими формами правления без конституции и парламента, а также основополагающих гражданских свобод населения. Иными словами, главной проблемой общественно-политической жизни становилось обострившееся противоречие между технико-технологической, социокультурной и политической составляющими.

Рассмотрению процессов социально-политического развития Кубанской области в начале XX в. посвящено диссертационное исследование А.В. Пахомова. Актуальность избранной темы определяется необходимостью накопления новых исторических знаний, которые могут преодолеть одностороннее изложение и восполнить пробелы в истории Кубани и России в целом. Автор ставит перед собой достаточно сложную задачу комплексного исследования социально-политической истории Кубани в 1905-1917 гг., направленного на преодоление фрагментарности существующих представлений и реконструкцию социально-политической истории региона начала XX в. как единого взаимосвязанного процесса. Особое внимание соискателя уделено таким ключевым вопросам, как деятельность политических партий и групп на Кубани, аграрное движение, выборы и деятельность Государственных дум, формирование региональной системы органов власти в условиях революции 1917 г.

В современной отечественной историографии уже имеются серьезные работы, в которых подробно рассматриваются многие аспекты социально-экономического и политического развития Кубанской области, тем не менее, исследование А.В. Пахомова, несомненно, обогащает научное знание по данной проблематике. Представленную работу отличает четко сформулированная методологическая основа исследования. Степень разработанности проблемы и существующие в научных изысканиях пробелы охарактеризованы автором достаточно полно и грамотно. Солидная источниковая база исследования свидетельствует о достоверности, точности

и исчерпывающем характере собранного и проанализированного материала. Определение объекта и предмета исследования, обоснование хронологических и территориальных границ также не вызывают замечаний. Автору удалось решить исследовательские задачи и достичь поставленной цели. Диссертационное исследование А.В. Пахомова действительно обладает научной новизной и практической значимостью. Обоснованность и достоверность полученных результатов не вызывают сомнений. К достоинствам работы следует отнести логику научного поиска, структурную точность, ясность и последовательность изложения. Все этапы исследования находятся в диалектическом единстве и взаимодействии, что свидетельствует о целенаправленной работе соискателя в процессе последовательного перехода от замысла к накоплению и систематизации материала и далее – к итоговому оформлению результатов научного труда. В основе диссертации лежит большой корпус архивных материалов, многие из которых впервые вводятся в научный оборот и представляют немалый интерес для гуманитарной науки. Кроме того, диссертант использовал значительный объем исторической литературы, публиковавшейся с начала XX в. и по настоящее время.

Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованных источников и литературы. Структура работы логически выверена и все ее части взаимосвязаны.

Историографический обзор, предложенный автором во введении, позволяет судить о степени изученности темы и сложившихся в отечественной историографии научных подходах к ее освещению, а также показывает достаточно высокую степень осведомленности соискателя по изучаемой проблеме.

В первой главе диссертации **«Общественно-политический подъем на Кубани в период революции 1905-1907 гг.»** подробно рассматриваются особенности социально-политической обстановки на Кубани в начале XX в., которые состояли в тесном переплетении экономических, национальных,

военных и психологических факторов. Диссертант отмечает, что, несмотря на высокие темпы экономического развития в начале XX в., основная масса населения региона была социально не защищена: лишена страхования и пенсионного обеспечения, при продолжительном рабочем дне получала мизерную зарплату, еще меньшую в случаях, когда в качестве наемных рабочих выступали женщины и дети. К этому следует добавить низкий общий уровень грамотности населения: более двух третей его состава не умели ни читать, ни писать. По мнению диссертанта, серьезным источником социальной конфронтации в Кубанской области являлась миграционная активность крестьян, сельскохозяйственных рабочих, предпринимателей, прибывающих сюда из российских губерний. Как на фактор социально-политической напряженности в регионе автор указывает на доминирование значительной части казачества над остальными сословными и национальными группами населения области, что обусловило особую актуальность и остроту земельного и национального вопроса (с. 37). Россия вступила в полосу острого общественно-политического кризиса. Одним из ярких проявлений этого кризиса стала первая буржуазно-демократическая революция 1905-1907 гг. Диссертант анализирует причины роста политической активности населения Кубани, расширение социального состава протестного движения, его проблемы и противоречия. Масштабы революционного движения заставили властную элиту России приступить к политико-правовой модернизации государственного и общественного строя. Конституционные преобразования в России (1905-1907 гг.) – это синтез реформ и революции, их историческая значимость неоспорима. Совершенно справедливыми и вполне обоснованными представляются выводы соискателя относительно того, что под напором революции 1905-1907 гг. Николай II вынужден был пойти на конституционные преобразования. Однако неспособность и нежелание императора и правительства идти по пути последовательного реформаторства в феврале 1917 г. привели к падению самодержавия.

Во второй главе диссертации **«Кубанская область в период наступления политической реакции»** подробно рассмотрен процесс выборов и работа депутатов от Кубанской области в III и IV Думах. В работе показано, что отказ от перводумской модели представительства и замена ее третьейюньской системой позволили власти на время создать иллюзию управляемости империи, а на деле способствовали стагнации всей политической системы, особенно в региональном аспекте. Отмечается, что депутаты от Кубанской области и Черноморской губернии акцентировали внимание исключительно на казачьих вопросах, игнорируя проблемы иногороднего населения. Особое внимание кубанские депутаты уделяли аграрной политике России в регионе и вопросу введения земства в казачьих областях. Диссертант отмечает, что данный вопрос имел большое значение как для экономического, так и политического развития всех казачьих регионов. Думская дискуссия по поводу создания земств в казачьих областях наглядно продемонстрировала остроту социальных противоречий между казачеством и иногородним населением и привела к отказу правительства от рассмотрения данного вопроса (с. 87-89). Кубанские депутаты, входившие в казачью группу, ввиду своей малочисленности стремились использовать трибуну парламента для привлечения внимания государства и общественности к проблемам региона, однако их парламентская деятельность оказалась несогласованной и малоэффективной.

В третьей главе **«Наращение социально-экономических и политических противоречий в период революционных преобразований 1917 г.»** рассматривается социально-политическое развитие Кубанской области в 1917 году. В этот период Кубани, как и всему Северо-Кавказскому региону, пришлось пройти все этапы революционного процесса. Хотя Февральская революция не вызвала позитивных перемен в социально-экономическом положении трудящихся масс, она внесла существенные изменения в политическую жизнь региона. Тщательный анализ и глубокое знание фактического материала позволили А.В. Пахомову реконструировать

процесс складывания новой системы управления на Кубани в период между февралем и октябрём 1917 г. После свержения самодержавия власть на Кубани официально перешла в руки органов Временного правительства, начинают формироваться местные исполнительные комитеты, параллельно возникают новые органы власти – Гражданские комитеты и Советы, что привело к децентрализации региональной власти.

Однако вскоре разные социальные и этнические группы населения в регионе, как и повсюду в революционной России, поспешили заявить о своих интересах, что привело к активизации политических объединений, которые стремились оказывать давление на любую установившуюся на какое-то время власть. В результате разногласий, имевших на Кубани в основном социальный характер, разгорелась ожесточенная борьба между Областным исполкомом, крестьянско-казацкими советами, гражданскими комитетами, с одной стороны, и казачеством в лице Кубанской Рады и станичных правлений при поддержке комиссара Временного правительства – с другой.

К осени 1917 г. стало очевидно, что Временное правительство не способно решить наиболее важные для населения проблемы. После Октябрьской революции в Кубанской области не стало общей государственной власти.

В заключении подведены основные итоги исследования, в которых четко и в то же время емко представлены результаты работы, обобщающие весь многоаспектный процесс социально-экономического и политического развития Кубани в начале XX века.

Отметив очевидные достоинства диссертации, можно, на наш взгляд, высказать ряд замечаний:

1. Параграф 1.4. «Организация выборов в Кубанской области и участие кубанских депутатов в деятельности I и II Государственных Дум» логично было бы включить во вторую главу, где рассматриваются выборы и деятельность III и IV Государственных дум.

2. Как представляется, рассмотрение аграрного вопроса в диссертационном исследовании чрезмерно детализировано, что создает определенную диспропорцию по отношению к другим аспектам проблемы.

3. Более глубокий анализ деятельности депутатов Государственной думы от Кубанской области и Черноморской губернии, безусловно, обогатил бы диссертационное исследование.

Сделанные замечания не умаляют ценности исследования, не влияют на оценку высокого научного уровня диссертации и имеют рекомендательный характер для дальнейшей научной деятельности соискателя.

Таким образом, к защите представлено законченное исследование, достигшее поставленной цели, основанное на обширном комплексе оригинальных источников. Работа имеет большую теоретическую и практическую значимость, ее основные положения прошли апробацию в научных публикациях соискателя. Следует отметить, что теоретическое использование материалов диссертации поможет создать всестороннюю ретроспективу и восстановить целостность социокультурного, политического и исторического развития края, их также можно использовать в лекционных курсах по истории России, регионалистике, краеведении.

У соискателя имеется пять научных статей, опубликованных в изданиях из Перечня ведущих рецензируемых научных журналов, рекомендованных ВАК Министерства науки и высшего образования РФ. Публикации и автореферат отражают содержание диссертации и представляют основные результаты и выводы исследования.

Диссертация Пахомова Андрея Вячеславовича на тему «Социально-политическое развитие Кубани в исторической динамике 1905-1917 гг.» основана на оригинальной научной концепции и содержит новые исследовательские результаты и положения, соответствует пп. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного «Постановлением Правительства Российской Федерации» в действующей

редакции, а ее автор, Пахомов Андрей Вячеславович, заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. – Отечественная история.

Отзыв ведущей организации составлен Дарчиевой Светланой Валерьевной, кандидатом исторических наук (специальность 07.00.02. – Отечественная история), старшим научным сотрудником отдела истории СОИГСИ ВНЦ РАН, рассмотрен и утвержден на заседании отдела истории СОИГСИ ВНЦ РАН (протокол № 2 от 21 мая 2024 г.). В голосовании участвовали 10 человек, в том числе 3 доктора исторических наук и 5 кандидатов исторических наук по специальности 07.00.02 / 5.6.1. – Отечественная история. Результаты голосования: «за» – 10 человек, «против» – нет, «воздержавшиеся» – нет.

И.о. заведующего отделом истории
Северо-Осетинского института гуманитарных
и социальных исследований им. В.И. Абаева –
филиала Федерального государственного бюджетного
учреждения науки Федерального научного центра
«Владикавказский научный центр
Российской академии наук»,
доктор исторических наук, доцент

21 мая 2024 г.

Кобахидзе Елена Исааковна

Сведения о ведущей организации

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Федеральный научный центр «Владикавказский научный центр Российской академии наук» (ВНЦ РАН)

Адрес: 363110 РСО-Алания, Пригородный район, с. Михайловское, ул. Вильямса, 1

e-mail: info@vnc.ran

Тел./факс: +7 (8672) 72-67-88

Официальный сайт: <https://vncran.ru/ru/>

Подпись Е.И. Кобахидзе
заверяю.

ВЕРНО
НАЧАЛЬНИК ОБЩЕГО ОТДЕЛА
СОИГСИ ВНЦ РАН
ДОЕВА Л. С.

ПОДПИСЬ
«21» мая 2024 г.

