

«УТВЕРЖДАЮ»

Проректор по научной деятельности
Федерального государственного
бюджетного образовательного
учреждения высшего образования
«Северо-Осетинский
государственный университет имени
Коста Левановича Хетагурова»,
доктор экономических наук,
профессор



Т.Ш. Тиникашвили

Т.Ш. Тиникашвили

» *мал* 2024 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации – федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Северо-Осетинский государственный университет им. К.Л. Хетагурова» на диссертационную работу Расула Салиховича Гуртуева «Развитие гидроэнергетики Северного Кавказа в конце XIX – 30-е годы XX в. (на примере Кабардино-Балкарии)», представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1 – Отечественная история.

Современный этап развития отечественной истории характеризуется возобновлением интереса к периоду ускоренной индустриализации 1920–30-

х гг. в СССР. Интерес этот обусловлен как внешне- и внутреннеполитическими событиями, так и утилитарными соображениями анализа теории и практики промышленного строительства применительно к сегодняшним реалиям.

Несмотря на достаточно большой объем исторических исследований по тематике индустриализации в целом и ее энергетической части, можно констатировать необоснованно скудный список работ по этой теме, касающийся национальных республик Северного Кавказа. Между тем развитие малой гидроэнергетики наиболее адекватно вписывается в сегодняшнюю повестку развития энергетики, направленную на сохранение окружающей среды и переход от ископаемых к возобновляемым источникам энергии (ВИЭ). Из всех видов ВИЭ энергия водных потоков является наиболее экологически чистой, удобной для управления и дешевой в долговременной производственной перспективе. В этом плане использование гидроэнергетического потенциала горных рек Кавказа является важным фактором успешного развития экономики региона.

Основными направлениями развития экономического потенциала Северо-Кавказского региона, руководство страны определило курортно-туристическую и сельскохозяйственную отрасли, что неизбежно ведет к необходимости обеспечения устойчивого энергоснабжения вводимых в оборот территорий, особенно в горно-рекреационных зонах. Строительство малых ГЭС на горных реках республик СКФО, помимо важного вклада в социально-экономическое развитие региона, отвечает критериям государственной программы стимулирования электроэнергетики на основе договоров поставки мощности за счет возобновляемых источников энергии (ДПМ ВИЭ), а также самым строгим экологическим требованиям, поскольку объекты строятся в основном по деривационной схеме – без возведения плотин и затопления территорий.

При этом исторический опыт проектирования и строительства малых ГЭС в горных районах Северного Кавказа имеет более чем столетнюю

историю, а геологические изыскания начались ещё раньше – с 1880-х годов. Учитывая нынешний интерес к использованию гидроэнергетического потенциала рек Северного Кавказа, анализ исторического опыта подобных исследований имеет не только историко-социологическое, широкое общественное, но и экономическое значение. Таким образом, актуальность диссертационного исследования Р.С. Гуртуева не вызывает сомнений.

Поставленная диссертантом проблема и методы ее решения демонстрируют новаторский подход, поскольку позволяют по-новому взглянуть на проблему использования гидроэнергетического потенциала рек Северного Кавказа во всей ее полноте и широкой исторической ретроспективе. Автор отстаивает известную в последние годы концепцию непрерывности, последовательности и взаимообусловленности развития Российского государства без разделения по рубежу революции в России в 1917 г., а также делает предположения о влиянии энергетического перехода на темпы развития экономики и изменений в структуре человеческого капитала в национальных регионах Северного Кавказа. В ходе исследования диссертант выстраивает цельную логическую цепь накопления научных знаний о гидроэнергетических ресурсах России, подготовки инженерных кадров и определяющую роль в этом деле государства. Аргументировано утверждение о том, что утвердившееся в научных и инженерных кругах Российской империи мнение о необходимости государственной монополии на производство и распределение электроэнергии получило свое логическое воплощение в плане ГОЭЛРО, методологически и практически подготовленном всеми предшествующими исследованиями российских ученых.

Во вводной части сформулированы предмет и объект, цели и задачи исследования. Автор на основе анализа значительного объема архивных источников и научной литературы предлагает собственную периодизацию историографии электрификации. Заслуживает внимания предложенная веха – 1957 г. – как рубеж в изучении истории электрификации и в целом истории

СССР, который делит на две части ее советский период. Эта граница обоснована изменением оценок, обусловленных сменой вектора общей общественно-политической дискуссии в стране в связи с осуждением «культы личности И.В. Сталина».

Р.С. Гуртуев дает взвешенную характеристику крайне немногочисленным историческим работам, посвященным электрификации Северного Кавказа, утверждая при этом важнейшую роль энергетики в его развитии. По его сведениям, к работам по этой теме можно отнести лишь монографию известного осетинского исследователя Р.И. Цориева (1988 г.), в которой ученый также сетует на отсутствие фундаментальных работ по этой значимой исторической проблеме.

Для воссоздания относительно целой картины развития электроэнергетики в регионе автор обращается к широкому кругу архивных материалов, многие из которых впервые введены им в научный оборот. Это массив документов из Российского государственного исторического архива, Государственного архива Ростовской области, Российского государственного архива экономики, Российского государственного архива в г. Самаре, Центрального государственного архива Республики Северная Осетия-Алания, Управления Центрального Государственного архива Архивной службы Кабардино-Балкарской Республики и др. Выявленные документы и их тщательный анализ позволили диссертанту внести существенный вклад в заявленную тему (С. 23–26).

Интересен подход соискателя к обоснованию научной новизны исследования, которая определяется рядом взаимосвязанных факторов: на основе сравнительного анализа программ исследований Русского Технического Общества (РТО), КЕПС, Геологического комитета при Горном департаменте Министерства государственных имуществ и данных тома «Электрификация Кавказского района» плана ГОЭЛРО доказана прямая преемственная связь плана ГОЭЛРО с дореволюционными проектами развития энергетики (С. 29). Этот вывод автора открывает простор для новых

исследований и выявления составных частей развития всей гидроэнергетики как в стране, так и на Северном Кавказе.

Четко обоснованы семь основных положений, выносимые соискателем на защиту, которые в концентрированной форме отражают исследовательский замысел (С. 36–41).

Логична структура диссертационного исследования, которая состоит из введения, трех глав, каждая из которых отражает этап развития электрификации страны, Северокавказского региона, Кабардино-Балкарии, заключения, списка источников и использованной литературы.

Глава первая посвящена событиям и логике развития гидроэнергетики в России в целом. Гуртуев выявляет как общемировые тенденции этого пути, так и российские особенности. Автор обосновывает исторически сложившуюся неразрывную связь гидроэнергетики с развитием железнодорожного дела в России. Поскольку министерство путей сообщения изначально создавалось как ведомство, отвечающее в основном за водные транспортные пути, которые соответственно находились в государственной собственности, с развитием железнодорожного строительства инженеры именно этого ведомства стали проектировать первые гидроэлектрические установки в стране.

На объемном фактологическом материале, Гуртуев обосновывает тезис о том, что конкретная систематизация сведений о природных ресурсах страны началась с создания Комиссии по изучению естественных производительных сил (КЕПС) России при Академии наук в 1915 г. (С. 58). Комиссия занималась изданием результатов проведенных исследований по тематическим разделам (томам), который не прерывался и во время Первой мировой войны 1914–1918 гг., Великой Русской революции 1917 г. и Гражданской войны 1918–22 гг. Ни один выпуск тома о гидравлических силах России издан не был, при том, что именно в нем предполагалось экономическое районирование территории страны для планового освоения

ресурсов на новой энергетической основе. Диссертант делает вывод, что именно этот том и лег в основу плана ГОЭЛРО.

Автор не согласен и с советской трактовкой создания этого грандиозного плана группой из 200 ученых за десять месяцев 1920 г., указывая на конкретные свидетельства работы геологов в этом направлении в царское время, в 1918 г. и постоянное внимание к ней руководителя государства В.И. Ленина. Гуртуев приходит к логичному выводу, что лишь концентрация всех экономических рычагов в руках государства позволила реализовать подготовленную всеми предшествующими исследованиями схему планового освоения природных ресурсов страны.

Во второй главе Гуртуев подробно рассматривает кавказскую проблематику гидроэнергетики, отмечая, что Северный Кавказ в силу горного ландшафта, обилия водных потоков с большим перепадом высот, богатых минеральных ресурсов стал регионом-пионером в развитии гидроэнергетики, причем в значительной степени и в его теоретической части. Здесь этот процесс был тесно связан с развитием железнодорожных перевозок, горнорудной промышленности и курортного дела. До реализации крупных проектов дело не дошло, но и то, что было спроектировано, сыграло значительную роль в развитии теоретических и практических основ электроэнергетики.

Второй параграф посвящен проекту Терской высоконапорной ГЭС 1912 г., вокруг которого сталкивались интересы не только групп предпринимателей, чиновников разного уровня, аппарата Кавказского наместничества, министерства путей сообщения и оборонного ведомства, но и, как предположил диссертант, ведущих мировых держав. В научный оборот вводится ряд архивных документов, содержащих дополнительные сведения о путях выработки концепции строительства крупных энергосистем, развития научной мысли в этом направлении.

В третьем параграфе подробно рассматривается процесс эволюции разрозненных планов строительства отдельных электростанций в единый

сбалансированный научно обоснованный план государственной электрификации на примере Северо-Кавказского региона. Выявлена роль отдельных выдающихся инженеров и ученых в его формировании, причем доказано, что это были одни и те же люди (М.А. Шателен, Г.О. Графтио, В.А. Покшишевский и многие другие), что еще раз показывает преемственность замыслов и становления энергетики в нашей стране.

Третья глава посвящена проектированию и строительству Баксанской ГЭС. Постановка именно этой проблемы и именно в таком ракурсе, по мнению диссертанта, обусловлена тем, что эта гидроэлектрическая установка, во-первых, стала самой крупной на тот период на Северном Кавказе, во-вторых, строилась в национальной автономии, что придавало собственную динамику и проблематику ходу строительства, в-третьих, вобрала в себя весь опыт предшествующего проектирования ГЭС в регионе и напрямую ему наследовала, в-четвертых, в процессе ее возведения отразилось большинство проблем, с которыми сталкивались партийные и хозяйственные органы страны в ходе ускоренной индустриализации.

Диссертант выдвигает, на наш взгляд, достаточно спорный тезис о решающем влиянии электрификации на весь спектр изменений в социальной, культурной, образовательной, бытовой жизни общества, на их динамику, целеполагание и методы проведения. Соискатель, опираясь на корпус документальных материалов, высказывает свое мнение по острой дискуссии о месте строительства ГЭС – Баксан или Малка. Экономических сложностях при подготовке и начале строительства, выявил логику принятия тех или иных управленческих решений, привел свидетельства комплексного подхода руководства союзных, краевых и областных/республиканских органов власти к решению возникающих проблем, касающихся использования водных ресурсов: в энергетическом, мелиоративном, сельскохозяйственном и бытовом аспектах.

Отдельный параграф посвящен общей истории развития электроэнергетики в КБАО/КБАССР в 1920–30-е гг. и влиянию ее на социально-экономическое развитие региона.

Достоверность результатов проведенного Р.С. Гуртуевым исследования обеспечивается большим объемом привлеченных архивных источников, их глубоким анализом, который позволил теоретически обосновать ряд значимых для истории региона выводов.

Новизна исследования заключается в том, что до сих пор история этой отрасли народного хозяйства в Северокавказском регионе не получила должного анализа. При этом в ходе подготовки диссертации ряд выявленных диссертантом архивных сведений оказался полезным в ходе принятия руководством ПАО «РусГидро» решения о начале проектирования Верхнебаксанской МГЭС в Кабардино-Балкарии, ввод которой в строй намечен на 2027 г. Озвученные документы о проработке вопроса строительства здесь в 1925 г. ГЭС, послужили толчком к изучению более поздних технических проектов и подготовке нового на современной базе.

Таким образом, налицо актуальность исследования и тесная связь с практикой гидростроительства на современном этапе. Обобщенный опыт проектирования, строительства ГЭС, организации производства позволит избежать некоторых ошибок, которые были свойственны периоду ускоренной индустриализации, а современный уровень развития технологий и примат экологических требований позволяют реализовать давно отработанные проекты в русле бережного отношения к окружающей среде, развития человеческого капитала и гармоничного социально-экономического развития региона.

Вместе с тем, в процессе исследования автор, по нашему мнению, не избежал определенных неточностей и недостатков:

1. Выдвигаемые положения о последовательном развитии и особенном пути гидроэнергетики в России обоснованы, на наш взгляд, недостаточно, масштаб заявленной проблемы требует более

- глубокого и обоснованного исследования в свете ведущейся в последние годы дискуссии об «авторстве» плана ГОЭЛРО, роли дореволюционных исследований, вклада советской власти в его разработку и реализацию. Впрочем, полагаем, что это значительно увеличило бы объем работы и, скорее, этому должно быть посвящено отдельное исследование.
2. На наш взгляд, требует большей конкретики привязка общероссийских тенденций к северо-кавказской тематике, которая заявлена в названии работы.
 3. В работе практически не затрагиваются проблемы второй уникальной ГЭС, которая строилась параллельно с Баксанской, – Гизельдонской в Северной Осетии. Она также являлась наследницей нереализованного проекта Терской ГЭС, была запущена несколько ранее, после окончания ее постройки строители и техника были переброшены на Баксан, и история ее проектирования и строительства тоже могла бы внести значимый вклад и собственный колорит в диссертационное исследование.
 4. На наш взгляд проблема влияния индустриализации и развития электроэнергетики на изменения в этническом и классовом составе населения в Кабардино-Балкарии, развития образования и культуры раскрыта недостаточно. Заявленная диссертантом в названии параграфа, она требует большей конкретизации и выявления причинно-следственных связей.

Отмеченные недостатки и отдельные шероховатости текста не снижают научной значимости проведенного исследования. Рецензируемую диссертацию отличает глубина, обширный объем исследованных архивных материалов, интересные выводы и оригинальное построение.

Р.С. Гуртуев представил законченное, самостоятельное, оригинальное научное исследование, которое значительно продвинуло изучение отечественного гидростроительства. Диссертация выполнена на высоком

профессиональном уровне и обогащает историческую науку решением важной научной и практической проблемы, не имевшей до настоящего времени комплексного освещения.

Диссертация Расула Салиховича Гуртуева по содержанию, полноте и завершенности отвечает требованиям пп. 9–14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», предъявляемым к кандидатским диссертациям по историческим наукам, она заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по научной специальности 5.6.1 – Отечественная история.

Отзыв ведущей организации составлен Кобахидзе Еленой Исааковной, доктором исторических наук, доцентом, профессором кафедры теории и истории государства и права ФГБОУ ВО «СОГУ», рассмотрен и утвержден на заседании кафедры российской истории ФГБОУ ВО «СОГУ» (протокол №10 от 06.05.2024).

Присутствовало на заседании 16 человек. Результаты голосования: «за» - 16 чел., «против» - нет, «воздержались» - нет.

Заведующий кафедрой российской истории
ФГБОУ ВО
«Северо-Осетинский
государственный университет имени
К.Л.Хетагурова», доктор
исторических наук, профессор

Бзаров Р.С.



Подпись Бзаров Р.С. заведующий
Работник отдела И.И. Ортыва
кадров СОГУ _____
подпись
31. 05 2024.

Сведения о ведущей организации:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Северо-Осетинский государственный университет имени Коста Левановича Хетагурова» (ФГБОУ «СОГУ»)

Адрес: 362025, Республика Северная Осетия – Алания, г. Владикавказ, ул. Ватутина, 44-46

Адрес электронной почты nosu@nosu.ru

Телефон +7 (8672) 33-33-73, доб. 119, 120

Адрес официального сайта <https://www.nosu.ru/>