

## ОТЗЫВ

официального оппонента кандидата исторических наук,  
доцента Д.А. Салфетникова на диссертационную работу

Непомнящего Виктора Михайловича «Процесс и проблемы жилищного строительства в Краснодарском крае в конце 50-х – первой половине 80-х гг. XX века», представленную на соискание учёной степени кандидата исторических наук по специальности 07. 00. 02. – Отечественная история

Избранная В.М. Непомнящим тема исследования весьма актуальна. Жилищная проблема была и остается одной из самых сложных и важных проблем в жизни населения страны. В настоящее время сотни тысяч российских граждан испытывают серьезные затруднения в своей повседневной жизни, вызванные неудовлетворительными жилищными условиями. Многие жители городов и сел часто не имеют достаточных материальных возможностей для их улучшения. Краснодарский край, на материалах которого подготовлена диссертация, является типичным примером региона, где, с одной стороны, происходит динамичное развитие жилищного строительства, а, с другой стороны, существуют проблемы с жильем, которые ощущают на себе в первую очередь, малообеспеченные слои населения. Обращение к историческому опыту может помочь в определении верных ориентиров и способов решения жилищной проблемы, в том числе в вопросах организации и направленности жилищного строительства.

Советский опыт, который анализируется автором диссертации, конечно, не может быть востребован в полном объеме, ввиду существенных различий в характере социально-экономических отношений в советском и современном российском обществе. Вместе с тем, творческое использование отдельных его элементов может способствовать совершенствованию теории и практики строительного дела. Важной является и социальная составляющая жилищной политики советского государства, которая нуждается в осмыслении при

формировании и реализации социальных программ федеральными и местными органами власти.

Во введении В.М. Непомнящий четко определил объект и предмет исследования, цель и задачи работы, обосновал территориальные и хронологические рамки исследования. Автор осуществил обстоятельный анализ историографии проблемы, выделил ее хронологические периоды и тематические блоки, проанализировал различные подходы к исследованию и оценке поставленной проблемы. Обращает на себя внимание также развернутая характеристика используемых источников в соответствии с их видовой классификацией, а также принципов и методов исследования. Это свидетельствует о наличии теоретико-методологической основы подготовленной В.М. Непомнящим диссертационной работы.

Научная новизна работы В.М. Непомнящего заключается как в исследовании малоизученной проблемы и устранении существующего пробела в региональной историографии социальной истории Кубани, так и в используемых автором подходах, учитывающих влияние социальных, политических и экономических факторов на развитие жилищного строительства. Выносимые на защиту положения аргументированы и обоснованы. В том числе, автор подчеркивает взаимосвязь между экономической, социальной и идеологическими предпосылками для начала массового жилищного строительства в конце 1950-х гг. (стр. 23) Действительно, восстановление экономики совпало с «ожиданием» обществом реальных улучшений в социальной сфере, а также стремлением партийного руководства осуществить переход к строительству коммунизма.

Логика построения основной части работы предполагает последовательное освещение автором процесса жилищного строительства в Краснодарском крае в конце 1950-х – первой половине 1980-х гг. Автор выделил «сквозные» проблемы, которые рассматриваются в пределах хронологических рамок исследования. Они касаются осуществляемой КПСС социальной политики и ее влияния на развитие жилищного

строительства, формирования соответствующей материально-технической базы и используемых технологий строительного дела, применения различных видов жилищного строительства в целях решения жилищной программы. Это и проблема соответствия достигнутых в жилищном строительстве результатов уровню потребностей населения.

В первой главе указанные проблемы рассматриваются на этапе развертывания широкомасштабного жилищного строительства в стране. В.М. Непомнящий раскрывает тяжелую ситуацию с жильем в Краснодарском крае, обосновывая это последствиями войны и приоритетами экономической политики советского государства, стремившегося, прежде всего, обеспечить условия для восстановления и развития тяжелой промышленности (стр. 30-32).

Далее автор анализирует формирование указанных предпосылок для начала массового жилищного строительства, обращая внимание на реализацию соответствующих постановлений КПСС и советского правительства на территории Краснодарского края. Приводятся данные, свидетельствующие о расширении на Кубани производства строительных материалов и применении технологий крупнопанельного домостроения.

При характеристике основных видов жилищного строительства В.М. Непомнящий главное внимание уделяет государственному жилищному строительству, аргументируя это значительным увеличением государственного финансирования жилищной программы и расширением производственной деятельности строительных организаций. Автор на основе материалов архивных фондов и периодической печати раскрывает трудности и проблемы, возникшие на Кубани при переходе к массовому жилищному строительству, определяя основной причиной низких темпов ввода нового жилья недостаточную готовность строительных организаций к внедрению индустриальных методов жилищного строительства (стр. 50).

Рассматривая принимаемые со стороны местных органов и строительных организаций меры по повышению эффективности жилищного строительства, автор обращает внимание на увеличение объемов

финансирования, совершенствование технологии крупнопанельного домостроения, повышение уровня организации труда строителей. В первой половине 1960-х гг. происходит заметный рост вводимого в эксплуатацию государственного жилья, это иллюстрируется многочисленными примерами, статистическими данными. Отмечено автором и сохраняющееся отставание темпов строительства жилья от запланированных сроков.

При освещении негосударственных видов жилищного строительства, В.М. Непомнящий определяет наличие тех же положительных и отрицательных моментов, которые были свойственны государственному жилищному строительству. Это доказывает правильность выдвинутого им положения о том, что помимо ведущей роли государственного жилищного строительства, «государственные подрядные организации участвовали в осуществлении ведомственного, кооперативного, колхозного и индивидуального видов жилищного строительства» (стр. 24).

Представленный материал отражает происходящие в первой половине 1960-х гг. процессы стирания различий между видами жилищного строительства. Автор обращает внимание на то, что «большую роль в развитии сельского жилищного строительства играла его индустриализация, успешное осуществление которой определялось при условии широкой типизации и стандартизации конструктивных и планировочных решений проектов зданий» (стр. 90). Материалы Краснодарского края, используемые при написании диссертации, с учетом его аграрной специфики, как нельзя лучше способствовали раскрытию данных процессов.

Во второй главе освещается реализация в жилищном строительстве на Кубани задач и принципов экономической реформы, начавшейся в середине 1960-х гг. В.М. Непомнящий анализирует процесс и результаты перехода строительных организаций на хозрасчетные отношения, подчеркивая, что «Краснодарский край был в числе регионов, в которых реализация экономической реформы началась сразу после принятия соответствующих решений центральными органами страны» (стр. 98).

Автор диссертации отметил роль и значение, внедряемой в практику строительства научной организации труда, подробно рассмотрев процессы рационализации производства и совершенствования применяемых в строительстве технологий. В качестве передовых примеров приводится производственная деятельность ряда строительных организаций Краснодарского края, активно применяющих новые принципы организации труда. В частности, отмечаются высокие результаты в работе коллектива Краснодарского строительно-монтажного треста №11, который с помощью внутрибригадного хозяйственного расчета сумел за первое полугодие 1967 г. превзойти на 16% показатели производительности труда (стр. 101).

В.М. Непомнящий анализирует происходящие в условиях экономической реформы положительные изменения в жилищном строительстве, касающиеся ускорения темпов и увеличения объемов вводимого жилья, повышения потребительских качеств жилых помещений и уровня их благоустройства. Так, автор связывает с ростом обеспеченности жильем разработку новых улучшенных проектов жилых домов, в которых норма жилой площади увеличилась с 6 до 9 кв. м на человека (стр. 111). На основе статистических данных В.М. Непомнящий убедительно доказывает позитивные изменения в решении жилищного вопроса в городах и районах Краснодарского края и, вместе с тем, отмечает наличие целого ряда недостатков, мешающих удовлетворению растущего спроса населения.

В третьей главе диссертации рассматривается влияние противоречивой политики партийного руководства страны, проводимой в 1970-1985 гг., на процесс жилищного строительства в Краснодарском крае. В.М. Непомнящий обращает внимание на стремление центральных и местных органов к быстрейшему решению жилищного вопроса с целью реализации задач повышения уровня благосостояния советских граждан в соответствии с концепцией «развитого социализма». Они объективно способствовали дальнейшему расширению жилищного строительства (стр. 136-137).

С другой стороны, указывается на нарастание бюрократизма, администрирования, это мешало динамичному развитию жилищного строительства. Можно согласиться с мнением автора о том, что «развитию хозрасчетных отношений в строительных организациях препятствовали несбалансированность планирования, плохое и несвоевременное обеспечение строящихся объектов проектно-сметной документацией и неудовлетворительное материально-техническое снабжение» (стр. 144).

С учетом повышения уровня индустриализации жилищного строительства, автор много внимания уделяет деятельности домостроительных комбинатов, расширению механизации работ непосредственно на строительных площадках, применению средств «малой механизации» в сельском строительстве. Приведенные в диссертации данные свидетельствуют об укреплении материально-технической базы строительных организаций Краснодарского края, что отразилось на повышении эффективности их работы. В то же время, автор отмечает существующие проблемы, мешающие решению жилищного вопроса.

В заключении диссертации В.М. Непомнящий сделал выводы и обобщения, вытекающие из содержания основной части работы. Они свидетельствуют об объективной оценке автором происходящих в конце 50-х – первой половине 80-х гг. XX века процессов в жилищном строительстве на территории Краснодарского края. На основе сравнительного анализа автор раскрыл динамичный характер жилищного строительства в рассматриваемый период, доказал эффективность применяемых в нем индустриальных методов. Основным и убедительным аргументом в пользу этих выводов являются заметные улучшения в решении жилищного вопроса, на которые указывает автор. В частности, отмечается, что в «Краснодарском крае за это время средняя обеспеченность жилой площадью на человека выросла с 8 до 15,8 кв. м, т.е. вдвое. Вследствие широкомасштабных работ по прокладке водопроводных и канализационных сетей, теплоснабжению и газификации

значительно вырос уровень благоустроенности жилых домов, в том числе в сельских районах Краснодарского края» (стр. 192).

В то же время, В.М. Непомнящий отнюдь не склонен идеализировать сложившуюся в рассматриваемый период систему организации жилищного строительства, как и достигнутые результаты в решении жилищного вопроса. Автор критически анализирует недостатки, существовавшие в деятельности центральных и местных органов, строительных и проектных организаций, а также определяет основные проблемы в жилищном строительстве, которые сформулированы в заключении диссертации.

Давая высокую оценку выполненного диссертационного исследования, необходимо отметить следующие недостатки:

1. При анализе проводимой советским государством жилищной политики нужно было выявить причины жестких ограничений размеров жилой площади для советских граждан. Если для государственного жилищного строительства это можно объяснить стремлением государства к рациональному расходованию средств при огромном количестве нуждающихся в жилье людей, то по отношению к индивидуальному жилищному строительству требуется ответить на вопрос: «почему, даже при наличии достаточных материальных средств советские граждане не могли построить для себя дом, в котором бы жилая площадь превосходила установленные государством размеры?»

2. Автор диссертации подробно и убедительно раскрывает преимущества создаваемых в конце 1960-х гг. и в последующие десятилетия микрорайонов, указывая на повышенный уровень их благоустройства, доступность для граждан создаваемых здесь учреждений социального профиля и другие преимущества. Однако, необходимо было проанализировать и проявившиеся недостатки, связанные, например, с перенаселенностью микрорайонов, что вызвало чрезмерную нагрузку на инфраструктуру, удаленность от мест работы и культурных центров городов, нарастающую загруженность микрорайонов личным транспортом и другие проблемы.

3. В заключении работы необходимо было сформулировать рекомендации государственным органам по совершенствованию жилищной политики и творческому применению советского опыта жилищного строительства.

Отмеченные недостатки не снижают научной значимости выполненного исследования. Диссертация В.М. Непомнящего подготовлена на актуальную тему, сформулированные автором выводы и научные положения обоснованы, достоверны, обладают качеством новизны и имеют практическую значимость. По теме диссертационного исследования опубликованы 9 статей, из них три в изданиях, рекомендуемых ВАК РФ.

Диссертация Непомнящего Виктора Михайловича «Процесс и проблемы жилищного строительства в Краснодарском крае в конце 50-х – первой половине 80-х гг. XX века» является научно-квалификационной работой, выполненной в соответствии с требованиями п.п. 9-11 Положения о присуждении ученых степеней, предъявляемых к кандидатским диссертациям. Автор диссертации заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 - Отечественная история.

3 июня 2015 года.

**Официальный оппонент:**

кандидат исторических наук, доцент кафедры  
истории и политологии федерального государственного  
бюджетного образовательного учреждения  
высшего профессионального образования  
«Кубанский государственный  
аграрный университет»

*Салфетников*

Салфетников Дмитрий Анатольевич

Контакты: 89182410473

Адрес: 350044, Россия, г. Краснодар, ул. Калинина, 13.

Телефон: E-mail:salf.natali@mail.ru

*Салфетников Д.А.*

