

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации
Шхачемукова Рустама Махмудовича
«Процесс становления и развития исторического знания в Адыгее
(середина XVIII – 80-е гг. XX в.)»,
представленной на соискание ученой степени
кандидата исторических наук
по специальности 07.00.09 – Историография, источниковедение и методы
исторического исследования

Рецензируемый автореферат раскрывает основное содержание кандидатской диссертации Р.М. Шхачемукова, посвященной одной из недостаточно изученных проблем современной исторической науки. Учитывая то, какое значение имеет исследование истории становления и развития исторического знания в Адыгее с середины XVIII – до 80-х гг. XX в., актуальность темы исследования представляется достаточно очевидной. Обстоятельное изучение историографических источников (обобщающие труды, монографии, статьи, доклады, сообщения и тезисы конференций, рецензии, диссертационные работы по истории Адыгеи), сопоставление и систематизация накопленных научных знаний, учет новейших теоретических концепций в области исследования историографии представляют несомненное достоинство диссертации. Несмотря на отсутствие в исторической науке специального монографического исследования, посвященного исследованию процессов становления и развития исторического знания в Адыгее в указанное время, Р.М. Шхачемуков связывает решение узловых задач поставленной проблемы с изучением общего и особенного в сложном процессе становления и развития исторического знания как особой модели перехода от бесписьменной к письменной традиции и выхода на современный уровень историографической исследовательской практики.

Основное содержание глав и частей, охарактеризованных в рецензируемом автореферате, соответствует поставленным во введении диссертации целям и задачам исследования. Автореферат состоит из трех частей: общая характеристика работы, основное содержание работы и список опубликованных работ по теме диссертации.

В первой части автореферата Р.М. Шхачемуков обосновывает актуальность темы исследования, выявляет степень изученности проблемы, определяет объект и предмет исследования, территориальные границы и хронологические рамки, формулирует цель и задачи исследования, анализирует состояние источниковой базы, излагает методологические принципы, раскрывает научную новизну, обосновывает структуру диссертации, ее практическую значимость, формулирует основные положения, выносимые на защиту. Особо следует отметить раздел первой части рецензируемой работы, в котором реферированы данные о степени изученности проблемы. Краткий, но

достаточно емкий обзор научной литературы, смежной с темой диссертационной работы, дает возможность выявить новые исследовательские возможности в данном направлении.

Вторая часть автореферата отражает основные выводы, полученные автором в ходе исследования проблемы. Ее содержание позволяет сформировать четкое представление о структуре и содержании диссертации. В этой части рецензируемой работы подробно реферированы наиболее важные обобщения, сделанные Р.М. Шхачемуковым. В частности, он справедливо считает, что «историческое краеведение стало не только показателем роста национального самосознания, но и отражало направленность на прагматизацию исторической науки» (С. 30).

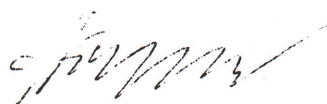
Список работ, опубликованных автором по теме диссертации, представлен 10 публикациями, 3 из которых в рекомендованных ВАК РФ изданиях. Список позволяет говорить о том, что основные выводы диссертанта получили наиболее полное отражение в научных публикациях.

Вместе с тем следует отметить, что некоторые данные, содержащиеся в той части автореферата, которая отражает основное содержание диссертации, нуждаются в определенной конкретизации. Однако такое замечание ни в коей мере не влияет на общую положительную оценку автореферата.

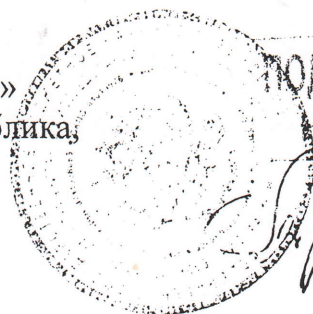
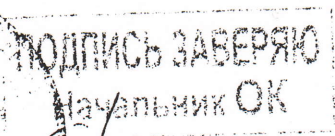
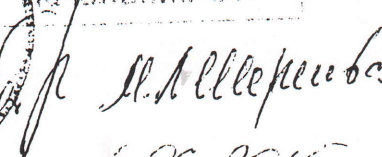
Рецензируемый автореферат оставляет благоприятное впечатление не только в структурном и содержательном отношении, но и по языковому жанру и стилю изложения. Выводы диссертации, помещенные в автореферате, не вызывают возражений.

В целом, Рустам Махмудович Шхачемуков обогатил историческую науку новыми знаниями, свежими идеями, плодотворными перспективными направлениями в региональных исследованиях и заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.09 – Историография, источниковедение и методы исторического исследования.

Кандидат исторических наук
(07.00.07 – Этнография, этнология
и антропология),
старший научный сотрудник сектора
средневековой и новой истории ФГБНУ
«Кабардино-Балкарский институт
гуманитарных исследований»

 А.Х. Абазов

ФГБНУ «Кабардино-Балкарский
институт гуманитарных исследований»
360000, Кабардино-Балкарская Республика,
г. Нальчик, ул. Пушкина, 18
Тел: 8(8662)42-38-60
E-mail: kbigi@mail.ru




10.06.2015 г.