

**«УТВЕРЖДАЮ»**  
**Проректор по научной работе и**  
**инновациям ФГБОУ ВПО**  
**«Кубанский государственный университет»,**  
**доктор биологических наук, профессор**

**М.Г. Барышев**  
**июня 2015 г.**

### ОТЗЫВ

ведущей организации федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Кубанский государственный университет» на диссертационную работу Непомнящего Виктора Михайловича «Процесс и проблемы жилищного строительства в Краснодарском крае в конце 50-х – первой половине 80-х гг. XX века», представленную на соискание учёной степени кандидата исторических наук по специальности 07. 00. 02. – Отечественная история (213 с., г. Армавир)

Актуальность исследования. Диссертационная работа соискателя В.М. Непомнящего посвящена важной и актуальной проблеме. Несмотря на активное жилищное строительство, которое осуществляется в последние годы в России, предпринимаемые со стороны государства меры по ипотечному кредитованию граждан, жилищный вопрос не потерял своей остроты. Наряду с использованием новейших технологий жилищного строительства большое значение в решении данной проблемы может иметь обращение к историческому опыту. Наиболее интересным и поучительным в недалекой по времени советской истории является опыт широкомасштабного жилищного строительства в конце 1950-х – первой половине 1980-х гг., исследованию которого посвящена настоящая работа.

Во вводной части диссертации соискатель показал составляющие части своей исследовательской программы: обосновал актуальность работы, ее научную значимость, дал определение объекту и предмету исследования, сформулировал цели и определил задачи диссертации, хронологические и территориальные рамки работы. Историографический анализ свидетельствует, что В.М. Непомнящий основательно изучил литературу, прямо или косвенно касающуюся рассматриваемой проблемы. Соискатель убедительно доказал, что вопросы жилищного строительства в СССР в 1950-1980-е гг. стали предметом исследования сравнительно небольшого количества работ российских историков, а на материалах Краснодарского края проблема фактически не рассматривалась.

Новизна исследования. Отмеченное обстоятельство как раз и является убедительным свидетельством научной новизны представленной диссертации, в которой впервые осуществлен комплексный анализ процесса и проблем жилищного строительства в Краснодарском крае в конце 50-х – первой половине 80-х гг. XX века. Несомненным достоинством работы и проявлением ее научной новизны является авторский подход к исследованию поставленной проблемы с точки зрения воздействия проводимой тогда коммунистической партией социальной политики на изменение характера, направлений и форм жилищного строительства. Этот компонент работы, а также осуществленный автором сравнительный анализ результатов жилищного строительства в Краснодарском крае на различных его этапах в соответствии с авторской периодизацией, свидетельствуют о применяемых в диссертации принципах и методах исторической науки, а также ее соответствии заявленной научной специальности.

Примечательно, что соискатель, в отличие от других авторов, освещающих данную проблему, осуществил всесторонне исследование проблемы жилищного строительства, рассмотрев и сопоставив основные виды строительства, определив его особенности в городах и сельской местности, показав положительные стороны и недостатки в осуществлении жилищной программы в Краснодарском крае в конце 50-х-первой половине 80-х годов XX века.

Новизна работы проявляется также в сформулированных соискателем положениях, выносимых на защиту. В.М. Непомнящий четко определил предпосылки осуществления массового жилищного строительства, обосновал его периодизацию в рассматриваемый период. Нельзя не согласиться с применяемым в данном случае подходом, в соответствии с которым соискатель в качестве критерия периодизации определил важные решения высших партийно-государственных органов, оказавшие существенное влияние на развитие жилищного строительства в стране и на Кубани. Не вызывает возражений и положение, утверждающее ведущую роль государственного жилищного строительства в рассматриваемый период (С.24), хотя в этот период набирает силу и индивидуальное строительство. Все это соответствует принципам историзма и объективности, которые соискатель использует с учетом характера общественно-государственного и политического строя, господствующего в советский период.

Научно практическая значимость исследования в удавшейся попытке осмысления достаточно продолжительного и исключительно важного для страны периода решения основной социальной проблемы – обеспечения населения жильём, определения достойной оценки жилищного строительства той поры, особенно конца 1950-х - первой половины 1960-х годов

Структура основной части диссертации, состоящей из трех глав, соответствует поставленным цели и задачам исследования. Применяя историко-сравнительный и проблемно-хронологический методы,

В.М. Непомнящий, анализирует темпы жилищного строительства в Краснодарском крае на протяжении трех этапов, выделенных в соответствие с авторской периодизацией.

Оценка содержания диссертации. В первой главе соискатель рассматривает сущность программы массового жилищного строительства и процесс ее реализации в Краснодарском крае в 1957 - 1964 гг. Совершенно обоснованным является предпринятый в первом параграфе обстоятельный анализ конкретно-исторической обстановки и основных предпосылок для начала массового жилищного строительства. Утверждение о необходимости и правильности такого шага соискатель подтверждает соответствующими документальными материалами и статистическими данными. Большое внимание уделяется анализу правительственных постановлений, направленных на изменение принципов и методов жилищного строительства, в особенности постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 31 июля 1957 г. «О развитии жилищного строительства в СССР». По верной оценке соискателя, «фактически постановление давало начало жилищной революции в СССР, призванной значительно улучшить жилищные условия советских граждан» (С.47).

Выделяя региональный аспект проблемы, соискатель раскрывает условия и особенности реализации жилищной программы в Краснодарском крае, приводит сведения о начавшейся реконструкции действующих и строительстве новых предприятий строительной индустрии. Характеризуя процесс государственного жилищного строительства, В.М. Непомнящий основное внимание уделяет внедрению в крае крупнопанельного домостроения, ставшего основой для массового жилищного строительства. Краснодарский край становится одной из первых в стране площадок крупнопанельного домостроения. В связи с этим, автор приводит данные об финансовой эффективности и экономических преимуществах индустриальных способов строительства жилья. А именно такая цель была главной в тот период. Вместе с тем, соискатель не обходит вниманием эксплуатационные недостатки крупнопанельных домов, попытки устранения которых привели лишь к частичному эффекту, но позволили выбраться из коммуналок, подвалов, неблагоустроенного жилья миллионы советских граждан.

Много внимания в первой главе уделяется также повышению уровня благоустройства жилья и жилых кварталов, деятельности строительных организаций, применению различных починов, направленных на повышение производительности труда и качества строительства. На основе анализа документальных материалов, соискатель делает обоснованный вывод о том, что к середине 1960-х гг. «государственное жилищное строительство становится приоритетным видом строительства, развитие которого играло первостепенную роль в решении жилищной проблемы» (С.79).

Отдельное внимание в этой главе уделяется проблемам развития кооперативного, индивидуального и колхозного жилищного строительства. Соискатель показывает их роль в решении жилищной проблемы,

аргументируя это намерением использовать средства населения и колхозов. По отношению к кооперативному строительству, соискатель подчеркивает также стремление руководства страны к увеличению кооперативной собственности по отношению к индивидуальной, что соответствовало задачам формирования общественных отношений коммунистического типа (С. 79-80). Материал насыщен примерами и статистическими данными.

Подводя итоги жилищного строительства в 1957-1964 гг., В.М. Непомнящий обращает внимание на достигнутые результаты и, в то же время, указывает, что «принятые меры лишь ослабили жилищную проблему, которая по-прежнему являлась самой острой социальной проблемой в стране и в Краснодарском крае» (С.95).

Вторая глава диссертационной работы посвящена осуществлению жилищного строительства в Краснодарском крае в условиях экономической реформы во второй половине 1960-х гг. Соискатель определяет влияние экономической реформы на повышение эффективности жилищного строительства, подчеркивает важность внедрения в деятельность строительных организаций хозрасчета, бригадного подряда, движения рационализаторов. Большое внимание уделяется прогрессивным изменениям в технологии жилищного строительства, связанных с усилением индустриализации производства, совершенствованием крупнопанельного и объемно-блочного домостроения. В связи с этим, приводятся сведения о росте производительности труда и эффективности производства в работе действующих в Краснодарском края предприятий стройиндустрии.

Интересным и содержательным является материал, раскрывающий сущность предпринимаемых в это время попыток повысить уровень комфортабельности жилья. Вместе с тем, «принятые меры позволили несколько повысить качественный уровень вновь построенных жилых помещений, однако, введенные прежде принципы строительства без излишеств по-прежнему определяли их внешний облик» (С. 110).

Рассматривая основные тенденции и направления жилищного строительства во второй половине 1960-х гг., В.М. Непомнящий обращает внимание на начавшийся в это время в городах края процесс комплексной застройки жилых микрорайонов, определяя это как шаг к повышению уровня социального обеспечения населения. Но наряду с положительными примерами в деятельности строительных организаций, соискатель указывает на недостатки, которые препятствовали реализации жилищной программы: недостаточное внедрение прогрессивных способов организации труда строителей, нарушение планово-финансовой и трудовой дисциплины, низкое качество строительных работ, увеличение объемов незавершенного строительства жилых объектов.

Заслуживает внимания подход В.М. Непомнящего к рассмотрению сельского жилищного строительства, активизацию которого во второй половине 1960-х гг. он связывает с реализацией одной из задач программы коммунистического строительства, предусматривающей неуклонное сближение города и деревни (С.129). Краснодарский край как ведущий

аграрный регион страны в этом отношении являлся характерным примером использования типичных для городского жилищного строительства технологий. Этот аспект, и решение вопросов благоустройства сельских районов края подробно освещается в диссертационной работе.

В третьей главе В.М. Непомнящий анализирует процесс жилищного строительства в Краснодарском крае в 1971 - 1985 гг. Как и по отношению в двум предыдущим периодам, рассмотрение процесса жилищного строительства предваряет анализ конкретно-исторической обстановки и проводимой в это время социальной политики, что отражает характер выполненного исторического исследования. В связи с этим, соискатель определил большое влияние концепции «развитого социализма» на ускорение темпов жилищного строительства.

Оригинальным подходом отличается суждение В.М. Непомнящего о том, что устоявшееся в постсоветской историографии мнение о свертывании в 1970-е гг. экономической реформы слишком категорично. На самом деле, как отмечает соискатель, «в этот период можно найти немало полезных инициатив по повышению производительности труда и улучшению других показателей производственной деятельности, в том числе в сфере жилищного строительства» (С. 139). В качестве доказательств приводятся прогрессивный почин Н.А. Злобина, ставшего инициатором применения бригадного подряда в жилищном строительстве и другие новшества, способствующие повышению эффективности строительства. С другой стороны, соискатель отмечает, что усиление административно-командных методов управления ограничивало сферу применения хозрасчетных отношений (С. 140).

С учетом этих противоречивых тенденций в социально-экономическом развитии страны, В.М. Непомнящий рассматривает процесс жилищного строительства в Краснодарском крае. В работе приводятся сведения о повышении эксплуатационных возможностей домостроительных комбинатов и других предприятий стройиндустрии, совершенствовании технологии строительного дела. Отмечаются заслуги ряда строительных организаций в увеличении объемов вводимого жилья, приводятся примеры передовых строителей Кубани. Вместе с тем, соискатель обращает внимание на нерешенность многих проблем в организации жилищного строительства, что отражалось на выполнении поставленных задач.

В результате, как справедливо отметил соискатель, «ограниченность финансовых средств и материально-технических возможностей, с одной стороны, и большое количество граждан, нуждающихся в улучшении своих жилищных условий, с другой стороны, не позволили решить к середине 1980-х гг. поставленную задачу о наделении каждой советской семьи отдельным жильем. Оставалась острой проблема качества и благоустройства возводимого жилья, что создавало дополнительную напряженность в решении жилищного вопроса (С. 187).

В целом, следует отметить, что на основе использования широкого круга источников и обширного фактического материала В.М. Непомнящий сумел осуществить объективный анализ процесса и проблем жилищного

строительства в Краснодарском крае в конце 50-х – первой половине 80-х гг. XX века. В заключение соискатель сделал обобщения и выводы, соответствующие содержанию основной части работы.

Рекомендации практического использования материалов диссертации. Анализ представленной диссертации показал высокую степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и заключений соискателя, сформулированных в диссертации. Научные результаты диссертационного исследования В.М. Непомнящего отличаются новизной и имеют значение для развития исторической науки. Результаты и выводы диссертации могут быть использованы в целях совершенствования современной жилищной политики, в преподавательской деятельности, при подготовке краеведческой литературы и в просветительской работе. Таким образом, В.М. Непомнящий сумел достичь поставленной цели и решить исследовательские задачи.

Следует отметить, что текст опубликованного автореферата полностью соответствует основному содержанию диссертации. Соответствует критериям и объем диссертации.

Выполненное В.М. Непомнящим исследование имеет достаточную степень апробации. По теме диссертации опубликовано 9 статей, в том числе три в изданиях, включенных в перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, в которых могут быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени доктора и кандидата наук. Автореферат и публикации полностью соответствуют теме исследования.

#### Замечания и пожелания автору:

Наряду с общей положительной оценкой представленной диссертации, хотелось бы обратить внимание автора на следующие моменты и высказать пожелания:

Во-первых, на наш взгляд, следовало бы расширить хронологические рамки исследования, обозначив верхней границей не середину 1980-х гг., а начало 1990-х гг. В период «перестройки» продолжал использоваться советский опыт широкомасштабного жилищного строительства, анализ которого осуществлен в диссертационной работе. Более того, именно в это время были достигнуты наиболее впечатляющие результаты в применении индустриальных методов строительства, что повлекло за собой значительное увеличение объемов вводимого жилья. В связи с этим, анализ процесса жилищного строительства в условиях «перестройки» мог бы способствовать более полному освещению послевоенного опыта решения жилищной проблемы как в целом по стране, так и в Краснодарском крае.

Во-вторых, при освещении различных видов жилищного строительства, соискатель не уделил должного внимания ведомственному строительству. Данный вид жилищного строительства играл большую роль в пополнении жилищного фонда и, кроме того, способствовал закреплению нужных работников. Положительной чертой ведомственного строительства являлась более высокая оперативность последующего предоставления жилья

нуждающимся работникам, что подчеркивает его социальную значимость. Поэтому, желательно более обстоятельно рассмотреть организационные формы строительства ведомственного жилья, привести сведения, раскрывающие его роль в решении жилищной проблемы.

В-третьих, при характеристике индивидуального жилищного строительства соискатель акцентирует внимание на деятельности государственных и колхозных строительных организаций, возводивших для граждан индивидуальное жилье. Однако, помимо организованных форм индивидуального строительства, как известно, было широко распространено использование гражданами услуг частных строителей, действующих, по сути, не законно. На наш взгляд, соискателю следовало бы уделить больше внимания этой «теневой» стороне индивидуального строительства в Краснодарском крае. Известно, что на Кубани во второй половине 1950-х годов в станицах и селах велось активное индивидуальное строительство, на которое выдавались ссуды, стройматериалы, широко практиковалось «коллективное» строительство, для заготовки стройматериалов – самана и деревьев для турлучных домов.

В-четвертых, В период руководства Н.С. Хрущевым партией и правительством СССР были не только недостатки и провалы, но и освоение целины и космоса, «оттепель», Наконец, попытки решения острой жилищной проблемы. Из коммуналок и подвалов переселились в благоустроенное жильё миллионы. Поэтому надо больше говорить не о «хрущёбах», а о начале строительного подвига.

Указанные недостатки в целом не влияют на положительную оценку выполненной В.М. Непомнящим диссертационной работы, содержание которой оставляет впечатление завершённого научного труда, в котором содержится решение задачи, имеющей существенное значение для отечественной и региональной истории.

Оценка результатов исследования. Диссертация выполнена в рамках паспорта специальности ВАК 07.00.02. - Отечественная история. Область исследования – п. 21. История экономического развития России, ее регионов.

Диссертационная работа «Процесс и проблемы жилищного строительства в Краснодарском крае в конце 50-х – первой половине 80-х гг. XX века», соответствует требованиям п.п. 9-11 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор Непомнящий Виктор Михайлович заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07. 00. 02. – Отечественная история.

Отзыв ведущей организации подготовлен доктором исторических наук, доцентом, профессором Кубанского университета Зайцевым Андреем .Алексеевичем и кандидатом исторических наук, профессором Чёрным Владимиром Ивановичем

Заведующий кафедрой новейшей  
отечественной истории ФИСМО КубГУ  
кандидат исторических наук, профессор  
03.06.2015 г.

*В.И.*

В.И. Чёрный

ФГБОУ ВПО «Кубанский государственный университет»  
350080, г.Краснодар, ул. Ставропольская,149,  
Тел. 8(861) 215-95-01  
E- mail newdom@hist/kubsu.ru

[illegible]