

ОТЗЫВ

доктора исторических наук, профессора С.Г. Кудаевой
на автореферат диссертации Хотко Самира Хамидовича
«Генезис адыгского (черкесского) этнополитического
пространства в XIII-XVI вв.: проблемы и перспективы
исследования» на соискание ученой степени доктора
исторических наук по специальности: 07.00.02 –
Отечественная история

Представленное С.Х. Хотко диссертационное исследование «Генезис адыгского (черкесского) этнополитического пространства в XIII-XVI вв.: проблемы и перспективы исследования» посвящено актуальной и слабо разработанной в отечественной историографии проблеме.

Представляется весьма убедительным авторское обоснование актуальности. Исследование исторического опыта генезиса адыгского этнополитического пространства в обозначенных хронологических рамках впервые проведено в общем контексте цивилизационного развития Кавказа и Юга России. Это потребовало рассмотрения широкого круга взаимообусловленных проблем - от системы жизнеобеспечения, опыта этнополитических контактов народов региона, до интеграции Черкесии в систему международных отношений в бассейне Черного моря.

В автореферате удачно сформулированы объект и предмет исследования, определены географические границы и хронологические рамки, детально обозначены задачи, требующие решения. Заслуживает внимания методологическая позиция автора, ориентированная на выявление функциональной взаимосвязи сложных исторических явлений. Особое внимание привлекает выбор объекта и предмета исследования. Очень верно отмечено, что предмет исследования представляет органичную часть объекта в его внутренних и внешних связях, формируя целостную картину развития этнической истории адыгов.

Весьма значимым и удачным представляется определение научной новизны работы, которая определяется тем, что в работе впервые поставлены проблемы, изучение которых позволяет преодолеть фрагментарность

существующих научных представлений о влиянии географического фактора, взаимодействии с кочевыми государствами, вовлечении населения Северо-Западного Кавказа в средиземноморско-черноморскую работоторговлю, эволюции религиозных представлений. В работе также представлено новое видение этнонимической традиции Северо-Западного Кавказа, ее связи с предшествующим периодом раннего Средневековья и взаимосвязь с процессом политогенеза. Главное, что выводит данное исследование на качественно новый уровень осмысления проблемы - это создание взаимообусловленной картины развития адыгского этнополитического пространства в контексте осмысления целого ряда разноуровневых проблем.

Одним из главных положительных качеств, отличающих докторскую диссертацию С.Х. Хотко является уровень освоения теоретико-методологических, историографических и источниковедческих проблем. Современное состояние исторического знания, возрастающий интерес к теоретическим проблемам истории позволяют говорить о необходимости теоретического осмысления сложных и слабоисследованных проблем региональной истории в общероссийском и мировом контексте и этому в работе уделено большое внимание.

Историографический анализ и источниковая база исследования представлены в работе в виде отдельных параграфов. Предложенная периодизация историографического процесса говорит о том, что автором осмыслено и систематизировано большое количество разнообразной и разноплановой литературы, имеющей непосредственное отношение к теме диссертации. Очевидно, что соискателю удалось максимально использовать их информативную отдачу. Это позволило достаточно четко определить общие теоретические и исследовательские подходы к разработке целей и задач диссертационного исследования. Предложенная структура диссертационной работы соответствует авторскому замыслу и способствует реализации поставленных целей и задач. В автореферате диссертации достаточно полно отражена логика их решения.

Несомненным достоинством работы является использование конвенционального набора специально исторических методов исследования. Особо хотелось бы отметить историко-генетический метод, который позволил автору представить более полную картину исследуемых явлений, рассмотреть их в динамике и выделить причинно-следственные связи. И, пожалуй, самое важное, создание новой периодизации средневековой истории Северо-Западного Кавказа.

Основополагающие принципы исторического исследования, такие как принцип объективности, историзма, системно-структурного анализа, ценностный, принятые автором за методологическую основу, а также разнообразная источниковая база исследования позволили автору придать работе научный, заверченный характер.

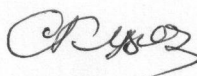
Заслуживает внимания то, что автор придерживался важнейшего принципа изучения местной истории, истории этноса, истории государства, то есть собственные наблюдения и выводы, соотносит с теми результатами, которые получены представителями иных историографических школ, а также с другими национальными историями и общим уровнем знания истории таких больших регионов как Кавказ и Восточная Европа.

Использованная автором комплексная методика исследования, без сомнения, обеспечила сравнимость, взаимопроверяемость и сопоставляемость данных, полученных из различных источников.

Судя по автореферату, диссертационное исследование С.Х. Хотко «Генезис адыгского (черкесского) этнополитического пространства в XIII-XVI вв.: проблемы и перспективы исследования» отвечает всем требованиям ВАК к докторским диссертациям, его содержание и структура свидетельствуют о высоком научном и методологическом уровне работы, эрудиции автора и умении самостоятельно ставить и решать актуальные научные проблемы.

Соискатель С.Х. Хотко заслуживает присуждения ему ученой степени доктора исторических наук по специальности: 07.00.02 - Отечественная история.

Доктор исторических наук
по специальности 07.00.02 – Отечественная история,
профессор, зав. кафедрой истории и права
ФГБОУ ВО «Майкопский государственный
технологический университет» (mkgtu.ru)
г. Майкоп, ул. Первомайская, 191
e- mail: kaf_isgosp@mkgtu.ru



С.Г. Кудеева

