

**Отзыв
официального оппонента кандидата исторических наук
Владимира Сергеевича Краснокутского
на диссертационную работу
Динаева Расула Алибековича
«Исторический опыт освоения рекреационных ресурсов и развития курортно – санаторной
отрасли Карабаево-Черкесии (1880- е -1990-е гг.), представленной на соискание ученой
степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02.-Отечественная история**

Актуальность темы исследования. В настоящее время поставлена задача прорыва во всех областях экономики. В целях обеспечения устойчивого социально - экономического развития приоритетом государственной политики является сохранение и укрепление здоровья населения. В этой работе первостепенная роль отводится освоению рекреационных ресурсов и развитию санаторно – курортной отрасли.

В региональной экономике Северного - Кавказского округа, в частности, Карабаево-Черкесской республики, где исторически сложился опыт активного использования лечебных ресурсов, на первый план выдвигается трансформация санаторно – курортного комплекса в целях соответствия его современным требованиям.

В этом отношении тема Расула Алибековича Динаева «Исторический опыт освоения рекреационных ресурсов и развития курортно – санаторной отрасли Карабаево-Черкесии (1880-е - 1990-е гг.)», на наш взгляд, представляет **научный интерес**. Избранный соискателем сюжет определяется для Северо – Кавказского региона и Карабаево-Черкесии, в частности, следующими обстоятельствами:

- необходимостью восприятия позитивного опыта по использованию природных лечебных ресурсов, специфики развития курортно – санаторной отрасли от местного уровня до всероссийского значения; выявления динамики числа посетителей как результата востребованности курорта;
- организацией системы управления лечебными местностями в различные периоды истории.
- роли профилактических, реабилитационных медицинских учреждений в укреплении здоровья населения в условиях новых хозяйственных и культурных реалий.

Результаты комплексного изучения исторического опыта деятельности в рекреационной сфере исследуемой территории могут быть использованы на всех Северо - Кавказских курортах и окажут существенную помощь в разработке перспектив развития отрасли в условиях рыночных отношений с государственными элементами правового и хозяйственного регулирования.

Степень научной разработанности проблемы. Автором проделана значительная работа по впервые проведенной систематизации историографии по теме. Для анализа историографии автор избрал хронологический принцип. Использован комплекс редкой литературы, относящейся к имперскому периоду, первых двух десятилетий советской власти, а также труды и диссертации,

касающиеся отдельных аспектов истории курортной отрасли региона или сходных процессов в других республиках и территориях Северного Кавказа вплоть до 1990-х годов.

Введены в научный оборот новые материалы (оценки, мнения, идеи, анализ, описания) о состоянии санаторно - курортной отрасли в 1880-е - 1990-е гг., благодаря этому, докторант удастся проследить эволюцию развития процесса от организации дачного поселка Теберда до формирования первого курортного управления и создания системы санаторно - курортного комплекса уже не местного, а республиканского значения. Выявить другие лечебные территории, отдельные из которых до сих пор не получили статус курорта.

Вместе с тем, не предпринята попытка анализа состояния курорта в трудах 1941-1944 гг., что значительно бы обогатило монографию соискателя.

Докторант подчеркивает ценность тематических публикаций А.Т.Абазалиева, И.М.Шаманова, Г.А.Адамян для раскрытия проблемы курортного строительства в советский и постсоветский периоды. Отсутствие обобщающих работ по заявленной теме и стало основным обстоятельством для выбора темы докторантуры.

Согласно заявленной теме **объектом исследования** является социально – экономическая база и ресурсные условия (природные, географические, социокультурные) её развития в Карачаево-Черкесской Республике - одном из субъектов Северо – Кавказского Федерального округа Российской Федерации.

Предмет исследования выступает – «Рекреационная отрасль Карачаево-Черкесской Республики, её освоение и развитие в исторической ретроспективе» .

Хронологические рамки охватывают состояние курортного дела за 110-летний отрезок времени.

Географические рамки, определенные для использования, дают четкое территориальное представление.

Целью исследования является комплексный анализ истории освоения рекреационных ресурсов и курортного строительства на территории Карачаево-Черкесии (Верхней Кубани). Для достижения цели докторант определяет **8 задач**, которые в основном отражают структуру научной работы, способствуют логике раскрытия положений исследования. Постановка задач по достижению цели в целом соответствует структуре работы.

Источниковая база. Исследование базируется на широком спектре опубликованных и неопубликованных материалов из четырех государственных архивов. Докторант для раскрытия темы привлек большой комплекс источников: документов, актов, исторических записок, отчетов, делопроизводственных документов, представляющих переписку всех ветвей власти по вопросам курортного дела, а также различные материалы личного происхождения по проблемам развития санаторно – курортной отрасли региона. Отчасти автор выявляет причинно - следственные связи в исторических процессах, благодаря введению в научный оборот тематических отчетов и публикаций в изданиях различных обществ, региональных периодических изданиях («Кавказских календарях», «Кубанских календарях», в сборниках различных обществ и др.). Введение в научный оборот новых

неопубликованных документов, а также анализ достаточно обширного корпуса опубликованных архивных материалов по теме исследования позволило составить представление об их видовом разнообразии, получить исследователю новое, значительно углубляющее объективное знание об историческом опыте освоения рекреационных ресурсов и развития санаторно - курортной отрасли Карачаево-Черкесии.

Применение системных исследовательских подходов и методов как общенаучных, так и исторических, способствовало возможности проследить эволюцию процесса зарождения, становления и развития санаторно – курортного дела в регионе; выявить преемственность и инновации в освоении рекреационных ресурсов как условие развитие курортно - санаторной отрасли Карачаево-Черкесии за период с 1880-х по 1990 – е годы.

Положения, выносимые на защиту диссертантом, отвечают самостоятельной авторской позиции.

В первой главе «**Зарождение курортной отрасли (1880-е гг.- 1920 г.)**» соискатель останавливается на трех основных аспектах: «Природные и социально – экономические факторы Карачаево-Черкесии как условия становления курортно – рекреационной отрасли к рубежу XIX –XX вв.», «Рекреационная практика имперского периода» и «Первый курортный поселок: векторы развития в этом разделе работы Р.А. Динаев делает пространный анализ природных ресурсов региона. Подчеркивает, что добыча полезных ископаемых и начало их разработки были необходимы для хозяйственных нужд и поэтому, изучаться и использоваться они начнут гораздо раньше. Вместе с тем, эти работы повлияют на усиление внимания к лечебным ресурсам. Следовательно, и к лечебно – оздоровительным местностям территории в целом. Это позволило раскрыть истоки зарождения практики использования лечебных местностей территории еще народными методами без научно обоснованных подходов.

Автор подчеркивает, что первыми пользователями целебных вод и грязей были местные жители. Раскрывает методы их использования. Особенно ценно то, что автор выявляет топонимику и географию их нахождения.

И как следствие ему удается раскрыть практический подход Горного департамента министерства госимуществ, его регионального представителя - Кубанского отделения казенных имуществ., который отвечал за горно - санитарное дело и поэтому в 80-е годы XIX в. осуществил первые попытки в организации дачного поселка в Теберде, для организации мест проживания нуждающихся в климатолечении. Основываясь не только на наблюдениях местного населения, но и результатов медико - геологических исследований специалистов решаются вопросы землеотвода и землеустройства, а также определения прав собственности и процесса застройки долины Теберда, формирование дачного поселка (а не курортного) с целью реализации возможностей по размещению посетителей для климатолечения (1.1,1.2,1.3).

Проанализирован опыт организации Баталпашинской грязелечебницы и её расширение в связи с началом Первой мировой войны с целью использования её ресурсов для лечения больных и раненых воинов Баталпашинским отделением Всероссийского общества по улучшению лечебных

местностей с 1915 по 1918 гг. В первой главе диссертант исследует первые попытки государственных органов, в большей степени региональных, отдельных ведомств, и выявляет определенную динамику по развитию инфраструктуры природной лечебной местности, начиная от устройства в её районе селения с целью обеспечения посетителей на этапе становления курорта жильём и продовольствием, а также организацией развития путей сообщения, связи с 80-х годов XIX в. по завершению имперского периода.

Выявляет статистические сведения численности посетителей в Теберде. В других же лечебных местностях региона, в районе отдельных частных инициатив по устройству лечебниц у минеральных источников, кроме Баталпашинской лечебницы, не позволило диссертанту осуществить подсчет пользователей водами, т.к. учет не осуществлялся.

В большинстве своем лечебные минеральные ресурсы исследуемого региона использовались народными способами, без устройств лечебниц (или в примитивном виде) и мест проживания при них. Они больше соответствовали понятию природных лечебных местностей, а не курортов, поэтому автор справедливо называет этот период зарождением курортной отрасли. (Теберда, Баталпашинская грязелечебница).

Параграф 1.2 «Рекреационная практика имперского периода» посвящен анализу направлений рекреационных практик с 80-х годов XIX в. по начало XX в.: опыту народной бальнеологии, первым курортным проектам, вернее идеям, и организации Баталпашинской грязелечебнице. Автор исследует практический опыт использования лечебных свойств минеральных вод местным населением и роли путешественников и геологов в их открытии. Отмечает особую роль, которую сыграли в изучении бальнеологических ресурсов региона специалисты в области естественных наук, начиная с последнего десятилетия XIX в. Значительное место исследователь уделяет освещению темы первых курортных проектов, вернее идей, по использованию природных лечебных местностей. Как результат – осуществление первых практических шагов – распределение и продажа участков под дачное строительство для сдачи посетителям и организация Баталпашинской грязелечебницы.

В параграфе 1.3 «Первый курортный поселок и основные векторы развития» освещается история появления высокогорного курорта в Теберде. Автор диссертации исследует предпосылки его основания: возникновение горских населенных пунктов в 70-е – 90-е годы XIXв., обновление путей сообщения, в частности, по Военно - Сухумской дороге; приток населения из других мест равнинной части Кубанской области из-за эпидемии холеры. Отмечается роль главноначальствующего гражданской части на Кавказе А.С.Голицына, который оценил природно - лечебные факторы Теберды для устройства курорта. Поскольку инфраструктура только начала формироваться, курорт оставался местом отдыха и лечения людей с малым достатком.

По итогам главы автор приходит к выводу, что можно считать курортами «народные курорты» с жилыми и процедурными постройками, т.к. они полностью «подпадают» под критерии научного определения курорта. При этом никакого значения не имеет то, что каждый из

упомянутых курортов создавался и обустраивался не государством, а частными усилиями, общественностью».

На наш взгляд, это также был важный шаг к созданию курорта, что в то время такие местности чаще определяли как санитарная станция.

Санаторно - курортное развитие тесно связано с процессами интеграции населения Карачаево-Черкесии (Верхней Кубани) в общероссийский рынок социально – экономического характера. Интересны сравнения с другими курортными регионами, к примеру, КМВ.

Вторую главу «Курортное строительство: факторы, условия, динамика развития в 1920-е -1990-е годы» диссертант освещает в трех параграфах. В первом разделе рассматривает вопросы «Восстановления курортно - рекреационной сферы и планы её развития (1920-е гг.)» после окончания Гражданской войны (2.1), опуская географические рамки. Однако они важны, т.к. этот процесс проходил в условиях нового политического образования Карачаево-Черкесской, а затем Карачаевской автономной области, т.е. первого административно - территориального объединения. Внимание уделяется исследованию становления курортного дела в регионе в 20-е годы, когда его развитие стимулировалось государством, а затем и частным предпринимательством, легализованным в этот период. Наметился переход от «народных курортов» к формированию государственных лечебных учреждений, отвечающих правовым нормам курортного дела, создаваемых в этот период. Диссертант анализирует вопросы улучшения инфраструктуры в районе курорта Теберда: по проблемам установления железнодорожного сообщения, открытию автобусных маршрутов; восстановлению системы связи и проведению новой телеграфной линии.

В поле зрения исследователя находятся кадровые вопросы и вопросы развития нормативно – правовой базы курорта Теберда, введение должностей директора и уполномоченного областного курортного управления курорта Теберда КЧАО (КАО). Открытие постоянного государственного финансирования. Останавливается на разработке проекта Северо – Кавказского курортного округа.

Наиболее удачно раскрыта деятельность местных органов управления (краевых и областных) органов власти в лице уполномоченного областного курортного управления, РКИ – рабочее - крестьянской инспекции КЧАО, начиная с 1922 г. по созданию Управления курортом Теберда со штатом, с процессами национализации, освоением бывших частных дач, сдачу их в аренду лицам и ведомствам. Следует подчеркнуть, что диссертанту удалось персонифицировать события организации курортов в период становления советской власти в регионе - установить имена руководителей курорта. Доказана возможность лучшего использования целого ряда лечебных мест, находящихся в высокогорье при условии улучшения транспортного сообщения.

Развитие курорта Теберда раскрыто на фоне социальнно - экономического развития региона и курортной местности, в частности. Это позволяет понять трудности становления курортного дела в регионе и его место в системе других социальных задач. Уделено внимание влиянию политике НЭПа на совершенствование его материально - технической составляющей курорта Теберда.

Перспективы курортного строительства в КАО определяют государственные и партийные органы власти (1926), где после строительства Архыза третье место занимал Махар, затем

Маринское ущелье, Инды, Аксаут, Бити – Тюбю. Определялись первоочередные и среднесрочные задачи их развития. Исследователь, верно, резюмировал, что многие планы региональных органов власти так и остались в плане разработок без государственной поддержки из центра. Исследователь уделяет особое внимание, например, курорту Архыз. В 1926 году были разработаны 5 - летние операционный и эксплуатационный планы по его курортному строительству, однако развивался он стихийно до 60-х годов.

Впервые приводятся данные о внимании Лечебной комиссии ЦК ВКП (б) к Теберде(1926г.); данные о двухмесячной экспедиции Северо - Кавказского краевого Горского НИИ по изучению природно - климатической станции(1927 г.).

Исследователь стремится к обобщению вопроса о государственном режиме охраны и использованию рекреационных ресурсов в 20-е годы XX в., что было важным условием становления отдельных курортных объектов региона, прежде всего, Теберды. Удачен сюжет свидетельств современников в этот период о положении на курорте Теберда, прежде всего, историка М.В. Нечкиной, певицы А.В.Неждановой, писателя А.С.Серафимовича и др.

В итоге автор приходит к важному выводу, что рекреационная отрасль находилась на ранней стадии становления (с.146).

В параграфе 2.2 «**Совершенствование курортной отрасли (1930-е – начало 1940-х гг.)**» исследователь показывает меры, которые предпринимали региональные и центральные органы управления по совершенствованию курортной отрасли. Как следствие, Р.А. Динаев отмечает увеличение финансирования на курортное дело, строительство новых объектов, улучшение инфраструктуры, планы ускоренного развития лечебных местностей. Останавливается исследователь на санаторной профилизации Теберды. Большое значение отводит кадровым и материально – техническим ресурсам, что позволило улучшить показатели в санаторно – курортном лечении, повысить ёмкость курорта Теберда и, в связи с этим, его посещаемость. Анализируются природоохранные мероприятия – создание государственного Тебердинского акклиматизационного заповедника, на территории которого находился курорт Теберда, способствовало сохранению лечебных климатических условий. Автор указывает на начало планового научного изучения бальнеологических ресурсов минеральных источников. Однако разновекторное курортное строительство в Карачае и Черкесии накануне Великой Отечественной войны 1941 – 1945 гг. сдерживалось по причине ограниченности и неразвитости транспортной инфраструктуры, прежде всего, из-за отсутствия ж.д. сообщения.

В параграфе (2.3) «**Основные тенденции и проблемы развития курортно – санаторного комплекса в послевоенный период (вторая половина 1940-х -1990-е гг.)**». Автор негативно оценивает положение этого курорта в период депортации карачаевского народа из КЧО, во время нахождения его в составе Клухорского района Грузинской ССР. Вместе с тем, диссертант показывает, что число посетителей курорта в эти годы до 1957 г. включительно, увеличивался ежегодно из состава гражданского населения, что для первых послевоенных лет можно считать достижением из- за послевоенной разрухи. Вместе с тем, посещаемость курорта, утверждает

диссертант, в 50 - е – 60-е годы оставалась на уровне довоенного периода (4-5 тысяч человек), что позволяет сделать вывод о том, что материально – техническая база не совершенствовалась. Для сравнения, на КМВ эти показатели даже уменьшились из-за военной разрухи.

70-80-е годы отмечены автором как годы бурного развития благодаря специальным государственным мерам по разработке конкретных программ развития, вплоть до 1990 года. В этот же период уделяется серьезное внимание новой лечебно – оздоровительной местности - Домбаю и Архызу - для климатолечения и туристского отдыха. Диссертант излишне увлекается описанием устройства туристской территории Домбая и Архыза. Тема курортно-санаторной отрасли отодвигается на второй план.

Диссертация завершается обобщениями ,которые соответствуют поставленным задачам и содержанию глав. Считаем отметить важный вывод автора, где он подчеркивает значение частной инициативы в успешном становлении курорта Теберда в годы НЭПА. Данный опыт будет полезен в эпоху рыночных отношений и в отношении до сих пор еще неустроенных лечебных мест. Р.А. Динаев делает верный вывод о том, что плановый подход к курортно - санаторному строительству в Теберде начнется с 30-х годов XX в., а самый результативный период в курортно – санаторной отрасли региона за исследуемый период сложился при поддержке государства в 70-80-е годы XX в. 90-е годы ХХв. в истории курортного строительства страны отмечается становлением нормативно – правовой базы в соответствии новыми политическими и экономическими реалиями, однако автор останавливается лишь на кризисных явлениях характерных для санаторно – курортной отрасли в Карачаево - Черкесии

Автореферат отражает содержание диссертации.

Вместе с тем, необходимо отметить **недочеты:**

В историографии нет анализа трудов российского масштаба.

Возникает потребность объяснить авторское представление термина «курортно – санаторная отрасль» не встречающегося в официальной документации и нормативно - правовой базе о курорте.

Предмет исследования не полностью соответствует заявленной теме, т.к. упускается часть его – освоение рекреационных ресурсов.

Исследователь некорректно вводит периодизацию по теме курортного строительства: «в межвоенный советский период », «в послевоенный период со второй половины 1940-х -1990-х», «Историография послевоенного периода как советской, так и современной» (7с.), что требует уточнения хронологических рамок.

Диссидент не дает характеристику положения курортно – санаторной отрасли в первый год войны, в период оккупации, в первый год после оккупации, что значительно бы обогатило работу.

Было бы уместным раскрыть диссиденту понятие о курорте в каждом из исторических периодов исследования с опорой на нормативно – правовую базу.

В качестве рекомендации можно высказать предложения:

Диссертационное исследование выглядело бы более полно, если бы оно имело приложения.

Впрочем, отмеченные недостатки не снижают уровня работы, исследование проведено на обширном краеведческом материале и является серьезным вкладом в историческое регионоведение. В научный оборот введено большое количество разнохарактерных источников. В практическом плане исследование представляет интерес для ученых кавказоведов, служащих региональных и местных органов управления Северного Кавказа, Юга России. Важен труд будет и для преподавателей и студентов гуманитарных вузов.

Диссертация Динаева Расула Алибековича «Исторический опыт освоения рекреационных ресурсов и развития курортно - санаторной отрасли Карачаево-Черкесии (1880-е - 1990-е гг.)» является научным квалификационным, самостоятельно выполненным и завершенным исследованием, соответствующим требованиям пунктов 9-11, 13-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (с изменениями на основании Постановления Правительства РФ от 21 апреля 2016 г. № 335, Постановления Правительства РФ от 2 августа 2016 г. № 748, Постановления Правительства РФ от 28 августа 2017 г. № 1024), а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 - Отечественная история.

Отзыв обсужден на заседании кафедры историко-филологических дисциплин Филиала СГПИ в г. Железноводске 27 мая 2019г. протокол №12.

Владимир Сергеевич Краснокутский

Кандидат исторических наук (07.00.02 - Отечественная история), доцент кафедры историко-филологических дисциплин Филиала государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ставропольский государственный педагогический институт» в г. Железноводске (Филиал СГПИ в г. Железноводске).

Юридический адрес: 357430, Ставропольский край, г. Железноводск, пос. Иноземцево, проспект Свободы 14

Телефон: 89620058561

Факс: нет

E-mail: kurasnakutsky.v@mail.ru

Официальный сайт: <http://www.sgpizh.ru/>

Подпись удостоверяю
Старший инспектор по кадрам
Филиала СГПИ в г.Железноводске
МУ-Макарова О.Ф.
«04» июня 2019 г.



04.06.2019