

## Отзыв

на автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата исторических наук Шхачемукова Рустама Махмудовича "Процесс становления и развития исторического знания в Адыгее (середина XVIII - 80-е гг. XX вв.)" по специальности 07.00.09 - Историография, источниковедение и методы исторического исследования.

Учитывая возросший интерес к историографическим проблемам, историография народов отдельных административно-территориальных образований, к которым с полным основанием может быть отнесена Республика Адыгея, диссертация Шхачемукова Рустама Махмудовича представляется актуальной.

Поставленная проблема позволяет осознать, что процесс становления исторического знания в Адыгее не только по времени совпал с вхождением Северного Кавказа в состав России, но и отражает своеобразную модель развития исторического знания, в основе которой лежат общероссийские процессы, модифицированные с учетом особенностей исторического развития народов и позитивного опыта его анализа историками.

Не вызывает возражений структура исследования, в которой выделены три главы. Во введении обосновывается актуальность темы исследования, выявляется степень изученности проблемы, определяются объект и предмет исследования, территориальные границы и хронологические рамки, формулируются цель и задачи исследования, анализируется состояние источниковой базы, излагаются методологические принципы, раскрывается научная новизна, обоснована структура диссертации, ее практическая значимость, формулируются основные положения, выносимые на защиту.

Определение объекта и предмета исследования является вполне обоснованным. При этом указывается на динамику научной проблематики, источниковой базы, исследовательских методов и теоретических направлений диссертационной работы, в свою очередь, внимание на

представлений, аргументированы хронологические рамки данного исследования.

В первой главе исследуются теоретико-методологические проблемы, дающие обобщенное представление об уровне, направленности, общих тенденциях и особенностях развития исторического знания в Адыгее. При этом проведенное исследование свидетельствует, что возможны оригинальные варианты, обусловленные особенностями историко-культурного развития народов. Предложена и обоснована периодизация процесса развития исторического знания в Адыгее, что потребовало теоретико-методологического осмыслиения явлений различного уровня и значимости.

Во второй главе изучается процесс зарождения исторического знания, причины возникновения интереса к адыгской истории. Описывается практика историко-этнографических описаний. Важная при реконструкции истории бесписьменных народов.

В третьей главе автор изучает опыт развития историографии советского периода. Особое значение, учитывая хронологию диссертационной работы, имели исследования по советской историографии, основным этапам ее развития. Автором диссертации указывается на смысл формулировки «феномен советской историографии», не только подчеркивающей негативный смысл данного этапа развития исторической науки, но и позитивность достигнутых результатов.

Данная диссертационная работа представляет исследование, нацеленное на анализ работ по истории народов Адыгеи, созданных на протяжении более чем двухсот лет, что позволяет обратиться к накопленному опыту, обобщить достигнутые успехи, выявить слабые места и наметить перспективные исследовательские направления, способные повысить научный уровень существующего знания.

Представляет интерес, что исходя из историографической направленности диссертационной работы важно обратить внимание на

некоторые принципиально значимые моменты. Учитывая объем и характер накопленных историографических источников, в работе предлагается периодизация развития исторического знания в Адыгее, в основе которой лежит проблемно-хронологический принцип, позволяющий «организовать» выявленный материал, проанализировать процесс развития историописаний от момента зарождения, выделив наиболее важные этапы, осмыслить их «вписанность» в историческое время, культурную и интеллектуальную среду в целом и конкретного национального образования в частности.

Несмотря на интерес к проблемам историографического плана, до настоящего времени так и не были созданы специальные обобщающие работы, в которых на теоретико-методологическом уровне осмысливалась бы практика историописаний в Адыгее. Однако в динамичном развитии науки в Адыгее были заложены предпосылки для разработки конкретно-исторических проблем на уровне историографического анализа.

Комплекс привлеченных источников позволил реализовать поставленную в диссертационной работе цель, создать специальное исследование, отразившее сложный процесс становления и развития исторического знания в Адыгее, показав сильные и слабые стороны накопленного опыта.

Исходя из направленности диссертационной работы источниковую базу составляют историографические источники: обобщающие труды, монографии, статьи, доклады, сообщения и тезисы конференций, рецензии, диссертационные работы по истории Адыгеи. По видовой характеристике привлеченные источники представляют научную, научно-популярную, мемуарную, биографическую, краеведческую, учебную и справочную литературу.

В процессе историографического анализа особое значение имели обобщающие работы, дающие представления о достигнутом уровне познания истории Адыгеи. К работам подобного плана, несмотря на типологичность и идеологическую «выдержанность» подобных публикаций, могут быть

отнесены юбилейные издания, посвященные рубежным и памятным датам в истории Адыгеи.

Первостепенное значение имели монографии по различным проблемам истории Адыгеи: политическим, социально-экономическим, культурно-историческим, позволяющие судить об исследовательских приоритетах этих базовых проблем. Именно привлеченные источники позволяют понять исследовательскую позицию авторов, степень влияния существующих концепций на его взгляды и выводы. Критическому анализу подвергались научные и публицистические статьи, опубликованные в сборниках, в журналах, в газетах, в которых мобильно освещались взгляды авторов по наиболее актуальным или политически значимым вопросам истории Адыгеи.

Особое место в ряду источников занимают доклады, сообщения и тезисы конференций. Именно в них находят отражения спорные, дискуссионные вопросы.

В историографическом источниковедении признается важность рецензий на опубликованные работы историков, отражающие не только значимость тех или иных исторических трудов, но и характер сложившихся в обществе представлений о месте и роли исторической науки.

В ряду историографических источников особое место занимают диссертационные работы. Именно они позволяют судить о возникновении новых направлений, о владении теорией и методологией, о стереотипах сложившихся представлений, об уровне профессиональной подготовки научных кадров.

В проведенном исследовании привлекалась литература научно-справочного характера, а также учебная и научно-популярная литература. Эти материалы опосредованно отражают характер историографического процесса, способствуют систематизации полученных историками исследовательских результатов.

Наряду с типологическими историографическими источниками в работу вошли материалы, извлеченные из фондов Национального архива Республики Адыгея.

Диссертация Шхачемукова Рустама Махмудовича в полной мере соответствует критериям, предъявляемым к кандидатским диссертациям по специальности 07.00.09 - Историография, источниковедение и методы исторического исследования.

Кандидат исторических наук (07.00.09 - Историография, источниковедение и методы исторического исследования), директор ООО "БелКомСтрой".

Е.Н.Клыбик

ООО "БелКомСтрой"

352635, Краснодарский край, г. Белореченск, ул. Интернациональная 163  
+7-964-907-77-70

Evg2454@yandex.ru



10.06.15