

Отзыв на автореферат

диссертации С.Х. Хотко «Генезис адыгского (черкесского) этнополитического пространства в XIII-XVI вв.: проблемы и перспективы исследования», представленной на соискание ученой степени доктора исторических наук по специальности 07.00.02 – отечественная история

Генезис и эволюция этнополитического и этнокультурного пространств народов Северного Кавказа пока еще остаются недостаточно исследованной сферой отечественной исторической науки.

Опыт этнополитической истории Черкесии – обширного региона на северо-западе Кавказа дает исследователю уникальный материал, позволяющий проследить истоки и становление межэтнических и межкультурных контактов на южных рубежах России, ее вековых связей с сопредельными государствами от эпохи античности до Нового времени.

Представленная к защите диссертационная работа видного российского историка-кавказоведа С.Х. Хотко затрагивает проблему генезиса и эволюции адыгского этнополитического пространства в XIII-XVI вв. и, несомненно, является крайне своевременной попыткой исторического осмысления важнейшего аспекта средневековой истории народов России, динамики их взаимодействия с окружающим миром.

Актуальность диссертации С.Х. Хотко представляется в связи с этим обоснованной как с сугубо исторической, так и с историографической точки зрения.

Структура работы тщательно продумана и включает введение, четыре главы основного текста, заключение, список использованных источников и литературы, а также развернутое картографическое приложение.

Во введении автор определяет объект и предмет своего исследования: собственно генезис адыгского этнополитического пространства в XIII-XVI вв., основные этнополитические факторы взаимодействия адыгов с народами и государствами черноморского региона и Восточного Средиземноморья.

Хронологические рамки работы, по словам автора, определены «внешними цивилизационными критериями и внутренним содержанием процесса формирования адыгского пространства на протяжении XIII-XVI вв.

Главная цель диссертации – «исследование исторического опыта генезиса адыгского этнополитического пространства в его культурном и этническом измерениях, а также во взаимосвязи с культурно-историческими ареалами Кавказа и Юга России...» (с.4).

Источниковая база диссертации объединила «источники различной видовой» принадлежности (письменные, конвенциональные, археологические). Учитывая недостаточный уровень разработанности адыгской средневековой истории, обращение к источникам, подчеркивает С.Х. Хотко, имеет фундаментальное значение для данной работы.

Теоретико-методологической основой диссертации послужили труды отечественных и зарубежных классиков историко-цивилизационных исследований (В.О. Ключевский, Н.Я. Данилевский, А.С. Лаппо-Данилевский, П.Н. Савицкий, П.Н. Милюкова, А. Тойнби, Ф. Бродель, К. Ясперс и др.).

Эффективным инструментом для анализа проблемы генезиса адыгского этнополитического пространства диссертанту послужил *историко-системный метод*. Применение системного анализа, по словам автора, позволило ему лучше «осознать базовую характеристику Черкесии как сложной этнополитической системы, обладающей интегративными качествами, системными свойствами...» (с.10).

Определяя степень научной новизны диссертации, С.Х. Хотко справедливо подчеркивает, что поставленные в его работе проблемы впервые в науке представлены как комплекс, «симбиоз проблем», что, в частности, позволило автору преодолеть «фрагментарность существующих научных представлений», связанных с влиянием природно-географического фактора, взаимодействия с кочевыми государствами, вовлечения населения Северо-Западного Кавказа в средиземноморско-черноморскую работоторговлю, эволюции религиозных представлений (с.11).

Первая глава диссертации «Теоретико-методологические проблемы этнополитической истории позднесредневековой Черкесии», по определению автора, посвящена анализу основных теоретических идей, обусловивших подходы к пониманию комплекса поставленных вопросов, содержит обзор историографии в соответствии с периодами развития исследуемого этнополитического пространства позднесредневековой Черкесии. Диссертант исследует особенности этнокультурного развития адыгов «в условиях Северо-Западного Кавказа, отталкиваясь в значительной мере от известной теории «месторазвития» (П.Н. Савицкий, П.Н. Милюков и др.).

Важную часть первой главы диссертации составляет характеристика источниковой базы работы, в частности, привлеченных документальных актов и дипломатических материалов, энциклопедических трактатов и картографических памятников, путевых записок и мемуаров.

Вторая глава «Развитие адыгского этнополитического пространства, XIII–XVI вв.» посвящена характеристике базовых черт формировавшейся адыгской общности в рассматриваемый период. Этнические, политические, природные, культурные и религиозные аспекты существования адыгского этнополитического пространства, подчеркивает С.Х. Хотко, «со всей очевидностью показывают нам его генетическую укоренённость в историческом и природном ландшафте Северо-Западного Кавказа, высокую адаптивность к внешним вызовам (войнам, эпидемиям). Данное пространство сформировалось в рассматриваемый период «как весьма устойчивая система, способная к защите своей среды развития, обладающая набором этнокультурных ценностей, определенной притягательностью образа жизни...» (с.27).

Третья глава «Черкесия в системе международных отношений, XIII–XV вв.» содержит анализ военно-политических, этнокультурных и демографических связей в пределах этнополитического поля адыгов. Диссертант последовательно рассматривает эволюцию взаимоотношений обитателей Черкесии с тюркскими кочевниками и их монархиями, с генуэзскими колониями и княжескими домами Крыма, с мамлюкским Египтом, роль адыгов в развитии средиземноморской работоторговли позднего средневековья. Импорт черкесских рабов в Геную и другие европейские государства Средиземноморья, подчеркивает автор, «представлял собой достаточно масштабный исторический процесс, имевший очевидное отрицательное воздействие на демографическое и культурное развитие Черкесии...» (с.38).

4-я глава диссертации «Черкесия под воздействием Османской империи и Русского государства, XVI в.» посвящена политической истории адыгов в условиях поэтапного включения их этнокультурного пространства в сферу влияния быстро набравших силу ведущих держав региона – России и Порты.

В заключительном разделе диссертации С.Х. Хотко формулирует её общие итоги и дает характеристику основным положениям, вынесенным на защиту.

Представленное в виде сообщества феодальных владений, адыгское этнополитическое пространство Черкесии в позднее средневековье справедливо рассматривается автором на фоне широких военно-политических контактов адыгов с Крымским ханством, Османской Турцией, Русским государством. При этом установление

военно-политического союза с последним стало естественной реакцией властителей Черкесии на усилившееся давление со стороны Крымского ханства (походы Сахиб-Гирея). Русское государство, отмечает диссертант, «начиная со второй половины XVI в. превратилось в наиболее значимого актора северокавказской истории...» (с.48).

Представленный С.Х. Хотко автореферат свидетельствует о несомненной научной актуальности и новизне, теоретической ценности, методологической фундированности и стройности подготовленного диссертационного исследования. Автореферат в должной мере отражает основные положения и выводы представленной работы.

Практическая значимость диссертации С.Х. Хотко не вызывает сомнений. Основные положения и результаты исследования будут полезны для дальнейшей разработки проблем этнокультурной и политической истории народов Северного Кавказа в средние века, для подготовки учебных и методических пособий для обучающихся на исторических факультетах университетов и педагогических вузов.

Основные положения и выводы диссертации прошли широкую апробацию в виде докладов и сообщений на более чем 35 представительных, в т.ч. международных форумах историков, этнографов и кавказоведов, а также во внушительном числе научных монографий и статей, в том числе опубликованных в реферируемых изданиях ВАК.

Диссертационная работа С.Х. Хотко «Генезис адыгского (черкесского) этнополитического пространства в XIII-XVI вв.: проблемы и перспективы исследования» соответствует требованиям ВАК, заслуживает, на наш взгляд, высокой оценки, а сам диссертант – присуждения ему искомой ученой степени доктора исторических наук по специальности 07.00.02 – отечественная история.

Дьяков Николай Николаевич,
доктор исторических наук (07.00.03 – всеобщая история),
профессор Восточного факультета СПбГУ,
199034 СПб., Университетская наб.11,
(812) 328 7732, 8 911 758 0893,
nick-d@mail.ru
<http://www.orient.spbu.ru/ru/>

Handwritten signature and date: 02.10.2017

Личную подпись заверяю
Документ подготовлен по личной
инициативе:

12 ОКТ 2017



Текст документа размещен в открытом
доступе на сайте СПбГУ по адресу
<http://spbu.ru/science/expert.html>

Handwritten signature: Фед. спец. по наукам
Handwritten signature: С.Н. Дьяков