

ОТЗЫВ

**официального оппонента, кандидата исторических наук, доцента
Ктиторова Сергея Николаевича на диссертацию
Марьяны Адамовны Малиш «Историко-монументальные памятники и
их роль в сохранении культурного наследия Адыгеи (1920-е гг. – начало
XXI в.)», представленную на соискание ученой степени кандидата
исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.**

Тема диссертационного исследования М.А.Малиш отличается несомненной актуальностью и своевременностью. Монументальные памятники являются не только важным историческим источником, позволяющим воссоздать образы прошлого, но и действенным инструментом формирования современного общественного сознания. Данные мемориальные объекты играют огромную роль в консолидационных процессах, наглядно выражая манифестирующую функцию, объединяющую и мобилизующую массы. С другой стороны, памятники нередко выступают в качестве «яблока раздора», провоцируя рост социальной, политической и межэтнической напряженности.

События новейшей истории России и стран постсоветского пространства прямо свидетельствуют о том, что памятники являются не только немymi и статичными свидетелями давно ушедшей эпохи, но и своеобразными участниками современных непростых общественных процессов. В нынешний политический лексикон прочно вошло такое понятие, как «ленинопад», ставшее наиболее рельефным проявлением ожесточенной борьбы с коммунистическим наследием на Украине. Но по другую «линию фронта» в непризнанных республиках ЛНР и ДНР именно площади у памятников вождю мирового пролетариата становились точками притяжения всех оппозиционных киевскому режиму сил, где олицетворявшие соответствующую идеологию монументы давали

мобилизационный импульс для сплочения сторонников сближения с Россией.

В нашей стране общество очень бурно реагирует на факты увековечивания коллаборационистов, сотрудничавших с немецко-фашистскими оккупантами во время Великой Отечественной войны. Показательно, что подобные прискорбные примеры встречаются и на Кубани: мемориальная доска в честь атамана В.Г.Науменко в Славянске-на-Кубани (демонтирована в 2016 г.); улица имени генерала Андрея Шкуро в Новороссийске (переименована в 2016 г.); стела в память Гарегина Нжде в Армавире (стоит с 2012 г.). Таким образом, всестороннее изучение монументальных памятников и прочих мемориальных объектов позволяет приблизиться к более глубокому и объективному пониманию не только событий и идеологических установок прошлого, но и противоречивых трендов эволюции современного российского социума.

Все вышесказанное подтверждает несомненную актуальность, а также научную и общественную значимость проблематики настоящей диссертационной работы.

Во Введении своего исследования (С.4-19) М.А.Малиш отразила все необходимые номинации. Актуальность, объект и предмет, территориальные и хронологические границы, цель и задачи, методология и научная новизна работы четко аргументированы и не вызывают возражений.

Очень профессионально во введении представлена используемая автором методика и методология исследования. Помимо обязательных для каждой диссертации общеисторических принципов, М.А.Малиш справедливо обращается к ценностному подходу, который позволил выявить отношение к историко-монументальным памятникам государства и населения в различные периоды истории страны. Хорошо также обоснованы практическая значимость и апробация результатов исследования.

Историографический обзор и анализ источниковой базы убеждают, что автор не только хорошо владеет материалом по избранной теме, но также

имеет собственный вполне профессиональный взгляд на ключевые проблемы процесса создания историко-монументальных памятников в Адыгее. Ряд неопубликованных источников, выявленных соискательницей в Государственном архиве Российской Федерации; Государственном архиве Краснодарского края; Национальном архиве Республики Адыгея и в Архиве Управления по охране и использованию объектов культурного наследия Республики Адыгея впервые вводится в научный оборот.

В первой главе диссертации автор подробно рассматривает теоретические вопросы изучения историко-монументальных памятников. Здесь исследуются основные подходы к осмыслению указанного явления. На высоком научном уровне М.А.Малиш оценивает принятые в отечественной историографии трактовки таких дефиниций, как: памятник, монумент, культурные ценности, историческое наследие и др. В результате сопоставления различных мнений историков, искусствоведов, культурологов, архитекторов диссертант приходит к аргументированному выводу о том, что «историко-монументальные памятники – это скульптурные монументы и памятники историческим событиям и лицам, мемориальные ансамбли, посвященные эпохальным явлениям в жизни народа (например, победе над фашизмом в Великой Отечественной войне) и выражающие основные идеи своей эпохи» (С.33). При этом автор справедливо полагает, что указанное понятие является составной частью более общего определения «монументальные памятники».

В этой же главе предлагается разработанная диссертантом историческая периодизация и классификация памятников Адыгеи, создававшихся с начала 1920-х гг. и вплоть до настоящего времени. В процессе формирования историко-монументальных памятников исследовательницей было выделено 3 этапа, для каждый из которых присущи свои особенности: 1) 1920-е–1930-е гг.; 2) 1940-е–1980-е гг.; 3) 1990-е гг. – начало XXI в.

Осуществляя детальную типологизацию памятников, М.А.Малиш демонстрирует прекрасное знание обширного фактического материала, приводя разнообразные статистические данные о количестве и видовых характеристиках мемориальных объектов, сооружавшихся в каждом из конкретных периодов на территории городов и районов республики. Разрабатывая классификацию, автор вполне обоснованно обращается к тематическому содержанию памятников, что позволило объединить их в 7 отдельных групп (С.36).

Можно согласиться с выводом исследовательницы о том, что массово устанавливавшиеся в Адыгее памятники В.И.Ленину выполняли две функции: способствуя сохранению памяти об основателе большевистской партии и Советского государства и являясь средством пропаганды идей господствующего строя в лице его создателя (С.38). Освещая процесс установки памятников в новейший период, исследовательница обоснованно связывает его с кардинальными изменениями в обществе и снятием запретов на обсуждение целого ряда прежде запретных тем (С.48). В контексте информации об установке монументов Кавказской войне заслуживает внимания справедливое замечание автора о том, что в Майкопе, учитывая многонациональный состав города, оказалась самая толерантная формулировка названия такого памятника, который посвящен всем жертвам Кавказской войны, в отличие от памятников в районах республики, увековечивающих память только погибших адыгов (С.48).

Во второй главе диссертации оценивается роль государства и общественных организаций в деле сохранения исторической памяти. На высоком научном уровне здесь проведен анализ законодательной базы, регуливающей процесс создания и защиты монументальных и других памятников. В фокусе внимания диссертанта оказалась реализуемая в данном направлении политика центральных и региональных властей на протяжении обширного исторического периода, начиная с указов Петра I о собирании вещей для Кунсткамеры и необходимости бережного отношения к

памятникам, и вплоть до характеристики современного федерального закона «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» (С.53-68).

Немалый интерес представляет детальная характеристика и оценка положений закона Республики Адыгея «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры)», принятого в 2006 г. (С.68-73). Резюмируя обзор нормативной базы об охране исторических памятников, М.А.Малиш совершенно верно отмечает основные «болевые точки» в решении данной задачи, к числу которых относятся: составление первичной учетной документации объектов культурного наследия; разработка проектов зон и предмета охраны памятников; выявление и учет объектов, представляющих ценность с точки зрения истории, археологии, архитектуры и градостроительства; обозначения охраняемыми надписями объектов историко-культурного наследия (С.75).

Во второй главе также представлен весьма ценный в теоретическом и практическом плане материал о деятельности Адыгейского областного отделения Всероссийского добровольного общества охраны памятников истории и культуры (ВООПИК). Исследовательнице удалось хорошо реализовать личностный подход при оценке роли конкретных руководителей и рядовых членов общества в благородном деле защиты и популяризации исторического наследия региона.

В третьей главе работы осмысливается значение историко-монументальных памятников в общественном и культурном развитии Адыгеи. Автор рассматривает влияние историко-монументальных памятников на формирование культурных традиций и исторической памяти народа. Диссертант решает важную задачу раскрытия взаимосвязи потенциала историко-монументальных памятников и роста патриотизма, который в работе справедливо определяется в качестве одной из базовых составляющих национального самосознания народа (С.103-104).

В завершающей части своего исследования М.А.Малиш намечает пути и механизмы в решении насущной и актуальной проблемы использования историко-монументальных памятников в образовательных и воспитательных целях. Одним из самых интересных и сильных разделов диссертации здесь выступают разработанные автором маршруты туристических экскурсий по г. Майкопу и районам Адыгеи, которые позволяют реализовать познавательный, воспитательный, развлекательный, оздоровительный и другие аспекты потенциала многочисленных памятников истории, культуры и природы республики (С.128-132). Как нам представляется, эти материалы имеют большое практическое значение в деле воспитания подрастающего поколения в духе патриотизма, а также могут способствовать повышению имиджевой привлекательности Адыгеи для гостей из других регионов страны.

Размышляя над первоочередными мерами по возрождению монументального и национального достояния республики, диссертант высказывает ценную мысль о том, что необходимо заботиться не только об отдельных памятниках, но в первую очередь следует ориентироваться на основной объект наследия – уникальные историко-культурные территории (С.133). Диссертант здесь совершенно правильно апеллирует к комплексному подходу, требующему сохранять как конкретные памятники, так и окружающий их культурный и природный ландшафт, а также уникальную социальную среду бытования и использования мемориального объекта. Можно всецело поддержать мнение М.А.Малиш о том, что каждый памятник является живущим организмом, и его функционирование невозможно без подключения окружающей территории, причем не как охранной зоны, а как его естественной, традиционной, природно-исторической среды (С.134).

В Заключении диссертации (С.138-142) подводятся главные выводы исследования, которые развернуты, достаточно аргументированы и в целом не вызывают возражений.

Несмотря на общую высокую оценку представленной работы, по ее содержанию можно высказать несколько небольших замечаний и пожеланий:

1. Представляется, что в описании источниковой базы работы автор мог бы указать в качестве одного из важнейших вещественных источников сами историко-монументальные памятники Адыгеи, как объекты регионального культурного наследия, к тому же фактически в содержании диссертации хорошо раскрывается их информационный потенциал, оценка которого, очевидно, была дана в ходе полевых исследований диссертанта.

2. На С.44 диссертационного исследования в разработанной автором классификации памятников региона в качестве отдельной категории выделяются монументальные объекты, посвященные общественным, научным и культурным деятелям. При этом в данную группу диссертант включает памятник С.М. Кирову и бюст М.И. Калинину. Представляется, что наименование указанной категории следовало бы расширить, включив в нее также и памятники государственным деятелям.

3. Как нам представляется, в качестве приложений к диссертации прекрасно бы смотрелись иллюстративные материалы, например: карты и схематические планы месторасположения памятников, фотографии скульптур, монументов, братских могил, обелисков, мемориальных досок и т.п. Это, несомненно, повысило бы информационную составляющую диссертации и добавило необходимую при разработке данной темы наглядность и конкретику.

Высказанные замечания не носят принципиального характера и несколько не снижают общей высокой оценки представленной диссертации. Кандидатская диссертация М.А.Малиш является оригинальным и самостоятельным научным исследованием, выполненным на актуальную тему. Поставленная автором работы цель, несомненно, достигнута через решение ряда конкретных исследовательских задач.

Представленный М.А.Малиш автореферат отражает основные положения диссертации и соответствует ее тексту.

