

Отзыв официального оппонента на диссертацию

Малиш Марьяны Адамовны

«Историко-монументальные памятники и их роль в сохранении культурного наследия Адыгеи (1920-е гг. – начало XXI в.)», представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности - 07.00.02. – Отечественная история, Краснодар, 2017 г.

Диссертационное исследование М.А. Малиш посвящено актуальной в современной отечественной историографии теме. Антироссийские санкции Запада девальвировали привлекательность либерального курса модернизации страны, и склоняют все российское общество в пользу идей евразийства, указывающих на прочность исторических связей России с Азией, испытанных временем. Углубляющееся противостояние с Западом вынуждает Россию рассчитывать на собственные ресурсы, путем консолидации всего полиэтничного и поликонфессионального общества. Российские народы Востока имеют уникальный опыт вхождения в состав империи.

Народы Северного Кавказа, и черкесы в том числе, в сравнительно короткий срок не только смогли адаптироваться в российское общество, но и не раз (в период Первой мировой и Великой Отечественной войн) продемонстрировать верность и героизм при защите Отечества. «Дикая дивизия» и ее горские полки заслужили Георгиевские штандарты, но Февральская революция 1917 г. помешала их вручению.

В годы Великой Отечественной по числу представителей на одного своего Героя Советского Союза адыгейцы оказались в первой пятерке народов СССР. Таким образом, на крутых поворотах истории они внесли весомый вклад в сохранение и поддержание российской государственности

Но на рубеже XX-XXI веков, Северный Кавказ, интенсивно втягиваясь в процессы постсоветской модернизации, оказался в эпицентре сложнейших событий, процессов и обстоятельств, и стал объектом негативной стигматизации и однозначной схематизации. Появились даже идеи «сброса» Кавказа, что несет угрозу внутрироссийскому культурному диалогу и федерализму. Одну страну, одно общество мы уже не удержали. Если не осадить тех, кто сеет рознь, русские они, или с Кавказа, значить опять рисковать всем.

В связи с этим, актуальность темы исследования неоспорима с учетом социально ориентированного знания, поскольку историко-монументальные памятники играют важную роль в формировании исторического сознания и памяти, в сохранении накопленного культурного наследия.

Кроме того, ценность историко-монументальных памятников обусловлена: с одной стороны, наглядным доказательством единства исторических судеб народов Северного Кавказа со всеми народами России,

которое необходимо сохранить для следующих поколений; с другой стороны, они указывают на недопустимость сноса исторических памятников при переходе от одного политического режима к другому.

Проблема востребована и в научном отношении, так написана на стыке политической, социальной и культурной истории, и в русле общей тенденции, характерной как для отечественной, так и для зарубежной историографии, направленной на усиление внимания к местной истории в ее различных формах: региональная история, локальная история, историческое краеведение.

Научная новизна диссертации состоит в том, что автор показала свое видение позитивного влияния российской цивилизации на культуру горских (адыгейского) народов, которые, не имея прежде (по религиозным соображениям) традиции возведения историко-монументальных памятников, восприняли и успешно освоили ее.

Так как, автор впервые попыталась показать данное явление в национально-культурной сфере с учетом реальных политических и социально-экономических факторов советского и постсоветского периодов, не скрывая конъюнктурные издержки, и опираясь на широкий пласт источников, мы вправе говорить о наличии признаков научной новизны данного диссертационного исследования.

Название диссертационного исследования М.А. Малиш на соискание ученой степени кандидата исторических наук соответствует избранной теме работы и заявленным хронологическим рамкам.

Во введении работы М.А. Малиш смогла отразить основные элементы данного раздела диссертации, и в первую очередь, убедительно обосновать актуальность темы, предложить авторское прочтение новизны сочинения.

Проведен достаточно подробный анализ степени научной разработанности проблемы, при котором диссертант избегает жестких формулировок, пытаясь занять взвешенную и корректную позицию в отношении своих предшественников. Автор изучила более 270 наименований научных исторических работ, среди которых более 15 диссертаций. Это позволило М.А. Малиш не ограничиваться описанием исторической литературы, а выявить тенденции историографии по теме исследования в соответствии с предложенной периодизацией (с.6-10).

Диссертация М.А. Малиш базируется на комплексе 6 групп источников, включающих опубликованные и неопубликованные документы, среди которых особое место занимают материалы 1-го центрального, 1-го республиканского и 1-го краевого архивов. Отличительной чертой этого раздела является широкое использование паспортов историко-монументальных памятников и материалов периодической печати, скрупулезно фиксирующих их возведение, поддержание в надлежащем состоянии и особенно их роль в проведение политически значимых для страны памятных, патриотических и воспитательных мероприятий.

Исходя из степени изученности и уровня источниковой базы, автором определены цели и задачи исследования, которые отражают научный замысел автора и логику характеристики проблем. М.А. Малиш определила 6 задач (с.10-11), лежащих в основе её исследования.

Объект, предмет, хронологические и географические рамки диссертации определены верно, в соответствии с постановкой научной проблемы, позволившие адекватно определить стратегию и тактику исследования, отраженные в ее структуре. Она вполне логична и позволяет всесторонне раскрыть тему исследования (с. 5).

Автор обосновал методологию своего исследования, базирующуюся на принципах историзма и объективности, с использованием как общенаучных, так и специально-исторических методов. Придерживаясь принципа объективного освещения исторического процесса, М.А. Малиш не абсолютизирует его, что очень важно при анализе современного состояния исследуемой сферы. С таким подходом автора трудно не согласиться.

Заявленные М.А. Малиш элементы научной новизны (с.16-17) являются личным вкладом автора в дальнейшее научное исследование данной проблемы. Исследователь определила практическую значимость диссертации, сформулировала положения, выносимые на защиту (с.17-18), которые свидетельствуют об авторском понимании изучаемых процессов в их динамике в советский и в постсоветский периоды.

Диссертация состоит из введения, 3-х глав и заключения.

Первая глава посвящена теоретическому осмыслению феномена исторических памятников, освещению существующих основных подходов к пониманию данного явления, и выдвигаемой автором периодизации и классификации историко-монументальных памятников Адыгеи.

В первом параграфе рассмотрены общие подходы к определению понятия «памятники» и их классификации. Проблемы понятийного аппарата, периодизации и классификации всегда вызывают дискуссии и являются наиболее трудноразрешимыми в науке. Диссертант проанализировав различные подходы к понятию «памятник», выдвигает свой вариант: историко-монументальные памятники – это скульптурные монументы и памятники воздвигнутые в честь исторических событий и лиц, мемориальные ансамбли, посвященные эпохальным явлениям в жизни народа (например, победе над фашизмом в Великой Отечественной войне) и отражающие основные идеи конкретной эпохи. На наш взгляд, данный авторский подход к проблеме заслуживает внимания и уважения.

Во втором параграфе М. А. Малиш предлагает собственную классификацию и периодизацию памятников на основе скрупулезного анализа выявленных паспортов памятников из фондов Государственной инспекции по охране объектов культурного наследия Республики Адыгея. Автор, оперируя количественными показателями и тематическим содержанием памятников, выделяет три этапа в их периодизации:

- 1) 1920-е – 1940-е гг. XX в.;

2) 1940-е – 1990-е гг. XX в.;

3) 1990-е гг. – до наших дней.

Основным критерием классификации памятников стал тематический признак. Диссертант выделяет 7 типов памятников:

- памятники В.И. Ленину;
- памятники, посвященные революции и Гражданской войне;
- памятники, посвященные Великой Отечественной войне;
- памятники, посвященные общественным, научным и культурным деятелям;
- памятники, посвященные Кавказской войне;
- памятники, посвященные Чернобыльской аварии;
- остальные памятники.

Каждый тип памятника получил свою характеристику, с указанием количественных показателей в республиканском и районном разрезах, даты установки самых ранних и поздних памятников в каждой категории.

Приведены примеры паспортов памятников с их основными параметрами:

- наименование памятника,
- типологическая принадлежность,
- датировка,
- адрес (местонахождения),
- характер современного состояния и использования,
- исторические сведения,
- описание памятника,
- основная библиография,
- техническое состояние,
- система охраны.

Так же выделены периоды наиболее активной установки памятников в привязке к юбилейным датам и другим историческим событиям. Диссертант выявил наиболее многочисленную категорию памятников, каковыми являются памятники, посвященные Великой Отечественной войне. Подчеркивается неравномерность их распределения по районам, с преобладанием в Майкопском и Красногвардейском районах.

Вторая глава посвящена месту и роли государства и общественных организаций в сохранении памятников. В первом параграфе «Государственно-правовое обеспечение охраны историко-монументальных памятников на территории Адыгеи» рассматривается процесс формирования правовой базы в сфере охраны памятников, как государственной традиции, основы которой были заложены еще в имперский период, но получили свое дальнейшее развитие, правда на иной идеологической платформе, в советский период. Диссертант отмечает активизацию законотворческой деятельности в данной сфере, и отслеживает ход реализации принятых законов сверху донизу: от центра до периферии, на уровне Адыгеи,

поскольку региональное законодательство по охране памятников основывалось на российской законодательной базе.

Исследователь показывает сложную картину становления принципиально новой отрасли культуры для Адыгеи в русле идентичных процессов в стране и северокавказском регионе, в частности. Это помогает увидеть историю культуры Адыгеи в новейшее время как органическую часть всей истории Северного Кавказа, и через нее как элемент российской истории культуры. С другой стороны, этот контекст позволяет глубже увидеть особенности становления современной национальной культуры в Адыгее в части сохранения, использования, популяризации и государственной охраны объектов культурного наследия Республики Адыгея.

При этом, исследователь наряду с отражением значительной роли центра по оказанию помощи национальной автономии, не скрывает и наличия острых проблем, требующих неотложного решения:

это разработка первичной учетной документации – паспортов объектов культурного наследия;

разработка проектов зон охраны памятников, предмета охраны памятников;

выявление и учет объектов, представляющих собой ценность с точки зрения истории, археологии, архитектуры и градостроительства;

обозначения охраняемыми надписями объектов историко-культурного наследия.

Для их решения диссертант наиболее целесообразным считает программно-целевой метод, как важный механизм привлечения необходимых ресурсов, обеспечения целевой ориентации и финансовой гибкости управления, действенного контроля над расходом средств и эффективной современной модели управления в сфере культуры.

Отличительной чертой советского периода было активное привлечение общественности к реализации важнейших государственных хозяйственно-политических и культурных задач. Не стала исключением и сфера культуры. Поэтому, во втором параграфе на основе архивных источников впервые исследуется создание и функционирование адыгейского отделения ВООПИК. Диссертант восполнила пробел, который до сих пор не получил должного освещения в научной литературе. Особенно ценно то, что автор вводит в научный оборот новые архивные данные, позволившие восстановить историю создания ВООПИК, его внутренней организации, восстановить имена ее активистов, раскрыть роль деятельности областного отделения ВООПИК по сохранению и развитию культурного наследия Адыгеи.

Третья глава раскрывает значение историко-монументальных памятников в общественном и культурном развитии Адыгеи и состоит из двух параграфов. Первый посвящен их влиянию на формирование культурных традиций и исторической памяти. Диссертант справедливо

отмечает, что они являются одним из факторов закрепления исторической памяти, но порой смена режима влечет за собой снос памятников, не соответствующих новой идеологии. Автор рассматривает культивирование государством новых традиций с помощью историко-монументальных памятников, как действенный способ формирования целевых установок, и адекватного отношения к прошлому и настоящему.

Тезис о роли памятников в воспитании и образовании развивается и в последнем параграфе «Использование историко-монументальных памятников в образовательных и воспитательных целях» сквозным образом через призму советского опыта с выходом на современные проблемы и иллюстрацией примерами на местном материале. Подчеркивается важность культурно-познавательного туризма с максимальным использованием историко-культурного потенциала со всей его социально-культурной инфраструктурой, с традициями и обычаями, особенностями бытовой и хозяйственной деятельности.

В связи с этим обоснован анализ диссертантом работы Комитета по туризму и курортам Республики Адыгея по реализации региональной целевой программы «Патриотическое воспитание жителей Республики Адыгеи» на 2011–2015 гг., в рамках которой была проведена патриотическая экспедиция учащихся Республики Адыгея по местам боевой славы Великой Отечественной войны.

По мнению автора, накопленный опыт позволил развить положительные тенденции, наиболее четко проявившееся в рамках реализации республиканской целевой программы «Сохранение объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) Республики Адыгея на 2014–2016 годы», проведенной совместно с Управлением по охране и использованию объектов культурного наследия. В завершение раздела автор выносит на рассмотрение примерные планы проведения экскурсий в Республике Адыгея с возможностью активации всего потенциала историко-монументальных памятников.

В Заключении подведены итоги диссертационного исследования. Они суммируют в лаконичной форме содержание работы с выявлением выводов и практических рекомендаций. Выдвинутые положения позволяют диссертанту достаточно полно раскрыть поставленные цели и задачи исследования. Выводы и рекомендации диссертанта возражений не вызывают. Они обогатили историю народов Северного Кавказа, и внесли свой вклад в развитие истории Адыгеи.

Диссертация М.А. Малиш базируется на достаточном круге источников, немалая часть которых впервые введена в научный оборот, что, следует отнести к её достоинствам. В целом диссертация привлекает своим содержанием, подходами в трактовке различных аспектов изучаемой проблемы на Северном Кавказе в XX – начале XXI вв.

Диссертация интересна в научно-теоретическом и практическом плане в современных условиях. Основные положения научной проблемы получили

отражение в 14 публикациях автора по теме исследования и доложены ею на 5 научных конференциях.

В целом в диссертационном сочинении М.А. Малиш реализованы все поставленные задачи и предложен авторский взгляд на проблему. В то же время, некоторые утверждения диссертанта вызывают сомнения, а часть из них можно было развернуть в более глубокое повествование.

1. На наш взгляд, в обзоре источников автору следовало подробнее остановиться на видовой характеристике источников для расширения их информационных возможностей. Желательно было продуктивней использовать потенциал ГАРФ и ростовских архивов (ЦДНИРО и ГАРО) для более четкого отражения краевого звена в вертикали власти и управления изучаемой сферы культуры.
2. Следовало бы шире развернуть выводы по главам в свете указанных во Введении положений, выносимых на защиту. Это позволило бы читателю понять механизм реализации поставленных задач исследования.
3. Периодическая печать размещена диссертантом в раздел «Источники», хотя обычно ее помещают в разделе «Литература».
4. При освещении начального этапа процесса создания историко-монументальных памятников следовало бы конкретизировать роль руководства области в лице Ш. - Г. Хакурате, С. Сиюхова, И. Цей, и др., которая была не на словах, а на деле.
5. Необходимо отметить диспропорцию в освещении различных этапов деятельности регионального отделения ВООПИК: более подробное в начале создания, и фрагментарное по 80-м гг. XX в., хотя именно в этот период наблюдается интенсификация его работы.
6. В работе имеются отдельные технические погрешности.

Указанные замечания не умаляют научной значимости диссертационного исследования М.А. Малиш, которое является самостоятельной научно-квалификационной работой, а ее материалы и выводы дополняют исторические знания по истории российского общества XX-XXI века.

В диссертации очевиден авторский подход к исследованию феномена историко-монументальных памятников в национальных регионах Северного Кавказа и хороший уровень анализа процессов их интеграции в традиционное адыгейское общество в новейшее время. Это позволило исследователю осветить новые стороны исторических представлений по избранной теме.

Автореферат и 14 публикаций диссертанта, включая 6 статей, изданных в журналах, рекомендованных ВАК РФ, соответствуют содержанию диссертации и отражают ее основные положения.

Диссертация **Малиш Марьяны Адамовны** «Историко-монументальные памятники и их роль в сохранении культурного наследия

Адыгеи (1920-е гг. – начало XXI в.)»: является самостоятельным, завершенным сочинением, содержит новые научные результаты и положения, соответствует требованиям действующего Положения о присуждении ученых степеней, а ее автор Малиш Марьяна Адамовна заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

Официальный оппонент,
доктор исторических наук
(07.00.02 – Отечественная история),
профессор, заведующий кафедрой всеобщей
истории ФГБОУ ВО "Кабардино-Балкарский
государственный университет
им. Х.М. Бербекова"

ПОДПИСЬ 
ЗАВЕРЯЮ
ЗАМЕСТИТЕЛЬ НАЧАЛЬНИКА
УПРАВЛЕНИЯ КАДРОВОГО,
ПРАВОВОГО И ОБЕСПЕЧЕНИЯ
ДЕЛОПРОИЗВОДСТВА
КБГУ



Мамсиров Хамитби Борисович
Место постоянной работы:
ФГБОУ ВО "Кабардино-Балкарский государственный университет
им. Х.М. Бербекова"
Должность: профессор, заведующий кафедрой всеобщей истории
360004 г. Нальчик, ул. Чернышевского, д. 172 ,корп. 11, ауд. 307.
Домашний адрес:
360017, г. Нальчик, ул. Кавказская, д. 50,
Тел. +(928)9135163,
Электронная почта: mamsirhb@mail.ru.