

ОТЗЫВ

официального оппонента кандидата исторических наук Лоховой Т.В. на диссертацию Шенкао Маргариты Башировны «Черкесская автономная область в годы Великой Отечественной войны (1941-1945гг.): экономическая и общественно-политическая жизнь», представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история

Тема изучения специфики экономической и социально-политической жизни СССР и вклада регионов России в Победу в Великой Отечественной войне, была и по-прежнему остается востребованной для исторической науки, о чём свидетельствует сложившаяся и развивающаяся обширная отечественная и зарубежная историография. Актуальность избранной Шенкао Маргаритой Башировной темы диссертации обусловлена несомненной научной значимостью социально-экономической и политической истории Советского государства XX века, поскольку выявление специфики развития и становления экономической и государственно-политической системы взаимодействия общества и власти в экстремальных условиях военного времени продолжает оставаться объектом научных дискуссий. Именно историческая наука со своей разносторонней методологией и подходами на примере прошлого может помочь человечеству глубже понять сущность выбора инструментария т.н. «политики выживания» государства и власти в трагический период Великой Отечественной войны, определить его влияние на различные страты общества.

В этой связи, представленная Шенкао Маргаритой Башировной диссертационная работа, посвящённая исследованию состояния экономической и общественно-политической жизни в годы Великой Отечественной войны (1941-1945гг.), рассматриваемого на примере Черкесской автономной области представляет безусловный научный интерес. Автор взял на себя труд провести комплексный анализ экономической и общественной жизни Черкесской автономной области в годы Великой Отечественной войны.

По мнению соискателя, в первую очередь нуждается в осмыслении процесс эволюции хозяйства и общественного сознания населения Черкесии в довоенный период. Диссертант выявляет характер военной экономики и трудовой деятельности населения, а также сложный процесс восстановления экономики региона и его результаты. Рассматривается процесс перестройки общественной жизни и мобилизации населения на борьбу с врагом; дана характеристика оккупационного режима на территории Черкесии; определена

роль партизанского движения и подполья в освобождении региона от фашистско-немецких захватчиков; дана оценка патриотическому движению населения по оказанию помощи фронту и семьям военнослужащих.

Можно согласиться с автором в том, что актуальность темы исследования обусловлена и состоянием историографии. Несмотря на то, что история СССР периода Великой Отечественной войны является объектом многочисленных отечественных и зарубежных работ, комплексных исторических исследований, однако, отдельного исследования, посвященного анализу экономической и социально-политической жизни Черкесии периода Великой Отечественной войны, как исторического явления не проводилось. Восполнению этого пробела служит представленная диссертационная работа.

Во введении автор работы четко сформулировал объект и предмет исследования, обозначил его территориальные и хронологические рамки, определил цель и задачи работы. Решение поставленных задач стало возможным при обстоятельном подходе к изучению историографии проблемы, однако анализ которой не позволил автору провести классификацию научных трудов по общепринятой видовой принадлежности (С.5-18). Историографический обзор, а также солидный список использованной литературы свидетельствует о глубоком осмыслении автором сущности рассматриваемой проблемы.

Научная новизна исследования изложена соискателем в характеристике отдельных ее элементов, а также положений, выносимых на защиту. Научная новизна представленной на защиту диссертационной работы Шенкао Маргариты Башировны заключается в том, что впервые в историографии осуществлен комплексный анализ социально-экономического и общественно-политического развития Черкесской автономной области в годы Великой Отечественной войны; с помощью историко-сравнительного метода прослеживается динамика изменений в духовно-нравственных и традиционных ценностных ориентирах населения Черкесии в довоенный и военный периоды; на основе документальных материалов осуществлен анализ процесса перестройки экономики и общественной жизни Черкесии на военный лад, новых явлений в трудовой деятельности населения; выявлены основные формы участия женщин и молодёжи в трудовой и общественной деятельности, в том числе представителей коренных народов Черкесии; раскрыты сущность и особенности оккупационного режима на рассматриваемой территории; дана оценка поведенческим мотивам населения в период оккупации, проявившимся в приспособлении, пособничестве и противодействии фашистской власти; определены особенности партизанского движения на территории Черкесии, роль партизан и подпольщиков в борьбе с врагом; проанализированы условия,

методы и результаты восстановления промышленности и сельского хозяйства Черкесской автономной области; исследованы основные формы участия населения Черкесии в движении по оказанию помощи фронту и семьям военнослужащих.

Диссертация основана на обширной документальной базе: изучены 99 дел 21 фонда региональных архивов (Государственного архива новейшей истории Ставропольского края; Государственного архива Ставропольского края; Центра документации новейшей истории Карачаево-Черкесской Республики; Государственного архива Карачаево-Черкесской Республики; Архива Карачаево-Черкесского института гуманитарных исследований); а также богатая палитра опубликованных источников – опубликованные законодательные документы (с. 194-1995), труды и выступления руководителей советского государства (с. 195-196), статистические материалы (с.196-197), материалы периодической печати (с.197) и выделенные в отдельную группу источники – опубликованные документы о деятельности советского тыла (с. 197-204). Это позволило создать целостную картину оценки экономической и социально-политической жизни Черкесской автономной области в годы Великой Отечественной войны.

Удачно выстроена и методологическая база исследования. М.Б. Шенкао демонстрирует не только знание основных принципов и методов исторического исследования, но свой осознанный качественный выбор именно данного методологического инструментария.

Структура и содержание основной части работы соответствует поставленным цели и задачам исследования. Работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка источников и литературы.

В первой главе «Экономическое и общественно-политическое развитие Черкесской автономной области в довоенные годы и в начальный период войны», состоящей из трех параграфов, автор проводит анализ специфики экономического и общественно-политического развития исследуемого региона. В первом параграфе «Эволюция хозяйства и общественного сознания населения Черкесии в довоенный период» М.Б. Шенкао анализируется национальная политика в области в 1920-1930-е гг. в части административно-территориальных изменений, развития различных отраслей экономики, культурных преобразований и др. Автор отмечает, что социально-экономическое развитие Черкесской автономной области в 1930-е гг. соответствовало характерным для этого периода процессам модернизации советской экономики, связанным, прежде всего, с осуществлением широкомасштабной индустриализации. Особенностью индустриализации в Черкесской автономной области, как и в других аграрных районах страны,

стало преимущественное развитие предприятий перерабатывающей отрасли. В то же время были построены и введены в эксплуатацию ряд заводов и фабрик, выпускающих различные виды промышленной продукции. В результате облик хозяйственной жизни Черкесии существенно изменился: на территории области к началу войны действовало 39 промышленных предприятий, из них 8 союзного подчинения (с. 31-32). Во втором параграфе диссертационного исследования «Перестройка общественной жизни и мобилизация населения на борьбу с врагом» Маргарита Башировна подробно освещает мероприятия по мобилизации населения и экономических ресурсов Черкесской автономной области: состоявшиеся митинги, собрания по сбору средств, организация всеобщая по подготовке военных и медицинских кадров, создание дружин самообороны и общественной охраны, строительство оборонительных сооружений и др. Как правильно отмечает автор, «большое значение в достижении победы над врагом имела материальная помощь, которую оказывало армии население советского тыла». Диссертант подробно анализирует организацию проведения государственных военных займов и денежно-вещевых лотерей, а также сбор средств на строительство т.н. «народных колонн»: к началу 1942 г. трудящиеся Черкесской автономной области собрали на строительство авиаэскадрильи «Северо-Кавказский комсомолец» 81808 руб.; на 1 июля 1942 г. на формирование Орджоникидзевской добровольческой кавалерийской части поступило денежных средств по Черкесской автономной области – 5122124 руб.; на строительство танковой колонны «Ставропольский колхозник» по области было собрано 245 тыс. руб. (с. 68). Третий параграф указанной главы посвящен рассмотрению характера военной экономики и трудовой деятельности населения Черкесии. Автор исследования проводит глубокий анализ изменения ассортимента производства промышленности с учетом военных нужд. Диссертант делает выводы об увеличении доли женского труда в общем составе трудоспособного населения Черкесской автономной области (с. 80); о систематических проявлениях трудового героизма и патриотизма сельского и городского населения области в экстремальных условиях войны (с. 85-87). В выводах Маргарита Башировна отмечает, что сформировавшиеся в 1930-е гг. мобилизационная модель экономики и советская политическая система показали свою эффективность в условиях войны в национальных областях страны, к которым принадлежала Черкесская автономная область. Перестройка хозяйства области на военный лад, активная трудовая и патриотическая деятельность населения способствовали достижению будущей победы над немецко-фашистскими захватчиками (с. 96).

Во второй главе исследования в двух выделенных специально параграфах анализируются сущность оккупационного режима и положение населения на территории Черкесии и роль партизанского движения и подполья в освобождении Черкесии от оккупации. Автором анализируются поведенческие мотивы населения Черкесии в годы Великой Отечественной войны, выявлены бесчисленные примеры преобладания патриотически-настроенных гражданских позиций населения области. Это в полной мере проявилось в трудовой и общественной деятельности, направленной на достижение победы над врагом, а также сопротивлении захватчикам в период оккупации. Наиболее характерным проявлением борьбы против фашистских захватчиков на территории Черкесии, по мнению диссертанта, стало партизанское движение. На приведении доказательных примеров документальных материалов автором показано, что партизанские отряды нанесли большой урон оккупантам, помогая войскам Красной Армии в сражениях на перевалах Кавказа. Вместе с тем, в организации партизанского движения на Северном Кавказе были допущены ошибки, в результате чего возможности партизан Черкесии были использованы не в полной мере (с. 27).

Третья глава «Трудовая и патриотическая деятельность населения Черкесской автономной области в 1943-1945 гг.» структурно представлена двумя параграфами. Содержательно указанные параграфы повествуют о сложном процессе восстановления экономики Черкесии и его результатах, а также о патриотическом движении населения по оказанию помощи фронту и семьям военнослужащих. Соискатель приходит к выводу о том, что проблемы восстановления промышленных предприятий усугублялись острой нехваткой квалифицированных кадров. После освобождения Ставропольского края число рабочих на промышленных предприятиях составляло 28,5% к довоенному уровню. В структуре трудовых ресурсов значительно повысилась доля женщин. Если до оккупации Ставропольского края на 100 мужчин в возрасте от 16 до 55 лет приходилось 106 женщин, то после оккупации этот показатель составил 260 женщин. Следовательно, число трудоспособных женщин более чем в два с половиной раза превышало количество мужчин (с. 147). Благодаря трудовому патриотизму населения процесс восстановления хозяйства Черкесии стал осуществляться с первых дней после освобождения области. Уже к апрелю 1943 г. было восстановлено 24 и вновь организовано 4 предприятия. В первом квартале 1943 г. предприятия выпустили продукции на 11,7 тыс. руб. (с. 147). Проведя в указанном параграфе глубокий анализ состояния всех сфер экономики Черкесской автономной области, Шенкао Маргарита Башировна приходит к выводу о том, что в результате осуществления мер организационного и материального характера, принятых

со стороны центральных и местных органов, были созданы условия для восстановления сельского хозяйства в Черкесской автономной области. Главным фактором развития сельскохозяйственного производства стала повседневная напряженная работа тружеников сельского хозяйства Черкесии, благодаря которой происходило постоянное увеличение объемов сельскохозяйственной продукции и выполнение государственных заданий. Вместе с тем ввиду тяжелых последствий войны, достижение основных довоенных показателей развития сельского хозяйства Черкесской автономной области произошло лишь к началу 1950-х гг. (с. 167-168).

Второй параграф третьей главы посвящен анализу мероприятий, проводимых в Черкесии по оказанию помощи фронту и семьям военнослужащих в постоккупационный период. Автор детально анализирует результаты проведенных в этот период государственных военных займов и денежно-вещевой лотереи, акции по сбору средств на строительство военной техники, например, на строительство эскадрильи самолетов «Красная Черкесия» (с. 172-173). Соискатель отмечает: «Несмотря на трудности восстановления собственной экономики, население Черкесии оказывало финансовую и продовольственную помощь наиболее пострадавшим городам и районам страны. Так, в 1944 г. трудящиеся Хабезского района собрали 525 тыс. руб. деньгами и 1500 тыс. руб. облигациями госзаймов для оказания помощи в восстановлении разрушенного фашистами Сталинграда. Одновременно жителям города-героя было отправлено более 1 тыс. пудов хлеба, 1,5 тыс. пудов картофеля, 15 тыс. литров молока и 10 тыс. штук яиц. В ответ рабочие Сталинграда прислали в Хабез несколько тонн проволоки для восстановления телефонной связи в районе и много шинного железа колхозам. Этот пример показывает распространенное в годы войны сотрудничество между различными регионами страны в восстановлении разрушенного хозяйства» (с. 177). Маргарита Башировна справедливо резюмирует: «Благодаря хорошей организации патриотической работы местными органами власти, а также активному участию населения удалось использовать дополнительные источники финансирования армии и социальной сферы, а также осуществить другие мероприятия, направленные на оказание помощи армии и поддержку семей военнослужащих, инвалидов войны и детей, оставшихся без родителей. Несмотря на объективные трудности военного времени к началу мирной жизни удалось ослабить последствия вражеского нашествия и заложить основы для последующего социально-экономического развития Черкесской автономной области» (с. 186).

На основе вышеизложенного можно сделать вывод о том, что автору работы удалось провести комплексное исследование экономической и

общественно-политической жизни Черкесской автономной области в годы Великой Отечественной войны, раскрыть сущность основных факторов, влияющих на динамику и содержание этого процесса. В заключение исследования сделаны выводы, которые соответствуют содержанию основной части диссертации. Они обобщают выдвинутые автором положения, определяющие специфику экономической и общественно-политической жизни Черкесии в военный период.

Вызывает уважение высокая научная активность диссертанта. Достаточно сказать, что М.Б. Шенкао – участник широкого круга международных, всероссийских научно-практических форумов и конференций, а также других научных мероприятий, автор 13 публикаций, в их числе 3 публикации в научных рецензируемых изданиях ВАК РФ, что соответствует п. 13 «Критериев, которым должны отвечать диссертации на соискание ученых степеней» «Положения о присуждении ученых степеней». Таким образом, положения, выносимые на защиту, прошли хорошую научную апробацию.

Представляется необходимым высказать соискателю ряд замечаний и суждений рекомендательного характера по диссертации. При всех положительных сторонах исследования, оно не лишено отдельных упущений и недоработок, на которые автору следует обратить внимание:

1. В тексте и структуре диссертации не выдерживается заявленный проблемно-хронологический метод (с. 25). Работа построена исключительно по хронологическому принципу, что вынуждает автора в соответствии с внутренней хронологией вычленять периоды экономического и общественно-политического развития региона и предлагать практически однотипные формулировки глав и параграфов. Так, Параграф 1.3 «Характер военной экономики и трудовая деятельность населения Черкесии» (в начальный период войны), Глава 3 «Трудовая и патриотическая деятельность населения Черкесской автономной области в 1943-1945 гг.».

2. Из контекста диссертации структурно выпадает раздел 2.2. «Роль партизанского движения и подполья в освобождении Черкесии от оккупации», в котором автор подробно описывает деятельность пяти партизанских отрядов в указанный период, в ущерб концептуальному выделению сюжетов в соответствии с обозначенными предметом и объектом исследования. На наш взгляд необходимости в столь подробном анализе этого исторического сюжета в представленной диссертации нет, поскольку эта тема широко раскрыта в исторической литературе и опубликованных исследованиях.

3. Автор отходит от общепринятой, ставшей традиционной, системы анализа источниковой базы исследования, при которой обозначаются не

только фонды, но и описи архивных дел, а также названия самих анализируемых архивных материалов, которые могут дать представление об их содержании в отличие от простого перечисления цифровых обозначений приведенного перечня архивных документов (с. 192-193).

4. Текст диссертационного исследования перегружен массивными цитатами публицистического характера (с. 36, 46, 54-55, 56), которые уместно было бы привести в качестве приложения.

5. В первой главе Шенкао Маргарита Башировна отмечает, что вследствие повышения потребности области в рабочих кадрах, инженерно-технических работниках, а также в специалистах в сфере образования и культуры на протяжении 1930-х гг. происходило существенное увеличение численности населения области и увеличение в его составе русских. Приводятся данные по увеличению численности населения Черкесской автономной области с «более 42 тыс. человек в 1931 г. до 92898 человек в 1939 г.» (с.30), приводя численный национальный состав, и совершенно не анализируя такие экономические показатели, как профессиональную занятость, уровень образования и трудовой стаж переселенцев и их реальный вклад в экономическое развитие области в указанный период. Подобный сравнительный анализ, несомненно, служил бы обогащению сюжетной линии диссертационного исследования.

6. В представленной диссертационной работе не отражен, на наш взгляд, такой важный сюжет темы исследования, как анализ деятельности на территории Черкесской автономной области финансово-кредитных и банковских учреждений и их роль в процессе восстановления экономики региона в постоккупационный период.

Высказанные замечания и пожелания не снижают общего положительного впечатления от диссертации. Автореферат соответствует тексту диссертации. Основное содержание работы изложено в авторских публикациях. Публикации соискателя соответствуют изложенной в автореферате концепции. Диссертационная работа выполнена в рамках специальности 07.00.02. – Отечественная история. Область исследования – п. 4. История взаимоотношений власти и общества, государственных органов и общественных институтов России и ее регионов; п. 21. История экономического развития России, ее регионов; п. 23. История Великой Отечественной войны.

Таким образом, диссертация «Черкесская автономная область в годы Великой Отечественной войны (1941-1945гг.): экономическая и общественно-политическая жизнь» является самостоятельной научно-квалификационной работой, соответствующей требованию пунктов «Критериев, которым должны отвечать диссертации на соискание ученых степеней» «Положения о

