

## Отзыв

официального оппонента доктора исторических наук, профессора Чугунцовой Н.А., шифр специальности 07.00.02 о диссертации Шенкао Маргариты Башировны на тему: «Черкесская автономная область в годы Великой Отечественной войны (1941-1945 гг.): экономическая и общественно-политическая жизнь», представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

**Актуальность темы исследования.** Каждая переломная эпоха повышает общественный интерес к истории, что в полной мере относится к 80-90-м годам XX века и первых десятилетий XXI века. Центральными событиями этих десятилетий стало исчезновение с политической арены такого мощного государства, каким на протяжении многих веков была Российской империя, а затем Советский Союз, объединявшие в экономическом и социально-политическом союзе сотни разных народов. Распад мощной державы не мог не повлечь за собой резкого обострения противоречий общественного развития как внутри страны, так и в мировом масштабе. Подтверждением этого является появившаяся в этот период устойчивая тенденция к пересмотру итогов как Второй мировой войны, так и переоценке роли и значения Советского Союза в Великой Отечественной войне. В условиях глобализации международных процессов память о Великой Отечественной войне подвергается нападкам со стороны праворадикальных, профашистских движений, особенно активно проявляющихся в некоторых европейских странах. В этой связи нельзя не согласится с диссертантом, отметившей, что «социальная память о Великой Отечественной войне сегодня выступает как ценностная основа национального самосознания, духовного потенциала и идентичности граждан Российской Федерации» (с. 3).

Великая Отечественная война – событие мирового масштаба. Она оставила неизгладимый след в сознании многих людей, стала для них важным событием личной биографии, разделив жизнь на периоды «до» и «после» войны. Поэтому исследование событий Великой Отечественной войны останутся актуальными на долгие годы, так как нельзя забыть подвиг народа, сохранившем независимой свою страну.

Актуальность рецензируемого исследования обусловлена и тем, что выделение регионального аспекта эффективности деятельности советского тыла как важнейшего фактора достижения победы над агрессором имеет важное значение ввиду наличия в СССР большого количества административно-территориальных образований, отличавшихся своеобразием сохранившихся традиционных норм общественной жизни и менталитета местного населения (с. 4).

В диссертационной работе определена **цель исследования**: комплексный анализ экономики и общественной жизни Черкесской автономной области в годы Великой Отечественной войны, которая определила вытекающие из нее **задачи**: изучение эволюции хозяйства и общественного сознания населения Черкесии в довоенный период; анализ процесса перестройки общественной жизни и мобилизации населения на борьбу с врагом; исследование характера военной экономики и трудовой деятельности населения; определение сущности оккупационного режима и положения населения на территории Черкесии; определение роли партизанского движения и подполья в освобождении Черкесии от оккупации; анализ процесса восстановления экономики Черкесии и его результатов; оценка патриотического движения населения по оказанию помощи фронту и семьям военнослужащих.

Диссидент определила **объект исследования** — история Черкесской автономной области в годы Великой Отечественной войны. И **предмет исследования** — социально-экономические и общественно-политические процессы на территории Черкесии в условиях военного времени.

**Хронологические рамки** диссертационного исследования охватывают период Великой Отечественной войны (1941-1945 гг.). Исходя из задач исследования, хронологические рамки работы несколько расширены за счет материала, отражающего развитие Черкесии в довоенный период. Это объясняется необходимостью проанализировать состояние экономики и духовной сферы Черкесской автономной области к началу войны.

**Территориальные рамки диссертации** — Черкесская автономная область, которая в годы войны входила в состав Орджоникидзевского края (с января 1943 г. — Ставропольский край).

**Анализ степени изученности проблемы.** В процессе подготовки диссертации автором были изучены материалы 21 фонда Государственного архива новейшей истории Ставропольского края (ГАНИСК), Государственного архива Ставропольского края (ГАСК), Центра документации новейшей истории Карачаево-Черкесской Республики (ЦДНИКЧР), Государственного архива Карачаево-Черкесской Республики (ГАКЧР), Архива Карачаево-Черкесского института гуманитарных исследований (КЧИГИ).

В соответствии с видовой квалификацией диссидент классифицировала и изучила четыре группы источников: законодательные документы; делопроизводственные материалы; статистические материалы; материалы периодической печати.

Использование широкого круга источников обеспечило проведение комплексного анализа социально-экономического и общественно-

политического развития Черкесской автономной области в годы Великой Отечественной войны.

**Методология и методы диссертационного исследования** традиционно составили принципы историзма, объективности, системности. Основные методологические принципы и задачи работы определили **выбор методов исследования**. Были применены такие общенаучные методы: логического, структурного и функционального анализа, а также дисциплинарные специальные методы: историко-системный, проблемно-хронологический, историко-генетический, историко-сравнительный и статистический.

**Научная новизна диссертации**, по мнению автора, заключается в 10 сформулированных аспектах, из которых, на наш взгляд, наиболее значимыми являются следующие: на основе историко-сравнительного метода прослеживается динамика изменений в духовно-нравственных и традиционных ценностных ориентирах населения Черкесии в довоенный и военный периоды; дана оценка поведенческим мотивам населения Черкесии в период оккупации, проявившимся в приспособлении, пособничестве и противодействии фашистскому оккупационному режиму.

**Практическая значимость** диссертации заключается в целесообразности использования выводов из исторического опыта периода войны в чрезвычайных ситуациях, актуализации борьбы с международным терроризмом в том числе и на территории Северного Кавказа. Материалы исследования М.Б. Шенкао могут быть использованы при разработке и чтении спецкурсов по истории Великой Отечественной войны, в просветительской и воспитательной работе, а также пополнить фонд краеведческого музея и Книгу Памяти Карабаево-Черкесской Республики.

**Соответствие диссертационного исследования Паспорту специальностей ВАК.** Работа выполнена в рамках специальностей 07.00.02 – Отечественная история. Область исследования – п. 4. История взаимоотношений власти и общества, государственных органов и общественных институтов России и ее регионов; п. 6. История повседневной жизни различных слоев населения страны на соответствующем этапе ее развития; п. 18. Исторические изменения ментальности народов и социальных групп российского общества; п. 21. История экономического развития России, ее регионов; п. 23. История Великой Отечественной войны.

**Апробация работы.** Основные положения диссертации были изложены соискателем на 7 научных конференциях международного, всероссийского и регионального уровней. По теме диссертации автором опубликовано 13 статей, в том числе 3 статьи в изданиях, рекомендованных ВАК РФ.

**Структура диссертации.** Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованных источников и литературы.

**Основное содержание диссертации.** Во введении обоснованы актуальность проблемы, цели и задачи, объект и формат исследования, хронологические и территориальные рамки, определены методологическая основа работы и методы исследования, проанализированы источниковая база и степень изученности проблемы, раскрывается новизна и практическая значимость исследования, сформулированы положения, вынесенные на защиту, дана апробация работы.

**В первой главе «Экономическое и общественно-политическое развитие Черкесской автономной области в довоенные годы и в начальный период войны»** на основе анализа, проведенного диссидентом, было выявлено, что индустриализация и коллективизация способствовали развитию определенных отраслей промышленного производства и росту сельскохозяйственного производства, что положительным образом проявилось в период войны, потребовавшей максимальной мобилизации всех внутренних возможностей для обеспечения потребностей фронта и тыла.

В первом параграфе «Эволюция хозяйства и общественного сознания населения Черкесии в довоенный период» исследуется сложный процесс трансформации сложившихся общественных институтов и традиционной культуры, происходившей в соответствии с принятым планом строительства социалистического общества, предусматривавшем не только развитие народного хозяйства региона, но и значительное повышение образовательного уровня населения, а также проведение пропагандистско-идеологической работы. Это был достаточно сложный период в жизни Черкесской автономной области, так как затрагивал основы традиционной культуры и семейно-бытовых отношений, которые, как правило, являются устойчивыми, медленно и трудно поддающимся изменениям. Решением данной проблемы местным органам власти пришлось заниматься уже в период начавшейся войны, опираясь на исконные чувства патриотизма, национальной гордости и самоидентификации. В этой связи расширение хронологических рамок исследования представляется обоснованным.

Во втором параграфе «Перестройка общественной жизни и мобилизация населения на борьбу с врагом» рассматривается организационная работа местных партийных и государственных органов в условиях начавшейся войны. Диссидент правомерно утверждает, что «сформировавшаяся в довоенный период советская политическая система была способна к функционированию в чрезвычайной ситуации военного времени», продемонстрировав высокую степень централизма и организованности всей государственной системы, что

способствовало проведению мобилизационной политики во всех сферах общественной жизни.

Исследователь особо подчеркивает многочисленные проявления традиционного кавказского гостеприимства и оказание помощи обездоленным по отношению к эвакуированным из других регионов страны и детям, оставшимся без родителей.

В третьем параграфе «Характер военной экономики и трудовая деятельность населения Черкесии» анализируется перестройка хозяйства Черкесской автономной области на военный лад. Именно в этот период происходят изменения в традиционных семейно-бытовых отношениях: места мобилизованных на фронт мужчин в промышленном и сельскохозяйственном производстве занимают и женщины – горянки.

Диссертант отмечает, что «сформировавшаяся в 1930-е гг. мобилизационная модель экономики и советская политическая система показали свою эффективность в условиях войны в национальных областях страны, к которым принадлежала Черкесская автономная область».

**Во второй главе «Черкесия в период немецко-фашистской оккупации»** рассматривается характер взаимоотношений между оккупантами и местным населением. Исходя из стратегических планов использования природных и человеческих ресурсов Северного Кавказа в интересах третьего рейха, гитлеровцы на его территориях проводили политику «заигрывания» с горцами, стремясь разобщить многонациональное население, сформировать широкое коллаборационистское движение. Как отмечает диссертант «незначительная часть населения, испытывавшая ненависть к советской власти или, исходя из корыстных мотивов, стала пособниками оккупантов. Несмотря на репрессии и попытки «заигрывания» с местным населением, большая часть жителей Черкесии продемонстрировала неприятие оккупационного режима, используя различные формы сопротивления врагу».

В втором параграфе «Роль партизанского движения и подполья в освобождении Черкесии от оккупации» анализируется борьба против оккупантов. Диссертант показывает не только вклад партизанского движения и подполья в борьбу с врагом, но и недостатки, ошибки, провалы в организации и борьбе партизанских отрядов, акцентируя внимание на самоотверженности и героизме, проявленные при этом жителями Черкесии».

**В третьей главе «Трудовая и патриотическая деятельность населения Черкесской автономной области в 1943-1945 гг.»** показан процесс восстановления экономики Черкесии и его результаты, а также патриотическое движение населения по оказанию помощи фронту и семьям военнослужащих. Высокий уровень взаимодействия центральных и местных органов власти в

восстановлении народного хозяйства Черкесии, помочь других регионов и республик, а самое главное героические (!) трудовые усилия населения самопожертвование дали свои плоды. Несмотря на объективные трудности и трудности субъективного порядка к началу мирной жизни удалось в определенной степени ослабить последствия вражеского нашествия и сохранить человеческий капитал для последующего социально-экономического и духовно-нравственного развития Черкесской автономной области.

Нельзя не согласится с выводами, сформулированными в **заключении**. «Достигнутая в тяжелейшей войне с фашистской Германией Великая Победа во многом свершилась благодаря укреплению экономического и духовного потенциала советского общества. Развитие Черкесской автономной области в довоенный период являлось типичным проявлением общего и особенного в происходивших в это время на территории СССР модернизационных процессов. С одной стороны, в Черкесии сформировалась единая для всей страны система социально-экономических отношений. С другой стороны, происходившие в Черкесии преобразования, имели национальную специфику. Суть ее заключалась в трансформации традиционного уклада и менталитета коренных народов». Многонациональное население Черкесии достигло высокого уровня единства в рамках сложившегося советского социума, что способствовало организации всенародной борьбы с фашистскими агрессорами.

Диссертация Шенкао М.Б. заслуживает одобрения и положительной оценки, что, в частности, убедительно подтверждает профессионально изложенная степень разработанности проблемы, анализ источников базы исследования, сам текст диссертации, которые демонстрируют теоретическую и исследовательскую компетентность автора. Вместе с тем, следует высказать ряд рекомендаций.

В диссертации несколько раз упоминается о коллаборационизме, имевшем место в военные годы в Черкесии с похожими определениями его причин. Было бы убедительнее четко сформулировать мотивы граждан, сотрудничавших с фашистами и по возможности объяснить, что значит «незначительная часть населения» служила новой власти.

При формировании задач исследования было бы правильнее говорить не о выявлении *сущности* оккупационного режима (с. 18), а о его особенностях как на территории всего Северного Кавказа, так и в Черкесии.

Анализируя традиции и семейно-бытовые отношения горцев, автор только один раз упоминает об аксакалах, старейшинах и, к сожалению, не показывает их роль и влияние на изменения, происходившие в жизни коренного населения в чрезвычайных военных условиях (с. 158).

Автором приводится достаточно большой объем фактического материала, включая количественные показатели, который трудно воспринимается и не всегда убедительно подтверждает рассуждения и выводы автора. Целесообразно некоторые цифровые показатели сводить в таблицы и давать их в относительном, процентном выражении. Например, это относится к изменению привычного семейного уклада, веками приучавшего женщин к мысли о своей второстепенной роли в нем и в обществе, когда *многие* женщины – горянки стали к станкам, сели за руль автомобиля, освоили профессию тракториста, ушли на фронт (с. 53, 62, 78, 80, 88).

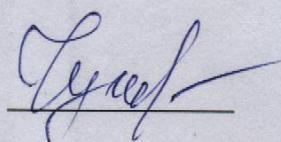
Диссертационное исследование выглядело бы более полно, если бы оно имело приложения, в которых были бы приведены структурированные статистические данные, характеризующие изменения, происходившие как в традиционных семейно-бытовых отношениях, так и вклад населения Черкесии в патриотическом движении оказания помощи фронту, семьям фронтовиков, инвалидам, осиротевшим детям (с. 66, 68, 71, 72).

Сформулированные рекомендации могут помочь соискателю учесть их в дальнейшей работе над исследуемой проблемой.

Диссертация М.Б. Шенкао «Черкесская автономная область в годы Великой Отечественной войны (1941-1945 гг.): экономическая и общественно-политическая жизнь» представляет собой самостоятельно выполненное завершенное исследование, соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, отвечает критериям Положения ВАК Минобрнауки РФ «О порядке присуждения ученых степеней», а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история. Автореферат отражает содержание диссертации.

Отзыв обсужден на заседании кафедры Истории и философии Кубанского государственного технологического университета 27 октября 2017 года, протокол № 5.

Доктор исторических наук,  
профессор кафедры маркетинга  
и бизнес-коммуникаций



Н.А. Чугунцова



Подпись  
Начальник центра  
административного управления и контроля  
Е.И. Каширина

« \_\_\_\_ » 20 \_\_\_\_ г.