

«УТВЕРЖДАЮ»

Проректор по научной работе и инновациям

Кубанского государственного университета

Доктор биологических наук,

профессор

М.Г. Барышев

2017 г.



### Отзыв

ведущей организации государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кубанский государственный университет» на диссертацию Малиш Марьяны Адамовны «Историко-монументальные памятники и их роль в сохранении культурного наследия Адыгеи (1920-е гг.– начало XXI в.)», представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – отечественная история.

Диссертационное исследование Малиш Марьяны Адамовны «Историко-монументальные памятники и их роль в сохранении культурного наследия Адыгеи (1920-е гг.– начало XXI в.)» посвящено, безусловно, важной и интересной проблеме – изучению и сохранению историко-монументальных памятников в республике Адыгея. Актуальность темы исследования объясняется не только растущим интересом к процессам региональной истории, но и потребностью в комплексных исследованиях, позволяющих на основе современной методологии представить целостное видение этого явления в историческом развитии. Исторические памятники являются неотъемлемой частью культурного пространства: с одной стороны, они его формируют, с другой – становятся его выражением.

В настоящее время памятник как явление объективирован разными научными дисциплинами, вызвав к жизни даже отдельное направление – «памятниковедение».

В контексте современной мировой политической конъюнктуры, когда разными политическими силами ведётся намеренное уничтожение исторического наследия, заявленная тема представляется особенно актуальной.

Структура диссертационного исследования соответствует ее целям и задачам, построена по проблемно-хронологическому принципу. В вводной части работы обосновывается актуальность темы исследования, сделан обзор историографии проблемы, определяются цели и задачи, объект и предмет, хронологические и территориальные границы,дается характеристика источников, излагаются методологические основы исследования, аргументируется научная новизна, практическая и теоретическая значимость, формулируются основные положения, выносимые на защиту, приводятся сведения об апробации полученных результатов.

Достоинством диссертации можно считать научный подход к данной проблематике, что позволило соискателю представить свое исследование предельно достоверным и свободным от идеологической предвзятости.

Особое внимание хотелось бы обратить на весьма многоплановый корпус источников, которые привлекла в своем исследовании соискатель. Автор использует материалы трех архивов, включая Государственный архив Российской Федерации (ГАРФ), Национальный архив Республики Адыгея (НАРА) и Государственный архив Краснодарского края (ГАКК). Правда, преимущественно изучены архивные коллекции из НАРА, что вполне правомерно объясняется научным локусом исследуемой проблемы.

В первой главе диссертационного исследования «Теоретические вопросы изучения исторических памятников» автор раскрывает основные подходы к осмыслинию понятия «исторический памятник».

Диссертант справедливо отмечает, что проблемы понятийно-терминологического аппарата, периодизации и классификации всегда являются самыми спорными и трудноразрешимыми в науке. Активные поиски учёных в этом направлении свидетельствуют, с одной стороны, о том, что накоплен достаточный материал, на основе которого можно делать обобщения, с другой стороны, о том, что процесс познания в данной области на стадии развития и поиска.

В хронологической последовательности рассматривается трансформация понятия «памятник», его соотношение с понятиями «культурные ценности», «культурное наследие», «историческое наследие». Приводятся разные подходы учёных к этому вопросу, рассматриваются спорные моменты. Диссертант приходит к выводу, что стремление дать обобщающее определение, которое будет соответствовать любой категории объектов, отнесённых к памятникам истории и культуры, приводит к утрате привычного смысла слова «памятник».

Автор предлагает рабочий вариант определения, позволяющий решить поставленные в работе задачи. Кроме того, в работе рассматриваются классификации памятников, в основу которых были положены разные критерии и подходы. Первая из рассмотренных классификаций относится к 1869 г., последние – к началу XXI в.

Во втором параграфе первой главы – «Историческая периодизация и классификация памятников Адыгеи» диссертант предлагает собственную классификацию и периодизацию памятников Адыгеи. Проанализировав паспорта памятников, извлечённых из архива Государственной инспекции по охране объектов культурного наследия Республики Адыгея, автор выделяет три этапа: 1) 1920-е – 1930-е гг.;  
2) 1940-е – 1980-е гг.;  
3) 1990-е гг. – начало XXI в.

Основой периодизации стали количественные показатели и тематическое содержание памятников. Вполне логично, что этапы периодизации совпадают с основными вехами развития государства.

В основу классификации памятников положен тематический признак. Диссертант выделяет семь типов памятников. Каждому из них дается характеристика, приводятся численные показатели по республике, по районам, указывается дата установки самых ранних и самых поздних памятников в каждой категории. Кроме того, М. А. Малиш выделяет годы наиболее активной установки памятников и даёт объяснение подобным явлениям именно в этот период.

Для каждой категории классификации автором удачно добавлены примеры паспортов памятников с описанием, куда входят: наименование памятника, типологическая принадлежность, датировка, адрес (местонахождения), характер современного использования, исторические сведения, описание памятника, основная библиография, техническое состояние, система охраны.

Во второй главе – «Роль государства и общественных организаций в деле сохранения памятников», в первом параграфе «Государственно-правовое обеспечение охраны историко-монументальных памятников на территории Адыгеи» рассматривается правовая база и деятельность государства по обеспечению охраны памятников. На общероссийском уровне государственная власть ставит проблему сохранности памятников на протяжении уже достаточно длительного времени – более трех веков.

При этом хронологически анализ деятельности государства начат с петровских времён. Конечно, мероприятия государства по сохранению исторического наследия в дореволюционной России имеют важное значение, но, учитывая, что современная система базируется на наработках советской власти, представляется, что необходимости искусственно «уревнять» изучаемый вопрос не было.

Ценным с практической точки зрения является и то, что диссертант выделяет проблемы не решенные до сих пор и требующие более пристального внимания: к ним относится разработка первичной учётной документации –паспортов объектов культурного наследия, разработка проектов зон охраны памятников, предмета охраны памятников, выявление и учёт объектов, представляющих собой ценность с точки зрения истории, археологии, архитектуры и градостроительства, обозначения охранными надписями объектов историко-культурного наследия.

Большой интерес представляет второй параграф второй главы – «Деятельность областного отделения Всероссийского общества охраны памятников истории и культуры (ВООПИК)», где на основе архивных источников впервые исследуется создание и функционирование адыгейского отделения ВООПИК.

Данный вопрос в научной литературе до сих пор не получил освещения. Представляется особенно ценным, то, что диссертант проанализировал и ввел в научный оборот большой объём неопубликованных архивных материалов по данной проблеме. В параграфе получили освещение вопросы создания ВООПИК, его внутренней организации, условий приёма, численности, выявлены члены организационного комитета, руководители секций областного ВООПИК, рассмотрена деятельность учредительной конференции областного ВООПИК и т. д.

В тексте много фактов, конкретных примеров, фамилий людей, активно участвовавших в работе ВООПИК. В дополнение к архивным материалам, диссидентом привлечены и проанализированы данные периодической печати. Приведенные сведения в совокупности позволяют сделать вывод о значительной роли исследуемой общественной организации в работе по сохранению исторического наследия.

Третья глава – «Значение историко-монументальных памятников в общественном и культурном развитии Адыгеи» состоит из двух параграфов.

В первом из которых изучается влияние историко-монументальных памятников на формирование культурных традиций и исторической памяти. Историческая память является важной составляющей культурного развития любого народа, поэтому особенно ценно, когда удаётся проследить процесс её формирования. В данном параграфе предпринята попытка на конкретных примерах рассмотреть механизмы внедрения государством новых традиций.

Большая роль в этом отводилась памятникам: в годы советской власти регулярно проводились экскурсии к памятникам и по местам революционной и боевой славы. Подчеркивалось значение новых советских обрядов: торжественная регистрация новорожденных и обряд бракосочетания, торжественное вручение паспорта, комсомольского билета, посвящение в пионеры, которые часто проводились у памятников В. И. Ленину и других историко-революционных памятников.

Диссертант справедливо отмечает, что через воспитание, в том числе с использованием историко-монументальных памятников, закладывались определенные установки, формирующие отношение к прошлому и настоящему, но, к сожалению, в наше время воспитательная роль памятников зачастую недооценивается. Рассуждения о необходимости использования исторических памятников в воспитании и образовании подрастающего поколения прослеживаются в параграфе «Использование историко-монументальных памятников в образовательных и воспитательных целях». Большое значение, как в советское время, так и в современной России отводится патриотическому воспитанию.

На государственном уровне разработана и принята программа патриотического воспитания, поэтому изучение этого опыта в предшествующие периоды является значимым, актуальным и своевременным. Особенно ценно то, что диссертант приводит конкретные примеры на местном материале. В походах и экскурсиях по местам боевой революционной славы, в программу которых вводились обязательные посещения исторических памятников, решались задачи воспитания и

образования школьников, происходило закрепление знаний, полученных на уроках истории. В результате такого подхода получил развитие так называемый познавательный туризм.

В настоящее время развитию внутреннего туризма уделяется много внимания, принимаются программы, привлекаются инвестиции, развивается инфраструктура и т. д., но зачастую историко-монументальные памятники локального значения оказываются невостребованными. М. А. Малиш предлагает включить историко-мемориальные памятники в экскурсионные маршруты по Республике Адыгея, ввиду того, что большинство экскурсий посвящены событиям Великой Отечественной войны. В зависимости от маршрута туристам предлагается посетить исторические места, расположенные в городе и районах Республики, с целью обогащения их знаний о развитии и воспитании патриотизма у подрастающего поколения.

Судя по списку заявленных тринадцати публикаций автора, состоялась основательная апробация исследования, свидетельствующая о законченном характере и самостоятельности осуществленного труда.

Несмотря на общую благоприятную оценку диссертации М. А. Малиш необходимо сделать ряд замечаний и предложений:

во-первых, в водной части необходимо более четко конкретизировать верхнюю грань хронологической канвы;

во-вторых, деятельность ВООПИК отражена неравномерно, в диссертации практически нет сведений по 80-м гг. XX в.;

в-третьих, автор упоминает о «ленинпаде», который наблюдался в некоторых государствах бывшего СССР, но не объясняет, почему этого не произошло в России и, конкретно, в Республике Адыгея.

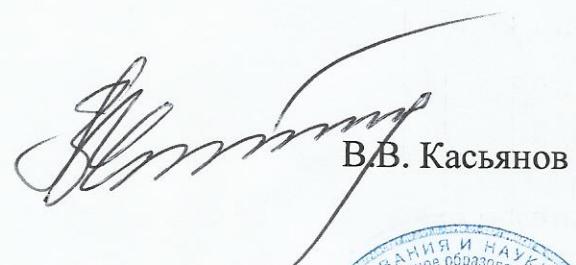
В целом, М. А. Малиш представила оригинальное исследование, в котором содержится решение задачи, имеющее важное значение для отечественной и региональной истории. Текст автореферата отражает положения и выводы ее основного исследования – диссертации «Историко-монументальные памятники и их роль в сохранении культурного наследия

Адыгеи (1920-е гг.– начало XXI в.)», что соответствует критериям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а её автор заслуживает присуждения искомой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – отечественная история.

Отзыв ведущей организации составлен доктором исторических наук (07.00.02 – отечественная история), доктором социологических наук, профессором, заведующим кафедрой истории России Касьяновым Валерием Васильевичем.

Отзыв рассмотрен и одобрен на заседании кафедры истории России федерального государственного бюджетного учреждения высшего образования Кубанского государственного университета. Протокол № 3 от «18» октября 2017 г.

Заведующий кафедрой, истории России  
доктор исторических наук,  
доктор социологических наук, профессор



V.B. Касьянов

#### Сведения об организации:

Полное наименование организации – Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Кубанский государственный университет».



Сокращенное наименование организации – ФГБОУ ВО «КубГУ».

Почтовый адрес: 350040, г. Краснодар, ул. Ставропольская, 149;

Телефон: 8(861)219-95-02

e-mail: [culture@kubsu.ru](mailto:culture@kubsu.ru)

Адрес официального сайта в сети «Интернет»: <https://kubsu.ru/>

«\_\_\_» 2017 г.