

**«УТВЕРЖДАЮ»**



Проректор по научной работе  
и развитию интеллектуального  
потенциала ФГБОУ ВО

«Пятигорский государственный университет»,  
кандидат филологических наук, профессор

Заврумов Заур Асланович

28 ноября 2017 г.

### **ОТЗЫВ**

**ведущей организации федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Пятигорский государственный университет» на диссертационную работу Шенкао Маргариты Башировны «Черкесская автономная область в годы Великой Отечественной войны (1941-1945 гг.): экономическая и общественно-политическая жизнь», представленную на соискание учёной степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02. — Отечественная история. (223 с, г. Майкоп)**

Диссертационная работа М.Б. Шенкао посвящена важной и актуальной проблеме. История Великой Отечественной войны продолжает привлекать внимание исследователей масштабностью происходивших в то время событий и той высокой исторической миссией, которую выполнил советский народ для достижения победы над злейшим врагом человечества - фашизмом. Несмотря на значительное количество работ, посвященных периоду войны, среди них сравнительно небольшое место занимают работы, отражающие жизнедеятельность советского тыла в отдельных регионах страны, в том числе в Черкесской автономной области. Исследование этой проблемы имеет существенное значение при формировании системы функционирования государственных и общественных структур в чрезвычайной ситуации, а также с точки зрения использования материалов диссертации при проведении воспитательной и просветительской работы.

Во вводной части диссертации соискатель показал основные компоненты своей исследовательской программы: раскрыл актуальность работы и ее научную значимость, дал определение объекту и предмету исследования, сформулировал цели и задачи диссертации, обосновал хронологические и территориальные рамки работы. Историографический обзор свидетельствует о том, что М.Б. Шенкао основательно изучила литературу, касающуюся рассматриваемой проблемы. Соискатель убедительно доказал, что в настоящее время отсутствуют специальные

исследования, посвященные рассмотрению экономической и общественно-политической жизни Черкесской автономной области в годы Великой Отечественной войны.

Это обстоятельство свидетельствует о научной новизне представленной диссертационной работы, в которой осуществлен комплексный анализ социально-экономического и общественно-политического развития Черкесии в годы войны. Соискатель на основе использования историко-сравнительного метода сопоставил результаты этого процесса в первый год войны, в условиях оккупации и в период восстановления народного хозяйства области. Достоинством работы и проявлением ее научной новизны является авторский подход к исследованию эволюции образа жизни и менталитета коренного населения, а также отражение специфики экономической и общественно-политической жизни Черкесии в условиях военного времени.

Новизна работы отражена также в сформулированных соискателем положениях, выносимых на защиту. Так, происходившую в довоенное время трансформацию традиционного уклада и менталитета коренного населения М.Б. Шенкао справедливо считает фактором превращения экономики Черкесской автономной области в одну из частей экономики страны и достижения высокого уровня духовного единства многонационального населения, что способствовало успешному включению области в общенародную борьбу с врагом (С.25).

Можно согласиться с выводом автора об эффективности использования мобилизационной экономики на территории Черкесии в годы войны, что позволило промышленности в сжатые сроки перейти на выпуск военной продукции, а сельскому хозяйству увеличить государственные поставки (С. 26). Оригинальным подходом отличается положение о том, что в годы войны «национальные и конфессиональные различия нивелировались вследствие преобладания у населения представлений об идентичности с советским обществом. Пример Черкесии является доказательством устойчивости советского социума в экстремальных условиях Великой Отечественной войны» (С.27).

Структура основной части работы, состоящей из трех глав, соответствует поставленным цели и задачам исследования. В первой главе соискатель рассматривает экономическое и общественно-политическое развитие Черкесской автономной области в довоенные годы и в начальный период войны. При анализе эволюции хозяйства и общественного сознания населения Черкесии в довоенный период М.Б. Шенкао обосновано определяет ведущую роль в этом процессе проводимой большевистской партией политики. С использованием разнообразного фактического материала соискателем раскрыты особенности индустриализации Черкесии, заключающиеся в преимущественном развитии предприятий перерабатывающей отрасли. Показано также влияние проводимой в начале 1930-х гг. сплошной коллективизации на изменения в аграрном секторе экономики области.

Соискатель справедливо и обоснованно обратил также внимание на сложный характер процесса советизации коренных народов Северного Кавказа, доказывая устойчивость в культуре черкесов сложившихся семейно-бытовых отношений и религиозных представлений. Вместе с тем, в диссертации приводится материал, свидетельствующий об изменении социального облика Черкесии под влиянием политики советского государства. Можно согласиться и с выводом о том, что «несмотря на все объективные трудности социально-экономического и культурного развития, а также недостатки в национальной политике к началу войны в Черкесской автономной области сложились условия для обеспечения эффективной трудовой и патриотической деятельности населения» (С.48).

При анализе процесса перестройки общественной жизни и мобилизации населения на борьбу с врагом, М.Б. Шенкао главное внимание уделяет вопросам реализации постановлений центральных органов, направленных на обеспечение эффективной деятельности советского тыла в условиях военного времени. В связи с этим соискатель приводит сведения о деятельности партийно-государственных органов Черкесской автономной области по мобилизации военнообязанных, формировании истребительных отрядов, организации всеобщего военного обучения, оказании материальной помощи фронту.

Наряду с этим подчеркивается искреннее стремление большей части населения области принять добровольное участие в мероприятиях военно-патриотического характера, внести свой вклад в победу над врагом. В частности, приводятся данные о большом количестве заявлений с просьбой об отправке на фронт, поступавших от молодежи, в том числе девушек Черкесии (С.53). Соискатель приводит интересный материал о национальных особенностях проводов на фронт и восприятии воинской службы коренным населением области (С.54-56). Обращается также внимание на изменение образа жизни женщин-черкешенок, которые в условиях войны стали выполнять многие ранее неприсущие им обязанности, включая службу в армии и участие в боевых операциях (С.61-63). М.Б. Шенкао удалось хорошо раскрыть эффективность совместных усилий местных органов и населения по оказанию помощи эвакуированным, инвалидам войны и детям, оставшимся без попечения родителей (С.70-72).

При рассмотрении вопроса о характере военной экономики и трудовой деятельности населения Черкесии соискатель осуществил анализ перестройки хозяйства области на военный лад, привел сведения о переводе на выпуск военной продукции различных предприятий. Большое внимание в диссертации уделяется решению кадровой проблемы. В связи с этим рассматриваются меры по подготовке квалифицированных кадров, подчеркивается увеличение на производстве работающих женщин. В работе справедливо отмечается, что «выполнение женщинами мужских ролей на фронте и в тылу, прежде несовместимых с представлениями об их природном и культурном предназначении на Северном Кавказе, привело к практическому осуществлению программных задач социалистической

эмансипации» (С.78). В целом, соискателю удалось показать слаженный характер деятельности местных органов и населения по переводу народного хозяйства области на военный лад.

Вторая глава диссертационной работы посвящена положению Черкесии в период немецко-фашистской оккупации. При характеристике сущности оккупационного режима на ее территории рассматривается характер взаимоотношений между оккупантами и местным населением. Соискатель раскрыл планы гитлеровского руководства по превращению Черкесии в подчиненное фашистской Германии административное образование. Хорошо показана сущность политики оккупационных властей по принципу «разделяй и властвуй» путем противопоставления коренных народов остальному населению, применения репрессивных мер к коммунистам и всем, кто не принял немецкий «новый порядок». В работе приводятся сведения о массовых расстрелах мирного населения, прежде всего, евреев и различные формы принуждения граждан к повиновению оккупационным властям. Вместе с тем, в соответствии с принципом объективности, автором показаны и примеры сотрудничества с оккупантами со стороны незначительной части населения, перечислены различные мотивы такого поведения (С.99-104).

Особое внимание М.Б. Шенкао уделила анализу проявлений традиционного кавказского гостеприимства в условиях оккупации по отношению к оказавшимся на территории Черкесии гражданам и детям из других регионов страны. Подробно рассмотрен нравственный подвиг жителей аула Бесленей Хабезского района, которые, не взирая на опасность наказания оккупантами, приютили в своих семьях детдомовцев из блокадного Ленинграда (С. 105-108).

При рассмотрении экономической эксплуатации Черкесии оккупационными властями соискатель приводит статистические данные и отдельные примеры, свидетельствовавшие о значительном масштабе ущерба, нанесенного промышленности и сельскому хозяйству области. Отмечается также интенсивное использование оккупантами трудовых ресурсов и дальнейшее их сокращение в результате вывоза части молодежи на работу в Германию. На основе представленного материала приведены убедительные сведения о разрушительных последствиях политики оккупационных властей и причиненном ущербе населению Черкесии.

Раскрывая роль партизанского движения в освобождении Черкесии от оккупации, М.Б. Шенкао анализирует основные проблемы, с которыми столкнулись его участники. При этом приводятся сведения об отсутствии у партизан достаточной боевой подготовки и опыта, о нехватке у них оружия и боеприпасов. Отдельно рассмотрены ошибки руководства краевого штаба партизанского движения, которые усугубляли тяжелое положение партизанских отрядов на территории Черкесии.

Отмечая в силу указанных причин ограниченный характер деятельности партизан, соискатель приводит отдельные примеры их эффективных боевых операций, проведенных в августе 1942 года,

нанесенном врагу уроне и оказании помощи соединениям Красной армии. Подчеркивая значение используемой партизанами Черкесии тактики рейдовой войны, М.Б. Шенкао указывает, что она «обеспечивала победу партизан над превосходящими во много раз силами врага. Достоинство рейда заключалось не только в нанесении ущерба противнику, но оно поднимало дух населения районов, где партизанские отряды удержаться долго не могли» (С. 134).

Кроме того, в диссертации рассматриваются принимаемые со стороны партизанских отрядов Черкесии меры по сохранению колхозного скота и техники, разоблачению истинной сущности оккупационного режима в глазах населения. Наряду с организованным партизанским движением в диссертации показаны проявления других форм сопротивления захватчикам со стороны местного населения. Они заключались, прежде всего, в саботаже трудовой деятельности и проводимых оккупантами мероприятий. В работе отражена также роль подпольных организаций на территории Черкесии, заключавшаяся в основном в активной пропагандистской работе среди населения.

На основе приведенного материала соискатель сделал верный вывод о том, что «партизанское движение в Черкесии сочеталось с другими активными формами сопротивления врагу, вызванного неприятием оккупационного режима со стороны большинства населения, стремлением последнего к быстрейшему освобождению родной земли от захватчиков» (С. 137).

В третьей главе М.Б. Шенкао рассматривает трудовую и патриотическую деятельность населения Черкесской автономной области в 1943-1945 гг. При анализе процесса восстановления экономики Черкесии и его результатов соискатель отмечает важность оказанной со стороны центральных органов и других регионов страны материальную помощь. Верно также определена главная роль в этом процессе местных ресурсов и усилий населения области. В качестве доказательств высокой динамики восстановления экономики Черкесии соискатель приводит сравнительные данные ее состояния после освобождения области и к моменту окончания войны.

М.Б. Шенкао правильно отмечает, что, «благодаря осуществляемым мерам по интенсификации производственного процесса и включению в работу дополнительных трудовых и материальных ресурсов процесс восстановления промышленных предприятий пошел более динамично, следствием чего стало наращивание объемов производимой продукции» (С. 146). В связи с этим большое внимание обращается на использование в процессе восстановления и развития промышленности области, зарекомендовавших себя еще в довоенное время различных форм социалистического соревнования, а также новых инициатив, вызванных военным временем, например, движения фронтовых бригад. Соискатель приводит примеры применения прогрессивных починов, называет проявивших себя передовиков производства. В то же время указывается на

сохранявшиеся проблемы увеличения объемов продукции и повышения ее качества.

При анализе процесса восстановления сельского хозяйства прослеживается постепенное преодоление последствий вражеской оккупации, приводятся в качестве доказательств сведения об увеличении размеров посевной площади, повышении урожайности и восстановлении поголовья скота, примеры высокой организации труда в ряде колхозов области. Соискатель справедливо отмечает, что напряженные усилия сельских тружеников позволили ослабить существующую в сельском хозяйстве ситуацию, однако этого было недостаточно для достижения довоенного уровня его развития (СЛ 64-165).

Рассматривая патриотическое движение населения по оказанию помощи фронту и семьям военнослужащих, М.Б. Шенкао указывает на проявления патриотизма в общественной жизни Черкесии после освобождения от захватчиков. На основе приведенных фактических данных раскрыт вклад населения Черкесии в оказание материальной помощи фронту, в том числе его участие в подписке на военные займы, сборе средств на строительство военной техники и т.д. Приводятся многочисленные примеры личных инициатив граждан Черкесии по оказанию помощи фронту.

Анализ представленной диссертации показал высокую степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и заключений соискателя, сформулированных в диссертации. Научные результаты диссертационного исследования М.Б. Шенкао отличаются новизной и имеют значение для развития исторической науки. Результаты и выводы, приведенные в диссертации, могут быть практически использованы в преподавательской деятельности, при подготовке краеведческой литературы и в просветительской работе. Таким образом, полностью достигнуты поставленные цели и решены исследовательские задачи.

Выполненное М.Б. Шенкао исследование имеет достаточно высокую степень апробации. По теме диссертации опубликовано 13 статей, в том числе три в изданиях, включенных в перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, в которых могут быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени доктора и кандидата наук. Автореферат и публикации полностью соответствуют теме исследования.

Вместе с тем, наряду с общей положительной оценкой представленной на защиту диссертации, в ней имеют место отдельные недостатки и спорные положения:

1. На наш взгляд, было бы полезным привлечь в качестве источников устные свидетельства людей, проживающих на территории Черкесской автономной области в годы Великой Отечественной войны, в том числе детей войны. В последние годы, как известно, такие исследовательские направления, как «военная повседневность» и «историческая память» являются важными аспектами в рамках научного анализа событий минувшей войны. Живое восприятие очевидцами происходивших в то время событий

позволило бы насытить содержание диссертации интересными и эмоционально насыщенными примерами трудовой и общественной деятельности населения.

2. Соискателю необходимо было уделить больше внимания анализу результатов эвакуации с территории Черкесии населения, колхозного и совхозного скота и различного имущества летом 1942 года во время наступления на Северный Кавказ немецко-фашистских войск. Эти данные следовало сравнить с общими показателями эвакуационного процесса, проходившего в Ставропольском крае. При таком подходе удалось бы получить конкретные результаты работы краевого и областного руководства при подготовке и проведении эвакуации, оценить эффективность их деятельности.

3. В диссертации дана обстоятельная характеристика хозяйственной и общественно-политической деятельности местных органов и населения Черкесской автономной области. В то же время, с учетом комплексного характера исследования, следовало, на наш взгляд, больше внимания уделить повседневным проблемам самого населения и способам их решения в условиях войны. Недостаточно также отражена в работе деятельность образовательных и социальных учреждений: школ, клубов, больниц, детских домов и т.д.

4. Автором в диссертационной работе рассмотрены многие вопросы экономической и общественно-политической жизни Черкесии, т.е. практически все направления ее развития в военное время. Это обстоятельство подразумевает сбор и обобщение многочисленных обобщающих статистических количественных данных. По нашему мнению, их следовало привести в виде приложений в конце диссертации, дополняющих текстовый аспект работы. Полагаем, что такое приложение значительно усилило бы ее доказательную базу, лучше проиллюстрировало различные вопросы состояния внутренней жизни Черкесской автономной области в годы Великой Отечественной войны.

Однако отмеченные недостатки, имеющие в значительной степени рекомендательный характер, не влияют на общую положительную оценку диссертации. Это заверченный и цельный научный труд, в котором полностью решены задачи, имеющие существенное значение для отечественной и региональной истории.

Диссертация выполнена в рамках паспорта специальности ВАК 07.00.02. - Отечественная история. Область исследования - п.4. История взаимоотношений власти и общества, государственных органов и общественных институтов России и ее регионов; п.21. История экономического развития России, ее регионов; п.23. История Великой Отечественной войны.

Диссертационная работа «Черкесская автономная область в годы Великой Отечественной войны (1941-1945 гг.): экономическая и общественно-политическая жизнь» соответствует требованиям п.п.9-11 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного

постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. №842, а ее автор Шенкао Маргарита Башировна заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02. - Отечественная история.

Отзыв подготовлен профессором кафедры исторических и социально-философских дисциплин, востоковедения и теологии ФГБОУ ВО «ПГУ» Линцом Сергеем Ивановичем, доктором исторических наук, профессором.

Отзыв рассмотрен и одобрен на заседании кафедры исторических и социально-философских дисциплин, востоковедения и теологии ФГБОУ ВО «ПГУ» 28 ноября 2017 года, протокол №3.

Присутствовало на заседании 24 человека. В обсуждении приняли участие: 7 человек, в том числе 4 доктора исторических наук по профилю рассматриваемой диссертации (07.00.02 - Отечественная история).

Результаты голосования: «за» - 24 человек, «против» - нет, «воздержалось» - нет.

Заведующий кафедрой  
исторических и социально-философских дисциплин,  
востоковедения и теологии ФГБОУ ВО  
«Пятигорский государственный университет»  
кандидат исторических наук,  
профессор

Ермаков Виктор Павлович

Дата: 28 ноября 2017 года.

Контактная информация: Ермаков Виктор Павлович -/почтовый адрес: 357532, Ставропольский край, г. Пятигорск, пр.у Калинина, 9, административный корпус, ауд. 501. E-mail: history@pglu. Тел.: +7 (8793) 400252.

Линец Сергей Иванович - почтовый адрес: 357532, Ставропольский край, г. Пятигорск, пр. Калинина, 9, административный корпус, ауд. 501. E-mail: history@pglu. Тел.: +7 (8793) 400252.

Подпись Ермакова Виктора Павловича заверяю

