

## ОТЗЫВ

официального оппонента доктора исторических наук, профессора Хисамутдиной Равили Рахимьяновны на диссертацию Корчемкиной Елены Евгеньевны «Государственная политика природопользования: задачи и специфика реализации в 1920-1950-е гг. (на материалах Адыгейской автономной области)», представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история

Тема исследования, избранная Е.Е. Корчемкиной, актуальна как в научном, так и в практическом отношении. Устойчивое развитие Российской Федерации сегодня, высокое качество жизни и здоровья ее населения, а также национальная безопасность могут быть обеспечены только при условии сохранения природных систем и поддержания соответствующего качества окружающей среды. Сохранение и восстановление природных систем должно быть одним из приоритетных направлений деятельности государства и общества. Также серьезную угрозу достижению устойчивого социально-экономического развития представляют катастрофы природного и техногенного характера, частота, масштабность и разрушительность которых в последние годы значительно возросли. Эти явления не только наносят большой ущерб хозяйству и окружающей природной среде, но и нередко сопровождаются разрушением населенных пунктов и человеческими жертвами. В связи с этим большой интерес представляет государственная политика природопользования Советского Союза, её зарождение, развитие, реализация её в разные исторические периоды в общем и на региональном уровне в частности. Однако советская государственная политика природопользования на региональном уровне, предопределенная природными условиями, не получила анализа в совокупности всех мероприятий, направленных на рациональное использование и сохранение природно-ресурсного потенциала.

Избранная тема исследования актуальна и в научном плане, поскольку реализация государственной политики природопользования в Адыгейской автономной области в указанные хронологические рамки не являлась предметом комплексного научного исследования и не получила всестороннего освещения в исторической литературе, а многие аспекты до сих пор остаются не рассмотренными.

*Научная новизна исследования* состоит в том, что соискателем:

– на основе значительного пласта архивных источников, большинство из которых введено автором в научный оборот, проблема становления и развития государственной политики Советского государства по использованию ресурсов природы и охраны природы и её реализация в

Адыгейской автономной области на протяжении почти 40 лет (с 1922 по 1960 г.) исследована впервые в отечественной историографии как комплексная научная проблема на стыке таких научных дисциплин, как история, экономика, экология, биология, география. Междисциплинарное познание регионального исторического опыта государственного регулирования отношений природы и общества позволило соискателю исследовать историческую действительность во всей ее сложности и многообразии, проследить истоки появления современных экологических проблем в Адыгее.

- охарактеризована и определена роль природопользования в традиционной системе хозяйства народов Северного Кавказа. Соискателю удалось установить, что исходными условиями в формировании государственной политики новой власти в сфере природопользования явились практики традиций автохтонного населения региона и переселенческих групп;
- автором проанализировано влияние локальных природно-климатических условий на социально-экономическое развитие региона в период становления Адыгейской автономной области и определена степень воздействия природных и антропогенных катаклизмов на формирование и развитие государственной политики природопользования;
- выявлено основное содержание природоохранной деятельности и практики освоения природных ресурсов региона в системе государственного управления природопользованием, определены роль и задачи мелиоративной политики как стержневого направления в модификации природно-хозяйственной среды;
- обозначена роль лесного хозяйства региона, установлены факторы, мобилизовавшие деятельность региональных органов власти на решение проблем эксплуатации лесных ресурсов;
- анализируя процесс регионального природопользования в экстремальных условиях Великой Отечественной войны, автор пришел к выводу, что нанесенный ущерб ресурсному потенциалу региона в период временной оккупации обусловил применение экстенсивных методов ведения хозяйства после освобождения территории области;
- соискателем выявлены основные тенденции оптимизации ресурсного потенциала области в период послевоенного восстановления народного хозяйства и масштабной программы социалистического преобразования природы;

- изучены роль, формы участия общественных и научных организаций региона в реализации советским государством задач природоохранной деятельности и использования природных ресурсов в 50-е гг. XX в.

*Достоверность полученных результатов и выводов* обеспечена применением автором как основополагающих принципов объективности, историзма и системности, так и специально-исторических методов (сравнительно-исторический, историко-генетический, проблемно-хронологический, историко-системный). Теоретико-методологической основой диссертационного исследования является совокупность общеметодологических представлений о взаимодействии природы и общества, обусловленности социальной и политической организации общества природно-географическим фактором. Соискатель показала хорошее умение работать с категориальным аппаратом, что свидетельствует о достаточно высоком методологическом уровне исследователя (с. 22, 23).

Высокий научный уровень диссертации обусловлен её мощной, разнообразной источниковой базой. В соответствии с принятой в источниковедении классификацией письменных исторических источников выявленные материалы по видовой принадлежности условно разделены на несколько групп. Они представлены законодательно-нормативными актами, программными и директивными документами Коммунистической партии, делопроизводственной документацией, статистическими и справочно-информационными изданиями, материалами местной периодической печати, интернет-ресурсами, каждый из которых взаимодополняет и взаимообогащает друг друга. Применение автором видовой классификации источников для анализа информационного потенциала вполне обосновано и оправдано. Соискателем введены впервые в научный оборот и использованы неопубликованные архивные материалы, выявленные в 16 фондах 4-х региональных архивохранилищ. Положительной оценки заслуживает то, что автор критически подходит к ряду источников, сопоставляет их с другими источниками, выявляя достоверность изложенных фактов. Комплексное использование разноплановых опубликованных и неопубликованных источников, их критический анализ позволили автору осветить основные аспекты темы, решить поставленные задачи диссертационного исследования.

*Структура диссертации* достаточно стройна и логична, соответствует целям и задачам, содержанию предмета исследования и включает в себя введение, три главы, разделенные на 8 параграфов, заключение, список использованных источников и литературы. Каждый из разделов работы и каждая из авторских идей, имея свою смысловую нагрузку, логично встраивается в общее направление исследования, создавая

зримый и полнокровный образ. Положительной оценки заслуживает то, что автор останавливается не только на вопросах фактографического характера, но и на проблемах, требующих интерпретации, носящих дискуссионный характер.

Во введении определены актуальность темы, четко и верно, на наш взгляд, сформулированы объект и предмет исследования. Цель, задачи, хронологические и территориальные рамки исследования, его методологические основы, научная и практическая значимость диссертации вполне обоснованы. Достаточно широкие хронологические рамки дают возможность рассмотреть зарождение и развитие государственной политики природопользования и охраны природы Советского государства и особенности её реализации в Адыгейской автономной области с момента становления автономии в 1922 г. и до принятия закона «Об охране природы в РСФСР» (1960 г.), т.е. в разные исторические периоды, которые отличаются друг от друга: в период нэп и широкомасштабной индустриализации, в период Великой Отечественной войны и позднего сталинизма и в годы «оттепели». При рассмотрении проблемы соискатель нередко выходит за хронологические рамки, определенные в диссертации, особенно это касается первого параграфа первой главы, но, к сожалению, не оговаривает это при обосновании хронологических рамок исследования. Восемь основных положений, выносимых на защиту, представляют научный интерес, свидетельствуют о серьезности и завершенности исследования Е.Е. Корчемкиной, выражают новизну полученных результатов.

Диссертация отличается интересной формой подачи материала, единым подходом к его анализу и рассмотрению главных аспектов исследования, что позволяет всесторонне представить формирование и развитие советской государственной политики природопользования и охраны природы и её реализацию в Адыгейской автономной области в 1920-1950-е годы, её специфику.

Несомненно, что диссертант глубоко знакома с тем кругом литературы, которая непосредственно посвящена данной проблеме. Выделение двух крупных периодов в изучении государственной политики природопользования и её реализации на территории Адыгейской автономной области: советский и современный; анализ важнейших направлений и работ в изучении данной проблемы в общероссийской и региональной историографии показывают хорошее владение диссертантом навыками историографического анализа. Соискатель, выявляя степень изученности темы, уточняя некоторые устоявшиеся позиции, высказывая свое видение проблемы, весьма уважительно и корректно отнеслась к научному наследию

своих предшественников. К сожалению, не представлена зарубежная литература. Она бы украсила диссертацию. Историографический анализ позволил автору сформировать свое концептуальное видение проблемы реализации государственной политики в Адыгейской автономной области на общесоюзном фоне. Также Елена Евгеньевна успешно использовала сведения из 30 диссертаций и авторефератов, что свидетельствует о её уважительном отношении к достижениям предшественников.

Анализ представленной диссертационной работы позволил выделить целый ряд аспектов, позволяющих утверждать о личном вкладе соискателя в изучение избранной темы.

В главах диссертации на основе обобщения эмпирического материала автору удалось, *во-первых*, показать, что на этапе становления государственной политики природопользования сформировался комплекс мероприятий, направленных на преодоление последствий стихийных и антропогенных катаклизмов. Соискатель отмечает, что работа специальных чрезвычайных комиссий в составе представителей облисполкома, метеорологической службы, учреждений государственного страхования и статистики, милиции позволила мобилизовать совместные усилия государства и общества в условиях чрезвычайных ситуаций. По мнению соискателя, немаловажное значение для снижения рисков неблагоприятных климатических явлений имело начало мониторинга ситуации (метеорологической, противопожарной, эпидемической, эпизоотической).

*Во-вторых*, в результате анализа деятельности государственных органов власти Адыгеи в области мелиоративного преобразования природно-хозяйственной среды автору удалось доказать, что в целом, результатом мелиоративного преобразования природно-хозяйственной среды в Адыгейской автономной области стало понижение остроты социального вопроса малоземелья посредством вовлечения в народнохозяйственный оборот новых удобных для сельского хозяйства земель, а также оздоровление среды обитания сельского населения. *В-третьих*, показать, что круг проблем охраны природы определялся той ролью, которую играли природные ресурсы в жизни населения и их значимостью в народном хозяйстве региона. Приоритетные направления государственного управления природоохранной деятельностью включали, прежде всего, охрану и рациональное использование лесных ресурсов, организацию охотничьего хозяйства и охраняемых территорий (заказников). *В-четвертых*, автор доказывает, что разрушительные последствия военных действий, разрушение среды обитания и производственной деятельности человека создали препятствия не только на пути экономического развития, но и экологического равновесия региона. *В-*

*пятых*, анализ архивных материалов и опубликованных трудов позволил автору определить роль и значение участия региона в преобразовании аграрного ландшафта в лесоаграрный в рамках реализации «Сталинского плана преобразования природы». Создание взаимосвязанной, научно обоснованной системы ползащитных лесных полос на территории области позволило создать благоприятный водный и почвенный режим и оказало положительное влияние на состояние сельскохозяйственных земель. *В-шестых*, Е.Е. Корчемкина утверждает, что сформированные под руководством советских государственных структур региональные отделения всероссийского общества охраны природы, юннатское движение, добровольные объединения охотников стали инструментом природоохранной деятельности населения, способствовали формированию гражданского самосознания. Несмотря на задействованный административный ресурс по привлечению населения в ряды защитников природы, региональные органы ВООП, юннатские организации смогли неформально привлечь общественность к благоустройству населенных пунктов, закладке садов, оказать влияние на решение проблемы охраны природы через прессу.

*В-седьмых*, автор доказывает, что важную роль в политике рационального использования ресурсов региона играло ее научное сопровождение, нашедшее отражение в деятельности научных экспедиций ученых высших учебных заведений, отраслевых и научно-исследовательских институтов.

Региональная политика природопользования и охраны природы, воплотившая принципы, провозглашенные в документах советского государства, была включена в общесоюзную политику и осуществлялась во взаимодействии с соседними территориями. Это нашло наиболее полное проявление в проведении мелиоративных мероприятий, ликвидации последствий паводковых наводнений, неблагоприятных метеорологических явлений.

Корректно поставленные целевые установки исследования, продуманная логика подачи материала, строго научный анализ репрезентативной источниковой базы позволили Е.Е. Корчемкиной сделать ряд обоснованных выводов. Это касается и вынесенных на защиту восьми основных положений и промежуточных выводов после каждого параграфа, главы и заключения.

Достоинством работы является то, что в ней освещены практически все аспекты изучаемой проблемы во взаимосвязи, взаимообусловленности и взаимозависимости.

Статистические данные систематизированы и сведены в 2 таблицы в самом тексте, которые несут информационную ценность и позволяют уточнить и усилить положения диссертации. Правда, таблицы не озаглавлены.

Многие сюжеты, рассмотренные в диссертации, представляют определенный интерес. Среди них, например, сюжет о наводнении лета 1931 и весны 1932 г., когда небывало высокий и быстрый подъем воды причинил огромные бедствия и внес расстройство в сельскохозяйственную деятельность ААО. По мнению соискателя, тяжелые уроки двух наводнений не прошли бесследно. В 1932 г. вплотную был поставлен вопрос о необходимости строительства в бассейне р. Кубани регулирующих емкостей (с. 98-101); определенный интерес представляют страницы диссертации, связанные с облавой на волков. Чрезвычайной проблемой в 20-х-30-х годах XX века стало довольно большое количество волков на Северном Кавказе. Президиум облисполкома регулярно рассматривал вопросы организации облавных охот на волков, учреждал в период с мая по июль специальные чрезвычайные комиссии по борьбе с хищниками (с. 69-70); интересен тот факт, что в план заготовок мехового сырья в 1930-е г., помимо диких видов животных, включались домашние кошки и собаки (шкурки крысы амбарной, крота, слепца, кошки, собаки) (с. 71-73); строительство Тщикского водохранилища, которое стало одной из крупнейших строек СССР в предвоенные годы. Строительство объявлялось народным и осуществлялось по примеру стройки Большого Ферганского канала в Узбекистане силами и средствами колхозов и колхозников Краснодарского края (с. 104-106): мероприятия окультуривания большой площади дикорастущих массивов, роль ученых в этом деле (с. 184-188) и т.д.

Оценивая в целом диссертацию Елены Евгеньевны Корчемкиной можно сделать вывод о том, что в ней решается комплекс важных научных проблем, имеющих большую теоретическую и практическую значимость.

Однако к работе имеется ряд замечаний-пожеланий:

1. Диссертация имеет мощную источниковую базу, однако документы центральных архивов оказались не задействованными. Слабо использован в диссертации также газетный материал изучаемого периода. Именно на страницах газет широко освещались вопросы природоохранной деятельности на местах, выполнения «Сталинского плана преобразования природы» и других проблем. Использование этих источников обогатило бы научное исследование.

2. В историографии проблемы не проанализированы научные изыскания ученых сибирской школы по данной проблеме: Зуляр Ю.А. История

аграрного природопользования в советский период в Байкальском регионе: дис. ... докт. ист. наук. Иркутск, 2003, Зуляр Ю.А., Худаков Д.Б. История сельскохозяйственного освоения и страхования агропромышленного производства Байкальской Сибири в XX столетии. Иркутск, 2005; Гайдин С.Т. Развитие природопользования в Восточной Сибири (1946-1991 гг.). Красноярск, 2008; Гонина Н.В. «Исторический опыт природопользования в Ангаро-Енисейском регионе 1945-1970» и др.

3. Нет сравнения с другими соседними областями и регионами. Это дало бы возможность показать общее и особенное в реализации государственной политики природопользования и охраны природы на территории Адыгейской автономной области. Необходимо было в выводах после параграфов и глав и в основных положениях, выносимых на защиту, показать более выпукло специфику реализации государственной политики природопользования на территории Адыгеи, потому что в самом названии диссертации заявлено об этом.

4. Не представлены персоналии, что, несомненно, украсило бы диссертацию. История реализации государственной политики природопользования и охраны природы на территории Адыгейской автономной области получилась безликой. Можно было дать биографию руководителей обкома партии, облисполкома и других организаций, которые занимались природоохранной деятельностью, показать их роль в осуществлении государственной политики природопользования на территории Адыгейской автономной области, а также привести примеры исполнения своего долга простыми людьми по охране природы и т.д.

5. Рассматривая реализацию «Сталинского плана преобразования природы» в Адыгеи соискатель раскрыла только два пункта из трех: посадку лесных насаждений и строительство прудов и водоемов, а введению правильных севооборотов в колхозах, направленных на разумное использование земли, не уделено внимания (с. 159-168).

Указанные замечания не меняют общей положительной оценки работы. Они носят рекомендательный характер.

Работа прошла серьезную апробацию. Результаты работы докладывались на конференциях разных уровней, проводившихся в разных городах. Автореферат и опубликованные автором 17 научных работ, в т.ч. 5 статей в ведущих рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК РФ, отражают основное содержание диссертации. География публикаций достаточно широка (6 городов). Диссертант, судя по апробации исследования, на протяжении 12 лет работала над данной проблемой,

разобралась, глубоко вникла в тему и поэтому достигла существенных результатов в изучении сложной, многоаспектной темы.

Изучение диссертации и автореферата позволяет сделать вывод, что соискателем избрана целесообразная структура диссертации, что позволило на высоком уровне решить поставленные научные задачи. Научные положения, выводы и рекомендации достаточно обоснованы, логично вытекают из анализа проблемы и подкрепляются результатами исследования. Содержание исследования излагается логически стройно и доходчиво.

Диссертацию Е.Е.Корчемкиной отличает информативность, основанная на тщательном анализе разнообразных источников и научной литературы, убедительность выводов, подтвержденных примерами, стремление рассматривать изучаемую проблему с позиции практической пользы – возможностью учёта обобщенного исторического опыта осуществления государственной политики рационального использования ресурсного потенциала на конкретной территории при разработке стратегии и практики природоохранных мероприятий для регионов с идентичной природно-ландшафтной структурой.

Диссертация, подготовленная Еленой Евгеньевной Корчемкиной, полностью соответствует требованиям пункта 9,10, 11, 13, 14 «Положения о присуждении научных степеней» Высшей аттестационной комиссии при Министерстве образования и науки, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 октября 2013 г. № 842, а её автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

Официальный оппонент,  
д.и.н., профессор, зав. кафедрой всеобщей истории и методики  
преподавания истории и обществознания  
Оренбургского государственного  
педагогического университета

  
Р.Р. Хисамутдинова

Первый проректор ОГПУ

  
Е.Г. Матвиевская

25 апреля 2019 г.

Служебный адрес: 460014 г. Оренбург, ул. Советская, 19,  
Оренбургский государственный педагогический университет

Сайт организации: <http://ospu.ru>

Личный тел.: 89501878365. E – mail: [hisamutdinova@inbox.ru](mailto:hisamutdinova@inbox.ru)