

Отзыв официального оппонента

кандидата исторических наук Яхутль Юрия Асланбиевича на диссертацию Корчемкиной Елены Евгеньевны «Государственная политика природопользования: задачи и специфика реализации в 1920-1950-е гг. (на материалах Адыгейской автономной области)», представленную к защите на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история

Актуальность темы диссертационного исследования Корчемкиной Е.Е. определяется тем, что опыт формирования и осуществления государственной политики в сфере природопользования имеет непреходящую теоретическую и практическую ценность. Как свидетельствует история, государства часто сталкивались с экологическими кризисами, как антропогенного, так и природного происхождения. Предпринимаемые управленческие и организационные усилия для их успешного разрешения переходили в целенаправленную деятельность – государственную политику. Сегодня можно говорить о существовании в индустриально развитых странах мира взвешенной политики, направленной на рациональное использование и охрану природных ресурсов в качестве самостоятельного, структурно оформленного и важного вектора государственной деятельности. Но те процессы, которые являлись в исторической ретроспективе отправными и важнейшими стратегическими ориентирами в становлении и проведении этой политики, остаются малоизученными как на международно-глобальном, общегосударственном, так и региональном и локальном уровнях. Автор диссертационного исследования Корчемкина Е.Е. отчетливо осознаёт значимость комплексного исследования широкого спектра деятельности государства в этой сфере, анализа положительных и отрицательных факторов во взаимодействии центральных и местных властей, роль государства и общества в предотвращении и преодолении последствий чрезвычайных ситуаций

Систематизированный во введении диссертации **анализ степени изученности проблемы** показывает, что соискатель достаточно глубоко ознакомилась с опытом отечественных исследователей, занимавшихся данной проблемой в различных ракурсах, дала оценку их вклада в изучение процесса развития теории и практики взаимоотношений общества и природной среды (с. 4-15). На основании этого автор выделила два периода в

развитии историографии и выявила недостаточно изученные аспекты данной проблемы, что и явилось правомерным обоснованием постановки **цели исследования** - в комплексе изучить исторический опыт реализации государственной политики природопользования в Адыгейской автономной области в 1920-1950-е гг. и правильного выбора тактики исследования, выраженной в постановке исследовательских **задач**. Следует отметить, что внутренняя логика текста исследования полностью соответствует их решению.

Диссидентант сформулировала **объект исследования** - процесс взаимодействия общества и природы, характерный для развития различных государственных образований новейшего времени и **предмет исследования** - исторический опыт формирования региональной политики природопользования и охраны природы, особенности и механизмы ее осуществления в Адыгее, нашедшие выражение в деятельности государственных структур, научных и общественных организаций в 20-50-е гг. XX в.

Территориальные границы исследования включают Адыгейскую автономную область в её административно-территориальных границах в 1920-1950-е гг. **Хронологические рамки** исследования охватывают период с момента создания Адыгейской автономной области (1922 г.) до 1960 г.

Достоверность и полнота научных выводов, полученных диссидентантом, обеспечивается солидным корпусом документов, составивших **источниковую базу исследования**. В процессе работы над диссертацией Корчемкиной Е.Е. были изучены материалы 16 фондов Государственного архива Краснодарского края (ГАКК), Национального архива Республики Адыгея (НАЦАРХИВ РА), Центра документации новейшей истории Краснодарского края (ЦДНИКК), Хранилища документации новейшей истории Национального архива Республики Адыгея (ХДНИ НАЦАРХИВ РА).

В соответствии с видовой классификацией диссидентант выделила следующие группы источников: акты законодательных и исполнительных органов советской власти, программные и директивные документы КПСС, материалы планирования развития народного хозяйства, делопроизводственная документация государственных учреждений и общественных организаций, статистические источники, периодическая печать.

Анализ широкого круга источников позволило решить поставленные задачи, выделить основные направления региональной государственной политики природопользования и охраны природы, уточнить механизмы и специфику ее реализации по вертикали административного управления как сверху вниз, так и снизу вверх.

Методологию и методы диссертационного исследования составили принципы объективности, историзма и системности. Они обусловили применение методов, задействованных в исследовании: проблемно-хронологического, историко-генетического, историко-сравнительного, историко-системного.

Научная новизна диссертации отражается в 8 тезисах, которые, несомненно, содержат в себе приращение научного знания, наиболее ценные из которых нашли выражение в том, что на основе исследования роли природопользования в традиционной системе хозяйства народов Северного Кавказа установлено, что практики традиций автохтонного населения региона и переселенческих групп явились исходными условиями в формировании политики природопользования; проанализировано влияние локальных природно-климатических условий на социально-экономическое развитие региона в период становления Адыгейской автономной области, определена степень воздействия природных и антропогенных катализмов на формирование государственной политики природопользования; выявлено основное содержание природоохранной деятельности и практики освоения природных ресурсов региона в системе государственного управления природопользованием, определены роль и задачи мелиоративной политики как стержневого направления в модификации природно-хозяйственной среды; обозначена роль лесного хозяйства региона, установлены факторы, мобилизовавшие деятельность региональных органов власти на решение проблем эксплуатации лесных ресурсов. В ходе анализа процесса регионального природопользования в экстремальных условиях Великой Отечественной войны установлено, что нанесённый ущерб ресурсному потенциалу региона в период временной оккупации обусловил применение экстенсивных методов ведения хозяйства после освобождения территории области от оккупации; выявлены основные тенденции оптимизации ресурсного потенциала Адыгеи в период послевоенного восстановления народного хозяйства и масштабной программы социалистического преобразования природы; изучены роль, формы участия общественных и научных организаций региона в реализации советским государством задач

природоохранной деятельности и использования природных ресурсов в 50-е гг. XX в.

Положения, выносимые на защиту, комплексно отражают достигнутые автором научные результаты. Их аргументированность подкреплена широким диапазоном привлеченных источников, использованием адекватного методологического инструментария.

Теоретическая значимость диссертационного исследования заключается в том, что его выводы вносят весомый вклад в осмысление исторического опыта взаимодействия общества и природы на изучаемой территории Адыгеи, особенностей и механизмов осуществления государственной политики природопользования, расширяют предметное поле исследований по истории региона. **Практическая значимость** работы состоит в возможности использования обобщенного исторического опыта осуществления государственной политики природопользования на конкретной территории при разработке стратегии и практики природоохранных мероприятий для регионов с идентичными территориальным масштабом и ландшафтом. Несомненно, что материалы диссертации могут быть востребованы при создании трудов по истории Адыгеи, учебных пособий и разработке специальных курсов по истории природопользования, истории охраны природы, деятельности экологических движений для общеобразовательных школ, средних профессиональных и высших образовательных учреждений региона.

Диссертационная работа выполнена в рамках специальности 07.00.02 – Отечественная история и соответствует следующим пунктам Паспорта научных специальностей ВАК РФ: п. 3. Социально-экономическая политика Российского государства и ее реализация на различных этапах его развития, п. 4. История взаимоотношений власти и общества, государственных органов и общественных институтов России и ее регионов, п. 21. История экономического развития России, ее регионов, п. 23. История Великой Отечественной войны.

Личный вклад соискателя состоит в проведении самостоятельного научного исследования, реализующего авторскую идею - провести комплексное изучение опыта реализации государственной политики природопользования на конкретно-историческом материале Адыгейской автономной области в 1920-1950-е гг.; в формулировании его цели и задач; в анализе историографии проблемы, в непосредственном участии в поиске, отборе и интерпретации источников; в теоретическом обобщении

фактологического материала, а также в личном участии в **апробации работы**. Основные положения исследования нашли отражение в 17 научных публикациях, в том числе в 5 статьях, опубликованных в журналах, входящих в перечень ведущих научных изданий, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России для публикации материалов диссертаций. Е.Е. Корчемкина аprobировала положения работы в сообщениях на 5 научных конференциях международного и всероссийского уровня. Следовательно, содержание и выводы диссертации в приемлемой степени известны профессиональному сообществу российских историков.

Структура диссертационной работы определяется ее целями и задачами. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованных источников и литературы.

В первой главе работы «Объективные условия как базовая составляющая формирования системы государственного природопользования» автор проводит анализ практик природопользования автохтонного и аллохтонного населения региона (с. 28-38), выясняет основные природно-климатические и антропогенные факторы (с. 39-58), оказавшие основное влияние на формирование системы государственного природопользования в регионе. Диссертант обстоятельно отмечает как традиционные виды жизнедеятельности адыгов, такие как земледелие, животноводство, лесопользование, в том числе горное садоводство, и охота, способствовали формированию экологически оптимальной модели природопользования. Не остается без внимания автора и роль мировоззренческих традиций в формировании производственной культуры.

Изучение традиционного природопользования народов Северо-Западного Кавказа позволило автору определить, что его характер в наибольшей степени определялся ландшафтом. Данное обстоятельство нашло подтверждение в анализе процесса формирования традиций природопользования у переселенцев, которые заимствовали традиционный опыт ведения хозяйства у автохтонного населения, что способствовало успешной адаптации аллохтонного населения к новым природным условиям.

Определив основные практики традиционного природопользования, сложившиеся и существовавшие на территории региона к моменту образования автономии, автор переходит к выявлению условий, под воздействием которых проходило становление государственной политики природопользования в Адыгее. Базируясь на концепции детерминирующего влияния природного фактора на развитие общества и подтверждая это

архивными документами, диссертант доказывает, что основными из них явились речная система, образовавшая значительные плавневые массивы, климатические условия с неравномерным распределением осадков, разнообразие почвенного покрова, сравнительно малая величина лесистости Адыгейской автономной области. Преодоление чрезвычайных ситуаций, возникших в Адыгейской автономной области, таких как массовое распространение грызунов, мощные градобития, явилось приоритетным в деятельности органов государственной власти в начале 20-х гг. XX в. Помимо природных катаклизмов серьезную угрозу представляла неблагоприятная санитарно-эпидемическая обстановка в области, небрежное обращение с огнем, отсутствие огнестойкого жилищного строительства в сельской местности, некачественное водоснабжение. Следует отметить, что автор диссертации не только выявляет природные и антропогенные факторы, оказавшие влияние на становление и развитие государственной политики, но и анализирует комплекс предпринятых органами власти, механизмы преодоления кризисных ситуаций начала 1920-х гг.

Вторая глава «Государственное управление в сфере природопользования в 1920-1930-е гг.» логично подтверждает проблемно-хронологический принцип построения структуры диссертации. Следуя принятому понятию «природопользование» (с. 22), включающему не только использование ресурсов, но и их охрану, автор приступает к исследованию мер природоохранного характера в содержании регионального управления природопользованием (с. 62-85). В исследовании справедливо отмечается, что поскольку в масштабах страны функции охраны природы были распределены между ведомствами, занятыми в различных сферах природопользования, в свою очередь на региональном уровне отдельного государственного органа по охране природы организовано не было. Государственное руководство осуществлялось различными структурами – Областным исполнительным комитетом (облисполкомом), Областным экономическим совещанием (ЭКОСО), Адыгейской областной плановой комиссией. При такой ситуации деятельность в области охраны природы была разбалансирована и ограничена применением административно-командных инструментов управления. Природоохранная деятельность государственных органов обстоятельно исследуется диссидентом в ходе анализа государственного управления охотничим хозяйством, а также

обеспечения благоприятных условий среды для жизнедеятельности населения Адыгейской автономной области в 20-30-е гг. XX в.

В содержание регионального управления природопользованием диссертант включает административно-правовое и экономическое регулирование пользования традиционными ресурсами, такими как камышовые плавни, сенокосные и пастбищные угодья. Можно согласиться с утверждением автора, что развернувшееся в стране и в том числе в Адыгее строительство социалистической экономики внесло изменения в структуру традиционного природопользования. Прежде всего, это связано с необходимостью развития огнестойкого строительства и увеличением использования сырья для производства строительных материалов, развитием разведки нефтеносных и газоносных районов на территории области, началом создания рыбоводческого хозяйства.

Гидромелиоративная политика явила стержневым направлением в управлении природопользованием (с. 86-109). Автор достаточно убедительно обосновывает вывод о том, что несмотря на недостаточный объем капиталовложений и применение значительной доли ручного труда в этой сфере, государству удалось решить задачи вовлечения в сельскохозяйственный оборот новых земель и обеспечить благоприятные в эпидемическом отношении условия жизни населения Адыгейской автономной области.

Потенциальные возможности региональных органов власти раскрыты диссидентом на примере управления лесопользованием (С. 110-133). Ограниченные лесные ресурсы, входившие в административно-территориальные границы Адыгейской автономной области, централизация и чередующиеся реорганизации управления лесным хозяйством, а также потребности региональной экономики поставили приоритетные задачи для региональных органов власти – сконцентрировать усилия по контролю за лесозаготовительной и лесоохранной деятельностью, удовлетворить внутренние потребности населения области.

В третьей главе «Использование природно-ресурсного потенциала Адыгейской автономной области в годы Великой Отечественной войны и послевоенного восстановления народного хозяйства» подчёркивается, что применение экстенсивных методов было обусловлено задачами бесперебойного снабжения армии и тыла продовольствием, а промышленности – сырьем (С. 134-150). Большой ущерб был нанесён всем

видам мелиоративных сооружений, значимость восстановления которых была тесно связана с результатами продуктивности сельского хозяйства. В исследовании дан анализ мобилизации ресурсного потенциала в годы Великой Отечественной войны. Так, в условиях утраты значительных посевных площадей одним из вариантов решения продовольственной проблемы был курс на расширение территории обрабатываемой земли и создание подсобных хозяйств предприятий и учреждений. Автор исследования отмечает развитие такой важной для региональной экономики отрасли как гидроэнергетика. Потребности военного времени дали импульс развитию отраслей промышленности, основанных на потреблении местного сырья.

В ходе исследования диссертант выявила, что из всего потенциала наибольшей эксплуатационной нагрузке были подвержены лесные ресурсы. На территории области лесозаготовительные работы вели не только ведомства областного подчинения, но и из других регионов. В этих условиях перед органами власти Адыгейской автономной области стояла задача не только эффективного использования имеющихся запасов ценных пород древесины, но и контроля за лесоохранными мероприятиями.

В диссертации подробно рассмотрены основные направления деятельности государственных органов по управлению ресурсным потенциалом Адыгеи в период послевоенного восстановления народного хозяйства (С. 150-171). Ключевые моменты этого процесса в регионе связаны с очередной реорганизацией управления лесами и созданием профильного Министерства лесного хозяйства союзного уровня, а также осуществлением комплекса мероприятий по созданию сети полезащитных лесонасаждений в рамках реализации масштабного «Сталинского плана преобразования природы».

Актуальным является вывод автора диссертации о том, что деятельность общественных природоохранных организаций и научного сообщества компенсировала технократический подход к реализации государственной политики природопользования в условиях административно-командной системы. Это убедительно доказывает проводимый в работе анализ природоохранной деятельности общественных природоохранных организаций, таких как областное общество охраны природы, юннатское движение, добровольное общество охотников, а также участие коллективов научно-исследовательских учреждений в разработке

научно-обоснованных методов использования дикоплодовых массивов и горных пастбищ (С. 171- 194).

В заключении диссертационной работы (С. 195-202) подведены итоги исследования, сделаны обобщающие выводы, органически вытекающие из основного содержания работы. Результаты диссертации убедительно доказывают, что изученный региональный исторический опыт реализации государственной политики в таких сферах, как лесопользование, мелиорация, сохранение живой природы, предотвращение последствий чрезвычайных ситуаций природного и антропогенного характера даёт возможность в перспективе найти принципы его применения при использовании природного потенциала региона с максимальным учётом равновесия интересов природной среды и общества, обеспечения рационального использования природных ресурсов, предупреждения и преодоления, насколько это возможно, экологических катализмов.

Положительная оценка диссертации Е.Е. Корчемкиной предполагает в то же время **замечания**, которые будут полезны в научно-исследовательской работе соискателя и профессиональной дискуссии на защите диссертации.

1. В целом в продуманной структуре диссертации вызывает сомнение обоснованность и правомерность объединения в одном параграфе первой главы вопросов социально-экономического развития Адыгейской автономной области и становления государственной политики природопользования в регионе в начале 1920-х гг. На наш взгляд, социально-экономическое развитие Адыгейской автономной области в указанный период и проблема становления государственной политики природопользования в регионе – это вполне самостоятельные сюжеты, которые не требуют объединения в один параграф.

2. Можно указать на недостаточно отраженную в исследовании деятельность партийно-советских органов районного уровня Адыгейской автономной области по реализации государственных мероприятий в сфере природопользования.

3. В качестве замечания следует обратить внимание соискателя на отсутствие рекомендаций и предложений по совершенствованию методов и форм борьбы с природными и антропогенными катастрофами в современной России, а также организации помощи пострадавшим регионам. Это замечание не снижает общей ценности диссертационной работы и носит рекомендательный характер.

Высказанные замечания и пожелания не снижают общего положительного впечатления от диссертации. Автореферат соответствует тексту диссертации. Основное содержание работы изложено в авторских публикациях.

Таким образом, диссертация «Государственная политика природопользования: задачи и специфика реализации в 1920-1950-е гг. (на материалах Адыгейской автономной области)» является самостоятельной, завершенной научно-квалификационной работой, отвечает требованиям пп. 9-14 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного постановлением правительства РФ № 842 от 24.09.2013 г., а её автор, Корчемкина Елена Евгеньевна, заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

Кандидат исторических наук
(07.00.02 - Отечественная история)
доцент кафедры истории России
ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет»

«29» апреля 2019 г.

~~Яхутль Юрий Асланбиеевич~~

Федеральное государственное образовательное учреждение высшего образования
«Кубанский государственный университет»
Адрес: 350040 г. Краснодар, ул. Ставропольская, 149
Телефон: 8(861)219-95-02
Факс: 8(861)219-95-17
E-mail: culturer@kubsu.ru

