

# ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 999.148.03

на базе ФГБОУ ВО «Адыгейский государственный университет», ФГБОУ ВО «Армавирский государственный педагогический университет», ФГБОУ ВО «Карачаево-Черкесский государственный университет им. У.Д. Алиева», Министерство образования и науки Российской Федерации, по диссертации на соискание ученой степени доктора наук

аттестационное дело № \_\_\_\_\_

решение диссертационного совета от 17 ноября 2017 года, № 18

О присуждении Хотко Самиру Хамидовичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени доктора исторических наук.

Диссертация «Генезис адыгского (черкесского) этнополитического пространства в XIII–XVI вв.: проблемы и перспективы исследования» по специальности 07.00.02 – Отечественная история принята к защите 30 июня 2017 г., протокол № 13, диссертационным советом Д 999.148.03 по историческим наукам на базе ФГБОУ ВО «Адыгейский государственный университет», Министерство образования и науки Российской Федерации, 385000, Республика Адыгея, г. Майкоп, Первомайская 208, ФГБОУ ВО «Армавирский государственный педагогический университет», 352901, Краснодарский край, г. Армавир, ул. Р.Люксембург, 152, Министерство образования и науки Российской Федерации, ФГБОУ ВО «Карачаево-Черкесский государственный университет им. У.Д. Алиева», 369202, КЧР, г. Карачаевск, ул. Ленина, 29, Министерство образования и науки Российской Федерации, созданным 02.11.2012 г., № 714/нк.

Соискатель Хотко Самир Хамидович, 1968 года рождения, диссертацию на соискание ученой степени кандидата исторических наук «Черкесские мамлюки (XIII–XVIII вв.)» защитил в 1997 году в диссертационном совете К 064.89.02, созданном на базе Адыгейского государственного университета.

Хотко Самир Хамидович работает ведущим научным сотрудником отдела этнологии и народного искусства ГБУ Республики Адыгея «Адыгейский республиканский институт гуманитарных исследований им. Т.М. Керашева».

Диссертация выполнена в ФГБОУ ВО «Адыгейский государственный университет» на кафедре отечественной истории, историографии, теории и методологии истории.

Научный консультант — доктор исторических наук, профессор, Шеуджен Эмилия Аюбовна, профессор кафедры отечественной истории, историографии, теории и методологии истории ФГБОУ ВО «Адыгейский государственный университет».

Официальные оппоненты:

Анчабадзе Юрий Дмитриевич, доктор исторических наук, ФГБУН «Институт этнологии и антропологии Российской академии наук», ведущий научный сотрудник отдела Кавказа (г. Москва),

Зеленев Евгений Ильич, доктор исторических наук, профессор, НИУ «Высшая школа экономики», руководитель Департамента востоковедения и африканистики, директор Центра азиатских и африканских исследований (г. Санкт-Петербург),

Кузьминов Петр Абрамович, доктор исторических наук, доцент, ФГБОУ ВО «Кабардино-Балкарский государственный университет имени Х.М. Бербекова», профессор кафедры истории России (г. Нальчик)

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация «Институт гуманитарных исследований — филиал Федерального государственного бюджетного научного учреждения «Федеральный научный центр «Кабардино-Балкарский научный центр Российской академии наук» (г. Нальчик) в своем положительном заключении, подписанном заведующим сектором древней истории и археологии доктором исторических наук Бгажноковым Барасби Хачимовичем и заведующим сектором средневековой и новой истории кандидатом исторических наук Кожевым Заурбеком Анзоровичем, отметила, что диссертация представляет собой завершенную научно-исследовательскую работу, выполненную по актуальной проблематике на высоком научно-теоретическом уровне, дающую приращение исторического

знания в исследуемой области. В итоге делается вывод: диссертация С.Х. Хотко соответствует специальности 07.00.02 – Отечественная история, а также всем необходимым требованиям Положения о присуждении ученых степеней.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обоснован их научной специализацией, высоким уровнем компетенции.

Соискатель имеет 94 опубликованные работы, в том числе по теме диссертации 43 работы, из которых 20 работ — в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК. В числе основных публикаций соискателя 8 монографий. Общий объем публикаций, в которых нашли отражение ключевые результаты диссертационного исследования, составляет около 200 п.л.

Основные работы:

1. Хотко С.Х. История Черкесии в средние века и новое время. 2-е изд., доп. и перераб. СПб.: Изд-во С. Петерб. ун-та, 2002. 976 с.
2. Хотко С.Х. Цивилизация Кабарды. СПб.: Изд-во С.-Петерб. ун-та, 2008. 540 с.
3. Хотко С.Х. Открытие Черкесии. Картографические источники XIV–XIX вв. Майкоп: ОАО «Полиграф–ЮГ», 2015. 292 с.
4. Хотко С.Х. Черкесия и княжество Кремук на «Карте мира» (Mappamondo) Фра Мауро, 1459 г. // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия «Регионоведение: философия, история, социология, юриспруденция, политология, культурология». Майкоп: изд-во АГУ, 2014. Вып. 3 (144). С. 96–101.
5. Хотко С.Х. Геополитические и этнокультурные причины вовлечения населения Северного Причерноморья в мобилизационную систему египетских мамлюков // Вестник АГУ. Вып. 4 (167). С. 61–67.
6. Хотко С.Х. Критерии периодизации позднесредневековой истории Черкесии // Историческая и социально-образовательная мысль. Т. 7. № 5. Ч. 1. Краснодар, 2015. С. 72–75.

7. Хотко С.Х. Генеалогические предания об Инале и их связь с легендарными версиями происхождения черкесских мамлюков // Историческая и социально-образовательная мысль. Краснодар, 2015. Том 7, № 7, часть 1. С.32–37.

8. Хотко С.Х. Население Северо-Западного Кавказа и евразийские кочевники: «алгоритм» военно-политического взаимодействия // Историческая и социально-образовательная мысль. Краснодар, 2015. Том 7, № 8. С. 83–88.

10. Хотко С.Х. Черкесские княжества в XIV–XV веках: вопросы формирования и взаимосвязи с субэтническими группами // Историческая и социально-образовательная мысль. Краснодар, 2016. Т. 8. № 2/1. С. 51–58.

11. Хотко С.Х. Матrimonиальные союзы и система приемного родства как инструменты внешней политики черкесских княжеств (XIII–XVII вв.) // Научная мысль Кавказа. № 2 (86). Ростов-на-Дону: Издательство Северо-Кавказского научного центра высшей школы ЮФУ, 2016. С. 76–85.

12. Хотко С.Х. Религиозный облик населения Северо-Западного Кавказа в VIII–XV вв.: соотношение христианства и языческих культов // Научная мысль Кавказа. № 4 (88). Ростов-на-Дону: Издательство Северо-Кавказского научного центра высшей школы ЮФУ, 2016. С. 74–81.

13. Хотко С.Х. Племя и некрополь: археологические памятники адыгского ареала XIII–XVI вв. и их взаимосвязь с субэтническими группами // Клио. № 6 (114). СПб., 2016. С. 38–43.

14. Хотко С.Х. Формирование адыгской общности XIII–XVI вв.: пространство, природно-географические условия, факторы внешнего воздействия // Научная мысль Кавказа. 2017. № 1. С. 72–79.

На диссертацию и автореферат поступили положительные отзывы:

- доктора исторических наук, профессора Восточного факультета ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет» Дьякова Николая Николаевича;

- кандидата исторических наук, профессора Департамента востоковедения и африканистики Санкт-Петербургского филиала ФГАОУ ВО «Высшая школа экономики» Илюшиной Миланы Юрьевны;
- доктора исторических наук, профессора, заведующего кафедрой истории и права ФГБОУ ВО «Майкопский государственный технологический университет» Кудаевой Светланы Григорьевны;
- кандидата исторических наук, доцента кафедры всеобщей истории и международных отношений ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет» Кузнецова Игоря Валерьевича;
- доктора исторических наук, ведущего научного сотрудника Центра социально-политических исследований ФГБНУ «Кабардино-Балкарский научный центр РАН» Кушхабиева Анзора Владимировича;
- доктора исторических наук, профессора Института истории и международных отношений ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет» Сеня Дмитрия Владимировича;
- доктора исторических наук, профессора кафедры истории и музееведения ФГБОУ ВО «Краснодарский государственный институт культуры» Чирга Асхада Юсуфовича;
- кандидата исторических наук, доцента, старшего научного сотрудника сектора древней истории и археологии Института гуманитарных исследований — филиала Федерального государственного бюджетного научного учреждения «Федеральный научный центр «Кабардино-Балкарский научный центр Российской академии наук» Фоменко Владимира Александровича.

В некоторых отзывах содержатся замечания. М.Ю. Илюшина отмечает, что «спорным... является тезис С.Х. Хотко о том, что в султанате мамлюков «черкесские воины воспроизводили в новых условиях ту воинскую и феодальную иерархию, в которой привыкли жить у себя на родине». И.В. Кузнецов обращает внимание на необходимость дополнительного введения ряда современных работ по проблеме политогенеза. А.В.

Кушхабиев считает важным противопоставить выраженной в диссертации точке зрения по проблеме основания Кабардинского феодального владения после нашествия войск эмира Тамерлана в 1395 г. мнение о том, что «начиная с эпохи бронзы, до XV в. в Центральном Предкавказье сохранялось адыгское население». Д.В. Сень считает, что в автореферате в недостаточной степени обоснована новизна реализованного исследования; ставится также вопрос о том, учитывались ли «произведения крымской и османской историографических традиций» при анализе начального периода развития представлений о генезисе адыгского этнополитического пространства; отмечается недостаточность характеристики в автореферате археологических источников; отсутствие характеристики этносоциальной группы хануко.

На рукопись диссертации поступил отрицательный отзыв научного сотрудника группы по изучению археологии Кавказа Института археологии РАН Инги Александровны Дружининой и научного сотрудника отдела средневековой археологии ФГБУН «Институт археологии РАН», кандидата исторических наук Виктора Николаевича Чхайдзе. Замечания касаются научной новизны диссертации и ее отдельных положений. Авторы отзыва делают вывод о несоответствии докторской диссертации С.Х. Хотко требованиям Положения о присуждении ученых степеней.

**Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований разработана научная концепция** генезиса адыгского (черкесского) этнополитического пространства в XIII–XVI вв., основанная на синтезе научных идей, комплексном изучении источников, системном применении специально-исторических и междисциплинарных методов. Автор концептуализировал значительный массив источниковедческого материала, позволивший создать логически выстроенную систему научных представлений и выводов.

Масштабность и теоретическая значимость, предметные и территориальные границы исследования выводят работу за пределы собственно адыгской истории, реконструируя исторический процесс в

обширных границах Юга России, Кавказа, Северного Причерноморья. В диссертации впервые ставится проблема формирования адыгского (черкесского) этнополитического пространства в золотоордынское время. Традиционно история домонгольской Черкесии (Зихии) X–XII вв. и Черкесии XIV–XV вв. рассматривалась без уточнения тех важнейших гео- и этнополитических векторов воздействия, которые кардинально расширили границы освоенной территории, обусловили демографический потенциал, военно-политический статус и культурно-исторический облик адыгов. Это был период эпохальных сдвигов, начало которым положило разрушение предшествующего геополитического порядка, возникновение евразийской Монгольской империи.

В диссертационной работе предложены оригинальные научные гипотезы относительно сложившейся этнонимической традиции Северо-Западного Кавказа XIII–XVI вв., сопоставимости феодальных владений XIII–XV вв. с княжествами XVI в., закономерностей этнокультурного и военно-политического взаимодействия с тюркскими этносами и государствами. В исследовании представлены новационные положения по проблемам воздействия пандемии середины XIV в. на генезис адыгского этнополитического пространства, а также комплекса социально-политических причин вовлечения адыгов в систему мамлюкской «мобилизации». Используя нетрадиционные подходы, основанные на историко-сравнительном анализе результатов изучения многочисленных археологических памятников, автор делает заслуживающие внимания выводы о конфессиональном состоянии адыгов, эволюции материальной культуры и системы жизнеобеспечения.

Доказано, что концепт пространство включает в себя значительное социальное содержание, связанное с процессами политического развития этнических обществ, формированием властно-управленческой структуры, классово-иерархической системы, эволюции элементов духовной культуры. При анализе проблем формирования княжеских владений, субэтнических

подразделений, эволюции конфессиональной культуры адыгов перспективным стал сопоставительный анализ данных документальных, этнографических и археологических источников. Автору удалось воссоздать политическую географию средневековой Черкесии, наметить границы и существование системы множественности политических центров. При этом вводится собирательное понятие «страна Черкесия», трактуемое как сообщество (конфедерация) адыгских раннефеодальных княжеств.

**Теоретическая значимость** исследования обусловлена тем, что сформулированные концептуальные положения и теоретические обобщения позволили на системном уровне проанализировать проблемы этнической истории адыгов, выделив как закономерности, так и особенности происходивших на протяжении веков исторически значимых изменений. Комплексное применение специально-исторических и междисциплинарных методов позволило рассмотреть сложный процесс генезиса адыгского этнополитического пространства в его конкретно-исторической обусловленности, оценить степень разработанности основных проблем, повысить уровень информационной отдачи привлеченных источников, скорректировать сложившиеся научные представления.

Применительно к проблематике диссертации результативно использован комплекс существующих базовых методов исследования: историко-генетический, ретроспективный, историко-сравнительный, историко-системный, что позволило представить обобщенную характеристику Черкесии как сложной этнополитической системы, обладающей интегративными качествами и системными свойствами.

**Изложены аргументы**, поддерживающие идею влияния природно-географического фактора на процесс генезиса адыгского этнополитического пространства; доказано, что важнейшим культурным и военно-политическим фактором, оказавшим влияние на процесс формирования Черкесии, было постоянное взаимодействие с кочевыми государствами, анализируемое на

основании концепции «вызов и ответ». Автором диссертации **раскрыты существенные противоречия** в освещении характера военно-политических и этнокультурных контактов адыгского этнополитического пространства с генуэзской Каффой, Османской Турцией и Русским государством. Убедительно показано, что военно-политический союз Черкесии и Русского государства оказался под угрозой полного прекращения в 1561–1562 гг., в основном, ввиду воздействия на ситуацию вокруг данного союза, так называемого, «крымского аукциона». В целом автором диссертации **изучены** многосторонние **связи** процесса генезиса адыгского этнополитического пространства с этническими и государственными системами Кавказа, Восточной Европы (Золотая Орда, постзолотоордынские государства, Русское государство, Литва) и Ближнего Востока (мамлюкский Египет, Турция).

**Значение** полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что выявлена значимость системного исследования, результативность междисциплинарного подхода, определены перспективы дальнейшей разработки намеченных проблем и использования авторской концепции при создании обобщающих трудов, написании вузовских и школьных пособий по российской истории и истории народов Северного Кавказа. Результаты диссертационного исследования внедрены в образовательную деятельность Адыгейского государственного университета (исторический факультет) и Майкопского государственного технологического университета (кафедра истории и права). Важная практическая плоскость реализации исследования связана с созданием документальных фильмов и циклов тематических передач по истории народов северокавказского региона.

**Достоверность** результатов исследования базируется на логической завершенности созданной концепции генезиса адыгского этнополитического пространства, на синтезе теоретических и историко-философских идей, на базе как известных, так и выявленных в процессе научного поиска автора

диссертации фактов. Научные результаты не противоречат, а развиваются положения, высказанные в работах признанных специалистов, исследовавших этническую и политическую историю региона.

**Личный вклад соискателя** состоит в многолетней деятельности по выявлению в библиотечных и архивных фондах источников (документальных, нарративных, картографических, этнографических) по теме диссертации (издание сборника картографических памятников), в последовательной проработке и публикации работ по проблемам как ставших предметом специальных исследований, так и смежных вопросов, дающих углубленное представление о процессах этно- и политогенеза адыгов (история субэтносов адыгов и северокавказских этносов, агрикультура, коневодство и т.д.), а также в выступлениях на международных, всероссийских, региональных конференциях и форумах.

На заседании 17 ноября 2017 г. диссертационный совет принял решение присудить Хотко Самиру Хамидовичу ученую степень доктора исторических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 16 человек, из них 8 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 19 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту - нет, проголосовали: за - 15, против - нет, недействительных бюллетеней - 1.

Председатель  
диссертационного совета

Почешхов Нурбий Асланович

Ученый секретарь  
диссертационного совета

Шхачемуков Рустам Махмудович

17 ноября 2017 года

