

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Карачаево-Черкесский государственный университет имени У.Д. Алиева»

Факультет экономики и управления
Кафедра государственного и муниципального управления и политологии

УТВЕРЖДАЮ
Ректор КЧГУ
Б.Н. Тамбиев
«15» сентября 2015 г.



ПОЛОЖЕНИЕ

ОБ ИТОГОВОЙ ГОСУДАРСТВЕННОЙ АТТЕСТАЦИИ МАГИСТРАНТОВ НАПРАВЛЕНИЯ 38.04.04 «ГОСУДАРСТВЕННОЕ И МУНИЦИПАЛЬНОЕ УПРАВЛЕНИЕ»

магистерская программа «Государственное и муниципальное управление»

квалификация (степень) выпускника: уровень магистратуры

Карачаевск, 2015

1. Общие положения

1.1. Настоящее Положение об итоговой государственной аттестации выпускников магистратуры направления 38.04.04. «Государственное и муниципальное управление» магистерской программы «Государственное и муниципальное управление» устанавливает порядок, условия и особенности прохождения магистрантами итоговой государственной аттестации.

1.2. Положение разработано в соответствии с:

- Федеральным законом об образовании от 29.12.2012г. №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
- Приказом Минобрнауки РФ от 25 марта 2003 г. № 1155 «Об утверждении Положения об итоговой государственной аттестации выпускников высших учебных заведений Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями);
- Приказом Минобрнауки РФ от 23.03. 2006 г. № 62 «Об образовательной программе высшего профессионального образования специализированной подготовки магистров»
- Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования по направлению подготовки 38.04.04 Государственное и муниципальное управление (уровень магистратуры), утверждённый Приказом Минобрнауки РФ 26.11.2014 №1518;
- Уставом ФГБОУ ВПО «КЧГУ»;
- иными документами университета в части, касающейся программ магистратуры.

1.3. Целью итоговой государственной аттестации выпускников магистратуры является установление уровня их подготовки для выполнения профессиональных задач и соответствия их подготовки требованиям федерального государственного образовательного стандарта.

1.4. К итоговой государственной аттестации допускаются магистранты, успешно завершившие в полном объеме освоение основной образовательной

программы по соответствующему направлению подготовки программы магистратуры.

1.5. При условии успешного прохождения всех установленных видов итоговых аттестационных испытаний, входящих в итоговую государственную аттестацию, выпускникам магистратуры присваивается квалификационная степень магистра по направлению подготовки 38.04.04 Государственное и муниципальное управление и выдается диплом государственного образца о высшем профессиональном образовании соответствующего уровня (магистратура) с выпиской из зачетной ведомости с указанием темы выпускной квалификационной работы.

2. Виды государственных аттестационных испытаний

Состав итоговой государственной аттестации магистра устанавливается в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования по направлению подготовки 38.04.04 Государственное и муниципальное управление.

2.1. К видам итоговых аттестационных испытаний, проводимых в рамках итоговой государственной аттестации выпускников магистратуры по направлению подготовки 38.04.04 Государственное и муниципальное управление относятся:

- 1) государственный экзамен по направлению подготовки (итоговый экзамен);
- 2) защита выпускной квалификационной работы.

3. Требования к сдаче государственного экзамена

3.1. Государственный экзамен проводится в соответствии с программой государственного экзамена и требованиями федерального государственного образовательного стандарта по направлению подготовки 38.04.04 Государственное и муниципальное управление.

Для объективной оценки компетенций выпускника тематика экзаменационных вопросов и заданий должна быть комплексной и соответствовать разделам из различных учебных циклов, формирующих компетенции, предусмотренные образовательными стандартами по направлению подготовки 38.04.04 Государственное и муниципальное управление.

Результаты любого из видов аттестационных испытаний, включенных в итоговую государственную аттестацию, определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно» и объявляются в тот же день после оформления в установленном порядке протоколов заседаний экзаменационных комиссий.

Пересдача экзамена студентам, получившим оценку «неудовлетворительно», а также не явившимся на экзамен по уважительной причине, организуется по общему порядку, действующему в КЧГУ.

3.2. Программа государственного экзамена включает основные темы дисциплин магистерской программы, являющиеся наиболее важными для будущей профессиональной деятельности выпускника.

Программа государственного экзамена готовится научным руководителем магистерской программы совместно с кафедрами, участвующими в реализации магистерской программы данного направления. Программа государственного экзамена должна отражать как общенаучные, так и профессиональные дисциплины подготовки магистра.

3.3. Экзаменационные билеты для государственного экзамена формируются не позднее, чем за 6 месяцев до итоговой аттестации и хранятся у заведующего кафедрой.

Государственный междисциплинарный экзамен по направлениям магистерской подготовки проводится в устной форме с обязательным составлением письменных тезисов ответов на специально подготовленных для этого бланках и включает вопросы по дисциплинам из каждого раздела.

3.4. Вопросы по дисциплинам формируются исходя из требований государственного образовательного стандарта по направлению в соответствии с утвержденными рабочими программами дисциплин. Список вопросов, входящих в государственный междисциплинарный экзамен, утверждается деканом ФЭУ и размещается на сайте университета.

3.5. Итоговый междисциплинарный экзамен принимается государственной экзаменационной комиссией по приему междисциплинарного экзамена. Государственный экзамен проводится как комплексный итоговый междисциплинарный экзамен. Программа экзамена утверждается Деканом факультета на основании решения заседания кафедры ГМУ и политологии и формируется в соответствии с требованиями к уровню профессиональной подготовки выпускников, предусмотренными соответствующими ФГОС ВО. Тематика вопросов Программы экзамена ежегодно обновляется и соответствует современному уровню развития науки и общества. Установленные критерии и процедура принятия Государственной комиссией решения об оценке за экзамен обеспечивают объективность выставляемых оценок.

3.6. Для ответа на билеты магистрантам предоставляется возможность подготовки в течение не менее 40 минут. Для ответа на вопросы билета каждому магистранту предоставляется время для выступления (не более 10 минут), после чего председатель государственной экзаменационной комиссии предлагает ее членам задать магистранту дополнительные вопросы в рамках тематики вопросов в билете. Если магистрант затрудняется при ответе на дополнительные вопросы, члены комиссии могут задать вопросы в рамках тематики программы государственного междисциплинарного экзамена. По решению председателя государственной экзаменационной комиссии магистранта могут попросить отвечать на дополнительные вопросы членов комиссии и после его ответа на отдельный вопрос билета, а также ответить на другие вопросы, входящие в программу государственного междисциплинарного экзамена.

3.7. Ответы магистрантов оцениваются каждым членом комиссии, а итоговая оценка по пятибалльной системе выставляется в результате закрытого обсуждения. При отсутствии большинства в решении вопроса об оценке, решающий голос принадлежит председателю государственной экзаменационной комиссии по приему междисциплинарного экзамена. Результаты междисциплинарного экзамена объявляются в день его проведения после оформления протокола заседания государственной аттестационной комиссии.

4. Требования к защите выпускной квалификационной работы

4.1. Защита выпускной квалификационной работы заключается в подготовке и представлении законченной научно-практической работы, выполненной самостоятельно под общим руководством утвержденного научного руководителя и является заключительным этапом обучения по программе магистратуры.

При выполнении выпускной квалификационной работы обучающиеся должны показать свою способность и умение, опираясь на полученные углубленные знания и сформированные общекультурные и профессиональные компетенции, самостоятельно решать на современном уровне задачи своей профессиональной деятельности, грамотно и аргументировано излагать специальную информацию, научно обосновывать и защищать свою точку зрения.

4.2. Выпускная квалификационная работа магистранта имеет целью:

- систематизацию, закрепление и расширение теоретических и практических знаний по направлению магистерской подготовки и применение этих знаний при решении конкретных задач в соответствующей профессиональной сфере;
- развитие навыков ведения самостоятельной научной работы и овладение методами научных исследований;

- выяснение подготовленности магистрантов для самостоятельной профессиональной деятельности.

4.3. Тематика магистерских работ разрабатывается кафедрой государственного и муниципального управления и политологии КЧГУ под руководством научного руководителя магистерской программы. Темы выпускных квалификационных работ магистрантов ежегодно рассматриваются и утверждаются на заседании кафедр. Тематика выпускных квалификационных работ магистрантов должна быть актуальной, соответствовать современному состоянию и перспективам развития различных сфер государственного и муниципального управления.

4.4. Магистранту предоставляется право выбора темы выпускной квалификационной работы, он может предложить для магистерской работы свою тему с необходимым обоснованием целесообразности ее разработки. После обсуждения на заседании кафедры тема утверждается приказом ректора КЧГУ.

4.5. Закрепление и утверждение темы выпускной квалификационной работы осуществляется в соответствии с разрабатываемым в установленном порядке индивидуальным планом и оформляется приказом КЧГУ.

4.6. Руководить выпускной квалификационной работой магистрантов могут высококвалифицированные специалисты в соответствующей области знаний, имеющие необходимый научный и профессиональный уровень.

4.7. Научный руководитель выпускной квалификационной работы:

- контролирует все стадии подготовки и написания работы вплоть до ее защиты;
- выдает задания по выполнению выпускной квалификационной работы;
- рекомендует необходимую основную литературу, справочные и архивные материалы, типовые проекты и другие источники по теме;

- проводит систематические, предусмотренные расписанием консультации с магистрантом, и дает ему консультации, назначаемые по мере необходимости.

Магистрант не менее одного раза в семестр докладывает на научном семинаре о ходе выполнения задания.

4.8. По предложению научного руководителя в случае необходимости кафедра может приглашать консультантов по отдельным разделам выпускной квалификационной работы.

Консультантами по отдельным разделам магистерской работы могут назначаться высококвалифицированные специалисты в соответствующей области знаний, имеющие необходимый научный и (или) профессиональный уровень.

4.9. Выпускная квалификационная работа выполняется на основе глубокого изучения научно-практической литературы по направлению подготовки в соответствии с методическими указаниями по подготовке выпускной квалификационной работы и с индивидуальным планом работы по подготовке выпускной квалификационной работы. Во время защиты выпускной квалификационной работы применяются современные презентационные технологии.

4.10. В установленные сроки магистрант отчитывается перед своим назначенным руководителем, который инициирует предзащиту и утверждение отчета в протоколе заседания кафедры. В обязательном порядке к протоколу прикладываются результаты проверки работы на антиплагиат.

4.11. За достоверность выводов и правильность всех данных в выпускной квалификационной работе отвечают магистрант – автор магистерской работы и его научный руководитель.

4.12. Законченная выпускная квалификационная работа завизированная студентом, представляется научному руководителю, который дает оценку письменной работы и принимает решение о рекомендации работы к защите.

На выпускную квалификационную работу научный руководитель готовит отзыв, в котором отражаются:

- актуальность темы;
- конкретное личное участие автора в разработке и получении результатов, изложенных в выпускной квалификационной работе, достоверность этих положений и результатов;
- степень новизны, научная и практическая значимость результатов исследования;
- апробация и масштабы использования основных положений и результатов работы;
- недостатки;
- оценка работы на предмет ее соответствия предъявленным кафедрой требованиям;
- возможна рекомендация в аспирантуру.

В случае если научный руководитель магистранта не считает возможным рекомендовать студента к защите выпускной квалификационной работы, этот вопрос рассматривается на заседании кафедры ГМУ и политологии с участием научного руководителя магистранта и декана факультета.

4.13. Выпускная квалификационная работа, допущенная к защите, направляется кафедрой на рецензирование. В качестве рецензентов могут привлекаться специалисты, практикующие в соответствующей отрасли знаний, а также профессора и преподаватели других высших учебных заведений, имеющие научную степень по соответствующей специальности.

Рецензент дает оценку письменной работы в соответствии с критериями рецензирования, указанными в методических рекомендациях, оценивает сформированные компетенции, а также принимает решение о рекомендации работы к защите.

4.14. На основании оценки научного руководителя и рецензента заведующий выпускающей кафедрой принимает решение о допуске

магистранта к публичной защите, о чем должна быть сделана соответствующая запись на титульном листе магистерской работы (оформление выпускной квалификационной работе должно соответствовать требованиям, указанным в методических рекомендациях по написанию выпускной квалификационной работы). Сведения обо всех оценках передаются в Государственную аттестационную комиссию, которая принимает окончательное решение об оценке выпускной квалификационной работы. Объявление о защите вывешивается на стенде деканата не менее чем за неделю до ее проведения.

4.15. После защиты выпускная квалификационная работа, приложения и демонстрационный материал к ней хранятся на кафедре ГМУ и политологии. Магистру (магистранту) разрешается снять копию со своей выпускной квалификационной работы.

4.16. Расписание работы каждой экзаменационной комиссии, согласованное с председателем Государственной аттестационной комиссии, утверждается ректором и доводится до общего сведения не позднее, чем за месяц до сдачи итоговых экзаменов и начала защиты выпускных квалификационных работ.

4.17. Сдача итоговых экзаменов и защита выпускных квалификационных работ проводится на открытых заседаниях экзаменационной комиссии с участием не менее двух третей ее состава.

4.18. Подготовка выпускника считается соответствующей требованиям федерального государственного образовательного стандарта высшего образования, если он в ходе итоговых аттестационных испытаний итоговой государственной аттестации демонстрирует комплекс знаний, умений и сформированные компетенции, свидетельствующие о его готовности (способности) решать задачи профессиональной деятельности в типовых ситуациях без погрешностей принципиального характера, что соответствует оценке «удовлетворительно» и выше в действующей системе оценок.

Если выпускная квалификационная работа оценена на «неудовлетворительно», соискатель допускается к повторной защите в течение 5 лет, но не более одного раза. В случае повторной неудовлетворительной защиты соискатель лишается права на получение диплома магистра. Ему выдаются документы, предусмотренные для данного случая Положением об итоговой государственной аттестации выпускников высших учебных заведений РФ.

5. Критерии оценки междисциплинарного государственного экзамена

5.1. Экзамен проводится по билетам, которые включают три теоретических вопроса по одному из каждого раздела дисциплин базового, общепрофессионального и профессионального циклов.

5.2. Оценка знаний магистрантов производится по следующим критериям:

оценка «отлично» выставляется магистранту, если он глубоко и прочно усвоил программный материал курса, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно его излагает, умеет тесно увязывать теорию с практикой, свободно справляется с задачами и вопросами, причем не затрудняется с ответами при видоизменении заданий, правильно обосновывает принятые решения, владеет разносторонними навыками и приемами выполнения практических задач;

оценка «хорошо» выставляется магистранту, если он твердо знает материал курса, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос, правильно применяет теоретические положения при решении практических вопросов и задач, владеет необходимыми навыками и приемами их выполнения;

оценка «удовлетворительно» выставляется магистранту, если он имеет знания только основного материала, но не усвоил его деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушения логической

последовательности в изложении программного материала, испытывает затруднения при выполнении практических задач;

оценка «неудовлетворительно» выставляется магистранту, который не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями решает практические задачи или не справляется с ними самостоятельно.

6. Критерии оценки выпускной квалификационной работы

6.1. При выставлении оценок учитывается уровень и характер раскрытия актуальности выпускной квалификационной работы, методологической обоснованности, теоретической разработанности, достоверности полученных результатов, логика и стиль изложения результатов исследования.

6.2. По итогам защиты выставляется оценка «отлично», если актуальность проблемы обоснована анализом состояния теории и практики. Показана значимость исследования в решении научных проблем: найдены и апробированы эффективные варианты решения значимых как для практики, так и для теории задач. Грамотно представлено методологическое обоснование выпускной квалификационной работы: четко сформулирован авторский замысел исследования; глубоко и содержательно проведен теоретический анализ полученных результатов практических исследований. В результате концептуального теоретического анализа определены основные подходы, ведущая идея исследования, реализованные в экспериментальном исследовании. Текст выпускной квалификационной работы отличается высоким уровнем научности, четко прослеживается логика исследования, корректно дается критический анализ существующих исследований, автор доказательно обосновывает свою точку зрения.

Оценка «хорошо» выставляется, если автор достаточно полно обосновал актуальность исследования, показаны эффективные варианты решения исследовательских задач, имеющих широкую область применения.

Осознаны цели и мотивы научного поиска. Доказано отличие магистерского исследования от имеющихся исследований в сфере государственного и муниципального управления. В обосновании исследовательской позиции определена и взята за основу конкретная теоретическая концепция. Ее терминологический аппарат, методы, средства научного исследования, объяснен выбор методов исследования. Но вместе с тем нет должного научного обоснования по поводу замысла и целевых характеристик магистерского исследования и нет должной аргументированности представленных материалов исследования. Основной текст выпускной квалификационной работы изложен в единой логике, соответствует требованиям научности и конкретности, но встречаются недостаточно обоснованные утверждения.

Оценка «удовлетворительно» выставляется, если актуальность исследования обоснована недостаточно. Методологические подходы и целевые характеристики магистерского исследования четко не определены, однако полученные в ходе исследования результаты не противоречат закономерностям практики. В выпускной квалификационной работе дано неполное описание применяемых исследовательских методов, приемов, форм, выбор методов исследования не обоснован. Предлагаемые рекомендации представляют собой традиционные подходы, изложенные в литературе. В тексте выпускной квалификационной работы имеются нарушения единой логики изложения исследовательского материала, допущены неточности в трактовке основных понятий исследования, подмена одних понятий другими.

7. Порядок утверждения и изменения настоящего положения

7.1. Настоящее Положение, а также изменения и дополнения к нему рассматриваются и утверждаются на Ученом совете КЧГУ.