Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования

«Карачаево-Черкесский государственный университет имени У.Д. Алиева»

Факультет психологии

Кафедра педагогической психологии

УТВЕРЖДЕН
на заседании кафедры ТОФК и туризма
24.06.2015 г., протокол № 10
Заведующий кафедрой
доц., к.и.н. Джирикова Ф.Д.
24.06.2015
(подпись)

ФОНД
ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ

«Психология высшей школы»

Направления подготовки: 49.06.01 Физическая культура и спорт (уровень подготовки кадров высшей квалификации)

Направленность программы: Теория и методика физического воспитания, спортивной тренировки, оздоровительной и адаптивной физической культуры

Квалификация (степень) выпускника: «Исследователь. Преподаватель-исследователь»

Форма обучения: очная/заочная

Нормативный срок обучения: 3/4 года

Карачаевск 2015

Составитель: доц., к.пс.н. Чеккуева З.Н._____

Рецензенты:

1. доц., к.пс.н. Шидакова Ф.М. _____
2. доц., к.пс.н. Акбаева Д.Д. _____

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Карачаево-Черкесский государственный университет имени У.Д. Алиева»
Факультет психологии
Кафедра педагогической психологии

Фонд оценочных средств для проведения аттестации обучающихся по дисциплине (модулю): «Психология высшей школы»

Общие сведения

1.	Кафедра	Педагогической психологии
2.	Направление подготовки	49.06.01 Физическая культура и спорт (уровень подготовки кадров высшей квалификации)
3.	Дисциплина (модуль)	Б1.В.ОД5 Психология высшей школы
4.	Тип заданий	Вопросы к зачету, тематика самостоятельных работ студентов, тесты, комплект разноуровневых задач и заданий, тематика эссе.
5.	Количество этапов формирования компетенций (разделов)	2

Перечень компетенций

УК-1 Способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях
УК-6 - способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития

Критерии и показатели оценивания компетенций

УК-1 Способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	
ЗНАТЬ:	Теории личности, научные школы в психологии, основные методы научно-исследовательской деятельности, методы активного обучения
УМЕТЬ:	выделять и анализировать основные идеи в научных подходах; критически оценивать любую поступающую информацию, вне зависимости от источника; избегать автоматического применения стандартных формул и приемов при решении исследовательских и практических задач.
ВЛАДЕТЬ:	навыками сбора, обработки, анализа и систематизации информации; навыками творческого решения исследовательских и практических задач.
УК-6 - способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития	
ЗНАТЬ:	возможные сферы и направления профессиональной самореализации; приемы и технологии целеполагания и целереализации; пути достижения более высоких уровней профессионального и личного развития.
УМЕТЬ:	выявлять и формулировать проблемы собственного развития, исходя из этапов профессионального роста и требований рынка труда к специалисту; формулировать цели профессионального и личностного развития, оценивать свои возможности, реалистичность и адекватность намеченных способов и путей достижения планируемых целей.

ВЛАДЕТЬ:	приемами целеполагания, планирования, реализации необходимых видов деятельности, оценки и самооценки результатов деятельности по решению профессиональных задач; приемами выявления и осознания своих возможностей, личностных и профессионально-значимых качеств с целью их совершенствования.

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Карачаево-Черкесский государственный университет имени У.Д. Алиева»
Факультет психологии
Кафедра педагогической психологии

Паспорт фонда оценочных средств

по дисциплине «Психология высшей школы»

ООП 49.06.01 Физическая культура и спорт (уровень подготовки кадров высшей квалификации)
(уровень подготовки кадров высшей квалификации)
Теория и методика физического воспитания, спортивной тренировки, оздоровительной и адаптивной физической культуры

№ п/п	Контролируемые разделы (темы), модули дисциплины	Контролируемые компетенции (или их части)	Кол-во тестовых заданий заданий	Другие оценочные средства	
				вид	кол-во
1	Раздел1.Предмет психологии высшей школы. История развития высшего образования.	УК-1 УК-6		Вопросы для самостоятельной работы	1
2	Раздел 2. Тенденции развития отечественной и зарубежной психологии высшей школы. Психология деятельности и проблемы обучения в высшей школе.	УК-1 УК-6		Семинар в диалоговом режиме.	1
3	Раздел3. Психологические особенности личности и межличностных отношений студентов.	УК-1 УК-6		Эссе.	1
4	Раздел 4. Психологические особенности личности и межличностных отношений преподавателя вуза.	УК-1 УК-6	15	Кейс метод	1
5	Раздел 5. Психологическая служба вуза: возможности и потенциал.	УК-1 УК-6		Тематика письменных работ	1
6			15	Вопросы к зачету	1
Всего:			**31**		6

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Карачаево-Черкесский государственный университет имени У.Д. Алиева»
Факультет психологии
Кафедра педагогической психологии

Перечень вопросов к зачету по дисциплине ***«Психология высшей школы»***

1. Цели и содержание обучения в высшей школе.
2. Зарождение и развитие высшего образования в Древнем Мире.
3. Высшее образование в период средневековья.
4. Высшее образование в Новое время. «Гумбольдтовский университет».
5. Зарождение и основные тенденции развития высшего образования в России (XVII — начало XX в.).
6. Первые высшие учебные заведения в России.
7. Педагогическая практика и педагогические идеи в системе образования в России в XVIII — XIX вв.
8. Система высшего образования в советский период.
9. Особенности развития высшего образования в России и СССР между Первой и Второй мировыми войнами.
10. Восстановление системы высшего образования, его качественная и количественная динамика после Великой Отечественной войны.
11. Современные тенденции развития высшего образования за рубежом и перспективы российской высшей школы.
12. Интеграционные процессы в высшем образовании объединенной Европы.
13. История развития зарубежной психологии высшего образования.
14. Основные направления в отечественной психологии до 1917 г.
15. Основные проблемы в российской психологии в 1920-е гг.
16. Психотехника и педология в России в 1920-е гг.
17. Построение новой психологической теории в России на принципах марксизма.
18. Специфика развития психологии в СССР в 40-50 гг.
19. Основные проблемы отечественной психологической науки в 1960-70 гг.
20. Психология в СССР накануне перестройки: проблема сочетания идеологической лояльности и научной состоятельности.
21. Проблемы российской психологии в 1990-е гг.
22. Современные тенденции развития отечественной и зарубежной психологии высшего образования.
23. Деятельность и познавательные процессы. Познание как деятельность.
24. Учение как деятельность. Теория планомерного формирования умственных действий и понятий как пример последовательного воплощения деятельностного подхода к обучению.
25. Формирование и развитие личности.
26. Социально-психологические особенности студенческого возраста.
27. Развитие творческого мышления студентов в процессе обучения.
28. Критерии творческого мышления. Творчество и интеллект.
29. Методы стимуляции творческой деятельности и понятие творческой личности.
30. Развитие творческого мышления в процессе обучения и воспитания.
31. Анализ профессиональной деятельности преподавателя.
32. Структура педагогических способностей.
33. Установки преподавателя и стили педагогического общения.
34. Организационные формы обучения в вузе.
35. Психологическая структура деятельности.
36. Функциональная структура познавательных процессов и понятие «образ мира».
37. Влияния Я-Образа на восприятие "образа мира».

38. Учет особенностей познавательных процессов студентов преподавателем при изложении материала.
39. Индивидуальных подход в процессе обучения (сущность и возможности).
40. Психологический аспект организации самостоятельной работы студентов.
41. Развития навыков самопрезентации студентов.
42. Психологические трудности преподавателя высшей школы.
43. Психологические проблемы студентов как деструктивный фактор самораскрытия.
44. Профессиональная психологическая культура преподавателя как фактор его профессионализма.
45. Одиночество как деструктивный фактор межличностных отношений.
46. Особенности проявления внутриличностных противоречий в процессе формирования коммуникативной компетентности студентов.
47. Особенности межличностной коммуникации преподавателя и студента.
48. Структура, контексты, пространство межличностного взаимодействия в системе «преподаватель - студент».
49. Коммуникативно-личностный потенциал влияния преподавателя вуза.
50. Типы личного влияния.
51. Развития межличностные отношений в студенческом возрасте межличностная аттракция.
52. Закономерности доверительного общения студентов.
53. Особенности межличностного восприятия преподавателем студента.
54. Трудности межличностного общения молодых преподавателей вуза.
55. Агрессивно-конфликтное взаимодействие: причина и коррекция.
56. Стиль общения преподавателя как детерминанта самопрезентации.
57. Ригидность и тревожность как фактор дефектного общения в образовательном процессе.
58. Психологическая служба в вузе.
59. Основные направления в работе психологической службы вуза.

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Карачаево-Черкесский государственный университет имени У.Д. Алиева»
Факультет психологии
Кафедра педагогической психологии

Критерии оценки устного ответа на вопросы по дисциплине «Психология высшей школы»:

1. Знание основных процессов изучаемой предметной области, глубина и полнота раскрытия вопроса.
2. Владение терминологическим аппаратом и использование его при ответе.
3. Умение объяснить сущность явлений, событий, процессов, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы.
4. Владение монологической речью, логичность и последовательность ответа, умение отвечать на поставленные вопросы, выражать свое мнение по обсуждаемой проблеме.

30 баллов - если ответ показывает глубокое и систематическое знание всего программного материала и структуры конкретного вопроса, а также основного содержания и новаций лекционного курса по сравнению с учебной литературой. Студент демонстрирует отчетливое и свободное владение концептуально-понятийным аппаратом, научным языком и терминологией соответствующей научной области. Знание основной литературы и знакомство с дополнительно рекомендованной литературой. Логически корректное и убедительное изложение ответа.
20 - баллов - знание узловых проблем программы и основного содержания лекционного курса; умение пользоваться концептуально-понятийным аппаратом в процессе анализа основных проблем в рамках данной темы; знание важнейших работ из списка рекомендованной литературы. В целом логически корректное, но не всегда точное и аргументированное изложение ответа.
10 баллов – фрагментарные, поверхностные знания важнейших разделов программы и содержания лекционного курса; затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии учебной дисциплины; неполное знакомство с рекомендованной литературой; частичные затруднения с выполнением предусмотренных программой заданий; стремление логически определенно и последовательно изложить ответ.
0 – незнание, либо отрывочное представление о данной проблеме в рамках учебно-программного материала; неумение использовать понятийный аппарат; отсутствие логической связи в ответе.

Составитель: к.пс.н., доц. _____ Чеккуева З.Н.
(подпись)

«____»_____2015г.

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Карачаево-Черкесский государственный университет имени У.Д. Алиева»
Факультет психологии
Кафедра педагогической психологии

Критерии оценки презентации доклада, сообщения, выполненных в форме презентации

	Минимальный ответ	Изложенный, раскрытый ответ	Законченный, полный ответ	Образцовый, примерный ответ
Раскрытие проблемы	Проблема не раскрыта. Отсутствуют выводы	Проблема раскрыта не полностью. Выводы не сделаны и/или выводы не обоснованы	Проблема раскрыта. Проведен анализ проблемы без привлечения дополнительной литературы. Не все выводы сделаны и/или обоснованы	Проблема раскрыта полностью. Проведен анализ проблемы с привлечением дополнительной литературы. Выводы обоснованы
Представление	Представляемая информация логически не связана. Не использованы профессиональные термины	Представляемая информация не систематизирована и/или не последовательна. использовано 1-2 профессиональных термина	Представляемая информация не систематизирована и последовательна. Использовано более 2-х профессиональных терминов	Представляемая информация не систематизирована, последовательна и логически связана. Использовано более 5 профессиональных терминов
Оформление	Не использованы технологии Power Point. Больше 4 -х ошибок в представляемой информации	Использованы технологии Power Point частично. 3-4-х ошибки в представляемой информации	Использованы технологии Power Point. Не более 2 -х ошибок в представляемой информации	Широко использованы технологии (Power Point и др.). Отсутствуют ошибки в представляемой информации
Ответы	Нет ответов на вопросы	Только ответы на элементарные вопросы	Ответы на вопросы полные и/или частично полные	Ответы на вопросы полные с привидением примеров и/или пояснений
Оценка	2 балла	3 балла	4 балла	5 баллов

Составитель _____ З.Н. Чеккуева
(подпись)

«____»_____20 15г.

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Карачаево-Черкесский государственный университет имени У.Д. Алиева»
Факультет психологии
Кафедра педагогической психологии

Контрольные вопросы для самостоятельной работы в процессе освоения учебной дисциплины

Психология высшей школы

1.Ключевые проблемы психологии.
2. История развития проблем психологии в рамках классических направлений первой половины XX столетия.
3. Характерные проблемы отечественной психологии в советский период (до 1936 г.).
4. Пути решения традиционных проблем классических направлений психологии во второй половине XX столетия.
5. Проблема сочетания научной состоятельности и идеологической лояльности в советской психологии.
6. Перспективы развития высшей школы в Российской Федерации.
7. Тенденции развития психологии высшего образования в России.
8. Интеграционные тенденции в мировой психологии второй половины XX века.
9. Роль высшего образования в современной цивилизации.
10. Психология высшего образования в Европе.
11. Тенденции развития психологии высшего образования за рубежом.
12. Мировые тенденции развития высшего образования в XXI веке.
13.Назовите уровни взаимодействия, выделяемые в зависимости от целей, поставленных его участниками, и степени личностной вовлеченности.
14.С какими социальными сценариями вам приходиться чаще всего иметь дело в настоящий момент?
15.Какие процедуры обеспечивают взаимоотношение, координацию и согласование в межличностном взаимодействии?
16.Развитие представлений о диалогической природе общения в работах отечественных психологов.
17.Субъект-объектная и субъект-субъектная парадигмы в психологии общения в образовательном пространстве вуза.
18.Укажите особенности языка, способные вызвать трудности в восприятии речи.
19.Почему в начале любого коммуникативного акта от его участников требуется понимание собственной социальной роли и роли партнера?
20Что относится к кинесическим особенностям невербального общения?
21.О чем могут говорить **жесты** и мимика?
22.Значение визуального контакта в межличностной коммуникации.
23.Раскройте паралингвистические особенности невербального общения.
24.Методы снятия психологического напряжения в условиях конфликта.

Критерии оценки и самоанализ (самостоятельной работы):

5 баллов - если ответ показывает глубокое и систематическое знание всего программного материала и структуры конкретного вопроса, а также основного содержания и новаций лекционного курса по сравнению с учебной литературой. Студент демонстрирует отчетливое и свободное владение концептуально-понятийным аппаратом, научным языком и терминологией соответствующей научной области. Знание основной литературы и знакомство с дополнительно рекомендованной литературой. Логически корректное и убедительное изложение ответа.

4 балла - знание узловых проблем программы и основного содержания лекционного курса; умение пользоваться концептуально-понятийным аппаратом в процессе анализа основных проблем в рамках данной темы; знание важнейших работ из списка рекомендованной литературы. В целом логически корректное, но не всегда точное и аргументированное изложение ответа.

3 балла - фрагментарные, поверхностные знания важнейших разделов программы и содержания лекционного курса; затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии учебной дисциплины; неполное знакомство с рекомендованной литературой; частичные затруднения с выполнением предусмотренных программой заданий; стремление логически определенно и последовательно изложить ответ.

2 балла – незнание, либо отрывочное представление о данной проблеме в рамках учебно-программного материала; неумение использовать понятийный аппарат; отсутствие логической связи в ответе.

Составитель _____З.Н. Чеккуева
(подпись)

«____»_____2015г.

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования «Карачаево-Черкесский
государственный университет имени У.Д. Алиева»
Факультет психологии
Кафедра педагогической психологии

Вопросы и задания для семинара в диалоговом режиме

по дисциплине: **Психология высшей школы**
(наименование дисциплины)

1. Представьте, что вам нужно выступить на педсовете учителей по психологическому просвещению. Предложите тему, алгоритм и факторы, которые необходимо учесть для успешного выступления.

2. Разделитесь в группе на пары таким образом, чтобы вашим партнером был человек, которого вы знаете не очень хорошо. Возьмите друг у друга интервью (на интервью каждому отводиться 10 минут), во время которого постарайтесь выявить три отличительные черты вашего собеседника (это могут быть какие-то личные достижения, поступки, взгляды оценки).

После завершения интервью представьте своего собеседника группе, дав ему или ей краткую характеристику.

3. Разделитесь в учебной группе на несколько подгрупп (по 5-6 человек). Каждая подгруппа должна выполнить следующее:

а) договориться о определении понятие «межличностная коммуникация», которое было бы принято всей группой;

б) найти аналогию (музыкальную, литературную, архитектурную, игровую и т.д.), которая позволила бы изобразить это определение;

в) представить свое определение на суд остальных подгрупп;

г) после того как все подгруппы выступят провести общее обсуждение и определить:

- в чем сходство и различие предложенных определений?
- было ли чье-то определение неверным?

4. В приведенных ниже высказываниях отметьте те, в которых наблюдения отделены от оценок (то есть говориться о реально наблюдаемых действиях).

- Ты переключила программу, не спросив, смотрю ли я телевизор.
- Он сказал, что женщины предназначены для того, чтобы сидеть дома и растить детей.
- Ты наивен.
- Нельзя быть таким женоненавистником.
- Ты подписал контракт, не спросив мнения других.
- Ты некогда не думаешь о других.

5. Выберите знакомую среду, которая способствует или не способствует общению между людьми. Теперь отметьте все изменения, которые вы можете в нее привнести, чтобы воздействие данного окружения было прямо противоположным.

6. Вспомните, приходилось ли вам наблюдать среду, которая создана для достижения определенных целей или эффектов, но не достигает их. Что поможет нам понять ситуацию?

7. Как посредством поведения передать временные сообщения?

8. Вспомните, с какой вторичной территорией вам приходилось сталкиваться. Расскажите, как это происходило.

9. Какие культурные различия в предпочтениях дистанции общения вы ожидали бы найти в пределах вашей страны?

10. Когда дамская сумочка- первичная территория? Когда она может стать вторичной территорией?

11. Бывало ли так, что дистанция общения с кем-либо оказывалась для вас неудобной. Что влияло на эту ситуацию? Как вам удалось справиться с этой проблемой?

12. Может ли наше речевое поведение повлиять на то, как окружающие оценивают нашу внешнюю привлекательность? Какой тип речевого поведения мог бы заставить других людей

воспринимать ни как непривлекательных, а какой помог бы нам показаться привлекательнее?

13. Если бы вы хотели изменить существующие стереотипы восприятия внешнего облика, как бы вы это сделали? Выберите один из них в качестве примера и продемонстрируйте, как бы вы его изменили.

14. Людям отказывают в приеме на работу или увольняют с работы из-за проблем с ростом, весом, запахом тела, цветом кожи, манерой одеваться и причесываться или общим уровнем привлекательности. Как вы полагаете, при каких условиях такие особенности внешности действительно являются законными основаниями отказать человеку от места (если это вообще допустимо)?

15. Проведите часть дня, общаясь без использования жестов руками. Что ваши переживания могут сказать вам о взаимосвязи жестов и речи?

16. Некоторые ученые обнаружили, что поведение соответствия связано с гармонией между участниками общения. Можете ли вы придумать ситуацию, в которой гармония не будет зависеть от поведения соответствия?

17. Можете ли вы представить себе момент; когда жесты могут поставить под вопрос доктрину свободы речи?

18. Выберите независимый от речи жест. Обсудите значение этого жеста, сопровождаемого разными выражениями лица и разными словами.

19. Подумайте о тактильных контактах людей, не равных друг другу по служебному или социальному положению. В какой мере они способны отражать преимущества, обязанности или стратегии поведения обоих?

20. Результаты исследований свидетельствуют о том, что мужчины в нашем обществе более негативно относятся к прикосновениям других мужчин, чем женщины - к прикосновениям других женщин. Почему? Свидетельствует ли это о существовании определенной проблемы, требующей решения?

21. Культуры и субкультуры отличаются друг от друга в том, что касается норм и практики тактильных отношений. Если возможно, вспомните об одной или двух культурах, с которыми вы лично знакомы, и опишите тактильное поведение, характерное для их представителей. Соответствуют ли ваши собственные наблюдения результатам исследований, о которых вы прочитали в этой главе, или нет?

22. Согласно результатам большинства исследований, прикосновение - довольно редкое явление. Вы считаете этот вывод верным? Подумайте об исключениях из этого общего правила. Как вам кажется, почему могло сложиться впечатление, что тактильные контакты не очень распространены?

23. Выражение лица способно отражать эмоции, при этом оно используется и для управления общением. Приведите примеры обеих функций и укажите, какую из них вы считаете более важной.

24. Подумайте о невербальном поведении мужчин и женщин. Помогает ли вам концепция правил выражения объяснить различия между полами?

25. Иногда достаточно трудно определить разницу между искусственным, или симулированным, и истинным, или спонтанным, выражением. Обсудите проблемы намеренности лицевых экспрессий. Важно ли уметь различать эти экспрессии?

26. Лицо способно влиять на окружающих. Подумайте о примерах подобного влияния и обсудите, насколько влиятельным невербальным каналом является лицо по сравнению с другими каналами с точки зрения социального воздействия.

Критерии оценки задания, выполняемого на практическом занятии:

5 баллов выставляется, если студент/группа выразили своё мнение по сформулированной проблеме, аргументировали его, точно определив ее содержание и составляющие. Приведены данные отечественной и зарубежной литературы, статистические сведения, информация нормативно-правового характера. Продемонстрировано знание и владение навыком самостоятельной исследовательской работы по теме исследования; методами и приемами анализа международно-политической практики. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы, нет

4 балла - работа студента/группы характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения; допущено не более 1 ошибки при объяснении смысла или содержания проблемы. Для аргументации приводятся данные отечественных и зарубежных авторов. Продемонстрированы исследовательские умения и навыки. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы, нет.

3 балла - если работа представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, анализа. Не раскрыта структура и теоретическая составляющая темы. Допущено три или более трех ошибок смыслового содержание раскрываемой проблемы

Составитель _____З.Н. Чеккуева
(подпись)

«____»_____2015г.

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Карачаево-Черкесский государственный университет имени У.Д. Алиева»
Факультет психологии
Кафедра педагогической психологии

Комплект разноуровневых (в том числе альтернативных, оценочных и тестовых) задач и заданий (раздел 4)
по дисциплине «Психология высшей школы»

Задание № 1: При деловом общении на расстоянии от 1.2 до 2.5 м устанавливается ....дистанция, а) личная; б)этническая; в) интимная; г) публичная; д (социальная.

Задание № 2: Чувство меры, которую следует соблюдать в разговоре, в личных и служебных отношениях, умение чувствовать разницу, за которой в результате наших слов и поступков у человека возникает незаслуженная обида, огорчение, боль – называют:

а) вежливостью;
б) тактичностью:
в) скромностью.

Задание № 3: Какой вид делового письма обязательно писать от руки?

а) личную записку;
б) заявление;
в) соболезнования.

Задание № 4: Вопросы, в основе которых лежат ложные или неопределенные суждения, называют

а) корректными;
б) некорректными;
в) риторическими.

Задание № 5: По объему конфликты подразделяют на (найдите лишнее):

а) внутриличностные;
б) безличностные:
в) межличностные;
г) между личностью и группой;
д) межгрупповые.

Задание № 6: Представьте классификацию видов спора. Какой **из** них самый конструктивный, по вашему мнению? Согласны ли вы с фразой: "В споре рождается истина"?

Задание № 7: Аргументация, с помощью которой руководитель опровергает тезисы и утверждения собеседника, называют

а) доказательной;
б) контраргументацией:
в) дискуссионной.

Обоснуйте свой ответ.

Задание № 8: Если конфликты способствуют принятию обоснованных решений и развитию взаимоотношений, то их называют

а) нормальными;
б) конструктивными;
в) деконсруктивными.

Задание № 9: Какая из этих наций одна из самых пунктуальных в мире?

а) Немцы;
б) Англичане;
в) Китайцы;
г) Индусы.

Опишите особенности ведения бизнеса вышеобозначенных наций.

Задание № 10: Вопросы, на которые ожидается ответ "да" или "нет", называют

а) риторические:
б) закрытые;
в) открытые;
г) переломные:
д) вопросы для обдумывания.

Задание № 11: Раскройте влияние гендерного аспекта на ведение дел в бизнесе.

Задание № 12: Раскройте алгоритм подготовки совещания, конференции, симпозиума.

Задание № 13: Реклама, которая оказывает не осознаваемое потребителем воздействие на его восприятие: а) ложная: б)тайная реклама:
в) недобросовестная;
г) скрытая.

Задание № 14: Почему в общественном транспорте не принято подкрашиваться, причесываться, есть мороженое, пить из бутылки?
а) так как другим тоже захочется мороженного и т. п.:
б) так как при резком торможении вы можете испачкаться сами и испачкать других:
в) так как эти действия считаются интимными.

Задание № 15: Воздействие на человека при помощи речи с целью убедить его сознательно принять решение о каком-либо действии, передачи информации и т.д. это...
а) принуждение;
б) речевое воздействие;
в) манипулирование.

Критерии оценки альтернативных, оценочных и тестовых задач и заданий

5 баллов - выставляется студенту, если выполнены все задания варианта; в части заполняемой от руки, продемонстрировано знание фактического материала (базовых понятий, алгоритма, факта).

4 балла - работа выполнена вполне квалифицированно в необходимом объёме; имеются незначительные методические недочёты и дидактические ошибки. Продемонстрировано умение правильно использовать специальные термины и понятия, узнавание объектов изучения в рамках определенного раздела дисциплины; понятен творческий уровень и аргументация собственной точки зрения

3 балла – продемонстрировано умение синтезировать, анализировать, обобщать фактический и теоретический материал с формулированием конкретных выводов, установлением причинно-следственных связей в рамках определенного раздела дисциплины;

2 балла - работа выполнена на неудовлетворительном уровне; не в полном объёме, требует доработки и исправлений и исправлений более чем половины объема.

Составитель: _____ З.Н. Чеккуева

«____» _____2015г.

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Карачаево-Черкесский государственный университет имени У.Д. Алиева»
Факультет психологии
Кафедра педагогической психологии

Темы эссе
(рефератов, докладов, сообщений)
по дисциплине «Психология высшей школы»

1. Значимый другой.
2. Мастер общения.
3. Роли и искренность в общении между преподавателем и студентом.
4. Я глазами студентов.
5. Интонация в моей жизни.
6. Что такое профессионализм?
7. Роль слова в педагогическом общении.
8. Трудные ситуации общения в моей жизни.
9. Мои ошибки в общении с другими людьми.
10. Невербальные и вербальные послания счастливых людей.
11. Психологическая поддержка в моей жизни: ее виды.
12. Психологическая затратность ссор.
13. Человек, которому хочется сказать спасибо.
14. Манипуляция в моей жизни.
15. Что делать с обидой и как.
16. Двадцать лучших советов для улучшения познавательных процессов.
17. Как попросить прощения (письмо).
18. Люди, оказавшие на меня влияние – какие они?

Критерии оценки

	Минимальный ответ	Изложенный, раскрытый ответ	Законченный, полный ответ	Образцовый, примерный ответ
Раскрытие проблемы	Проблема не раскрыта. Отсутствуют выводы	Проблема раскрыта не полностью. Выводы не сделаны и/или выводы не обоснованы	Проблема раскрыта. Проведен анализ проблемы без привлечения дополнительной литературы. Не все выводы сделаны и/или обоснованы	Проблема раскрыта полностью. Проведен анализ проблемы с привлечением дополнительной литературы. Выводы обоснованы
Представление	Представляемая информация логически не связана. Не использованы профессиональные термины	Представляемая информация не систематизирована и/или не последовательна. использовано 1-2 профессиональных термина	Представляемая информация не систематизирована и последовательна. Использовано более 2 профессиональных терминов	Представляемая информация не систематизирована, последовательна и логически связана. Использовано более 5 профессиональных терминов

Ответы	Нет ответов на вопросы	Только ответы на элементарные вопросы	Ответы на вопросы полные и/или частично полные	Ответы на вопросы полные с привидением примеров и/или пояснений
Оценка	2 балла	3 балла	4 балла	5 баллов

Составитель _____ З.Н. Чеккуева

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Карачаево-Черкесский государственный университет имени У.Д. Алиева»
Факультет психологии
Кафедра педагогической психологии

Темы письменных работ
(рефератов, докладов, сообщений)
по дисциплине «Психология высшей школы»

1. Особенности развития психологии высшего образования в России.
2. Организация самостоятельной работы студентов.
3. Сущность, виды коллоквиумов как способ непрерывного управления познавательной деятельности студентов.
4. Специфика организации практики студентов вуза.
5. Структурирование материала в связи с особенностями восприятия студентов.
6. Развитие воображения на различных этапах занятий в высшей школе.
7. Типология агрессивных людей.
8. Агрессия и психическая самозащита личности.
9. Предотвращение агрессивного поведения.
10. Психологический портрет личности. Основные параметры.
11. Использование результатов психодиагностики в самопознании и саморазвитии преподавателя вуза.
12. Использование результатов психодиагностики при составлении характеристики студента.
13. Особенности и разновидности проективных тестов.
14. Тесты интеллекта.
15. Специфика компьютерной диагностики.
16. Первые высшие учебные заведения России.
17. Психологические идеи в системе образования в России в XVII – XIX вв.
18. Особенности развития психологии высшего образования в России.
19. Особенности развития психологии высшего образования за рубежом.
20. Высшая школа индустриально развитых стран.
21. Перспективы развития психологии высшего образования в России и за рубежом.
22. Спецпрактикум как одна из форм обучения в вузе.

Критерии оценки

	Минимальный ответ	Изложенный, раскрытый ответ	Законченный, полный ответ	Образцовый, примерный ответ
Раскрытие проблемы	Проблема не раскрыта. Отсутствуют выводы	Проблема раскрыта не полностью. Выводы не сделаны и/или выводы не обоснованы	Проблема раскрыта. Проведен анализ проблемы без привлечения дополнительной литературы. Не все выводы сделаны и/или обоснованы	Проблема раскрыта полностью. Проведен анализ проблемы с привлечением дополнительной литературы. Выводы обоснованы

Представление	Представляемая информация логически не связана. Не использованы профессиональные термины	Представляемая информация не систематизирована и/или не последовательна. использовано 1-2 профессиональных термина	Представляемая информация не систематизирована и последовательна. Использовано более 2 профессиональных терминов	Представляемая информация не систематизирована, последовательна и логически связана. Использовано более 5 профессиональных терминов
Ответы	Нет ответов на вопросы	Только ответы на элементарные вопросы	Ответы на вопросы полные и/или частично полные	Ответы на вопросы полные с привидением примеров и/или пояснений
Оценка	2 балла	3 балла	4 балла	5 баллов

Составитель _____ З.Н. Чеккуева

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования «Карачаево-Черкесский
государственный университет имени У.Д. Алиева»
Факультет психологии
Кафедра педагогической психологии

Кейс метод

по дисциплине «Психология высшей школы»

1. Предположим, вам предлагают проконсультировать первокурсников в колледже и рассказать о том, как им следует жестикулировать и двигаться в аудитории, чтобы произвести благоприятное впечатление на преподавателей. Что бы вы им посоветовали?

2. Оцените частоту и продолжительность подобного поведения- когда оно имеет место, как долго длится, повторяется ли и с какой частотой, а также насколько это поведение типично для данной ситуации.

Вам также придется решить, преднамеренны или непреднамеренны наблюдаемые вами сигналы. Слово непреднамеренный само по себе неоднозначно; действия могут носить случайный характер, а могут иметь какое-то значение, которое их субъект не осознает. Действия могут быть по-разному непреднамеренными. Намерения также могут различаться в зависимости от природы рассматриваемого поведения. Некоторые люди считают, что за произнесенными словами обязательно стоит какая-то цель, но как же быть с ситуациями, когда вы «совсем не это имели в виду», или с ритуальным обменом репликами?

«Привет». «Привет». «Как дела?»

«Нормально. А ты как?» «Да ничего».

Какова доля сознательного намерения в этих словах? Даже такие знаки, как жест «о' кей», которые, как правило, планируются, из-за частого использования могут стать почти автоматическими, - даже если человек уверен, что он делает их сознательно. В конце концов, определенная обстановка может заставить нас сосредоточиться именно на вопросе преднамеренности или по крайней мере располагает думать о нем больше других. Представьте себе, что вас кто-то толкнул: на переполненных трибунах стадиона о преднамеренности этого действия даже не стоит задумываться, а вот если вас толкнули в полупустом коридоре - это совсем другое дело. На пути к полному пониманию нюансов преднамеренности достаточно много препятствий (Stamp & Кпарр, 1990).

3. Людям отказывают в приеме на работу или увольняют с работы из-за проблем с ростом, весом, запахом тела, цветом кожи, манерой одеваться и причесываться или общим уровнем привлекательности. Как вы полагаете, при каких условиях такие особенности внешности действительно являются законными основаниями отказать человеку от места (если это вообще допустимо)?

4. Некоторые ученые обнаружили, что поведение соответствия связано с гармонией между участниками общения. Можете ли вы придумать ситуацию, в которой гармония не будет зависеть от поведения соответствия?

5. Результаты исследований свидетельствуют о том, что мужчины в нашем обществе более негативно относятся к прикосновениям других мужчин, чем женщины - к прикосновениям других женщин. Почему? Свидетельствует ли это о существовании определенной проблемы, требующей решения?

6. Культуры и субкультуры отличаются друг от друга в том, что касается норм и практики тактильных отношений. Если возможно, вспомните об одной или двух культурах, с которыми вы лично знакомы, и опишите тактильное поведение, характерное для их представителей. Соответствуют ли ваши собственные наблюдения результатам исследований, о которых вы прочитали в этой главе, или нет?

7. Согласно результатам большинства исследований, прикосновение - довольно редкое явление. Вы считаете этот вывод верным? Подумайте об исключениях из этого общего правила. Как вам кажется, почему могло сложиться впечатление, что тактильные

контакты не очень распространены?

8. Сергей обожает мотоциклы, сам – рокер. Лена, подруга Сергея, ненавидит мотоциклы, считает их опасными.

а) Используя теорию баланса, нарисуйте диаграмму, изображающие эти отношения.

б) Укажите варианты, доступные для Лены, с помощью которых она может сбалансировать ситуацию, и составьте диаграмму для каждого варианта.

30 баллов - если ответ показывает глубокое и систематическое знание всего программного материала и структуры конкретного вопроса, а также основного содержания и новаций лекционного курса по сравнению с учебной литературой. Студент демонстрирует отчетливое и свободное владение концептуально-понятийным аппаратом, научным языком и терминологией соответствующей научной области. Знание основной литературы и знакомство с дополнительно рекомендованной литературой. Логически корректное и убедительное изложение ответа.

20 - баллов - знание узловых проблем программы и основного содержания лекционного курса; умение пользоваться концептуально-понятийным аппаратом в процессе анализа основных проблем в рамках данной темы; знание важнейших работ из списка рекомендованной литературы. В целом логически корректное, но не всегда точное и аргументированное изложение ответа.

10 баллов – фрагментарные, поверхностные знания важнейших разделов программы и содержания лекционного курса; затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии учебной дисциплины; неполное знакомство с рекомендованной литературой; частичные затруднения с выполнением предусмотренных программой заданий; стремление логически определенно и последовательно изложить ответ.

0 – незнание, либо отрывочное представление о данной проблеме в рамках учебно-программного материала; неумение использовать понятийный аппарат; отсутствие логической связи в ответе.