Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
**«Карачаево-Черкесский государственный университет
имени У.Д. Алиева»**

кафедра ТОФК и туризма

УТВЕРЖДЕН
на заседании кафедры ТОФК и туризма
24.06.2015 г., протокол № 10
Заведующий кафедрой
доц., к.и.н. Джирикова Ф.Д.
24.06.2015
(подпись)

ФОНД
ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
по Научному докладу

(представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

код и наименование направления: 49.06.01 Физическая культура и спорт,
направленность программы: «Теория и методика физического воспитания, спортивной тренировки, оздоровительной и адаптивной физической культуры»

Квалификация (степень) выпускника: Исследователь. Преподаватель-исследователь

Карачаевск 2015

Паспорт
фонда оценочных средств
по Научному докладу

направление 49.06.01 Физическая культура и спорт,

направленность программы: «Теория и методика физического воспитания, спортивной тренировки, оздоровительной и адаптивной физической культуры»

№ п/п	Контролируемые разделы (темы), модули дисциплины	Контролируемые компетенции (или их части)	Кол-во тестовых заданий	Другие оценочные средства	
				Вид	Кол-во
1.	Научный доклад	УК-1, УК-2, УК-3, УК-4, УК-5, УК-6, ОПК-2, ОПК-3, ОПК-4, ОПК-5, ОПК-6, ОПК-7, ПК-1, ПК-2, ПК-3, ПК-5, ПК-6, ПК-7, ПК-8, ПК-9		Критерии оценки научного доклада	1
Всего:					1

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Карачаево-Черкесский государственный университет имени У.Д. Алиева»

Кафедра ТОФК и туризма

**Критерии оценки научного доклада
в рамках государственной итоговой аттестации
по направлению 49.06.01 Физическая культура и спорт,
направленность программы: «Теория и методика физического воспитания, спортивной тренировки, оздоровительной и адаптивной физической культуры»**

Результаты защиты научного доклада определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Научный доклад оценивается по следующим критериям:
- соответствие теме исследования;
- актуальность содержания;
- степень раскрытия сущности вопроса;
- новизна текста, доступность изложения, логичность, обоснованность выводов и обобщений;
- грамматическая правильность и стилистическая выразительность выступления;
- самостоятельность исследования;
- знание научных исследований по теме исследования;
- значимость для науки и/или практики полученных автором результатов;
- уровень раскрытия освоенных магистрантом компетенций, предусмотренных ФГОС ВО по конкретному направлению подготовки;
- правильность и полнота ответов на вопросы, заданные во время процедуры защиты, и ответов на замечания в ходе дискуссии;

Результаты защиты объявляются по завершению процедуры защиты научного доклада и обсуждения оценки членами ГАК.

Научный доклад оценивается на «отлично», если аспирант показал глубокое владение материалом, хорошие навыки исследовательской работы, умение грамотно и четко представлять результаты работы (в том числе и в процессе защиты), высокую степень самостоятельности при выполнении работы.

Работа оценивается на «хорошо», если в ней содержатся отдельные несущественные неточности не влияющие на основные результаты работы. Оценка за отлично выполненную работу может быть снижена до «хорошо», если аспирант недостаточно убедительно излагал результаты работы, путался при ответах на вопросы в процессе защиты и т.д.

Оценка «удовлетворительно» выставляется, если аспирант показал достаточный уровень владения материалом, продемонстрировал некоторые навыки исследовательской работы, однако работа содержит существенные изъяны, влияющие на общую оценку результатов работы.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если аспирант показал чрезвычайно слабый уровень владения материалом, не продемонстрировал навыки самостоятельной, научно-исследовательской работы, не был в состоянии удовлетворительно отвечать на задаваемые вопросы, доклад содержит существенные недостатки оформительского и содержательного характера.

Составители В.А. Петьков, Ф.Д. Джирикова