



Пользуясь уравнением (2) можно исключить неизвестное  $x_1$  из второго, третьего и четвертого уравнений системы (1).

Для этого из второго уравнения вычтем уравнение (2), умноженное на  $a_{21}$ , из третьего уравнения – уравнение (2), умноженное на  $a_{31}$ , из четвертого – уравнение (2), умноженное на  $a_{41}$ . В результате получим систему:

$$\begin{cases} x_1 + c_{12}x_2 + c_{13}x_3 + c_{14}x_4 = d_1 \\ c_{22}x_2 + c_{23}x_3 + c_{24}x_4 = d_2 \\ c_{32}x_2 + c_{33}x_3 + c_{34}x_4 = d_3 \\ c_{42}x_2 + c_{43}x_3 + c_{44}x_4 = d_4 \end{cases} \quad (3)$$

Проводя аналогичные преобразования, приведем систему к треугольному виду:

$$\begin{cases} x_1 + c_{12}x_2 + c_{13}x_3 + c_{14}x_4 = d_1 \\ x_2 + c_{23}x_3 + c_{24}x_4 = d_2 \\ x_3 + c_{34}x_4 = d_3 \\ x_4 = d_4 \end{cases} \quad (4)$$

Отсюда видно, что значение переменной  $x_4$  определяется из четвертого уравнения. Подставив полученное значение в третье уравнение системы (4), можно найти значение  $x_3$ , а затем из второго и первого уравнений можно найти значения переменных  $x_2$  и  $x_1$  соответственно.

Таким образом, решение системы распадается на два этапа:

1. Прямой ход: приведение системы (1) к треугольному виду.
2. Обратный ход: определение значений неизвестных по уравнениям системы (4).

Очевидно, что рассмотренный метод применим лишь при условии, что все «ведущие» элементы отличны от нуля. Если же какой-либо из них обращается в нуль, то в соответствующей системе достаточно провести перестановку уравнений с тем, чтобы сделать ведущий элемент отличным от нуля (считается, что матрица  $A$  неособенная).

Т.к. вычисления обычно ведутся с округлениями, то погрешность округления влияет на точность результата.

Обозначим через  $x_1^{(0)}, x_2^{(0)}, \dots, x_n^{(0)}$  приближенное решение системы уравнений, полученное методом Гаусса. Подставим это приближенное решение в систему и вычислим правые части:

$$\begin{cases} a_{11}x_1^{(0)} + a_{12}x_2^{(0)} + a_{13}x_3^{(0)} + a_{14}x_4^{(0)} = b_1^{(0)} \\ a_{21}x_1^{(0)} + a_{22}x_2^{(0)} + a_{23}x_3^{(0)} + a_{24}x_4^{(0)} = b_2^{(0)} \\ a_{31}x_1^{(0)} + a_{32}x_2^{(0)} + a_{33}x_3^{(0)} + a_{34}x_4^{(0)} = b_3^{(0)} \\ a_{41}x_1^{(0)} + a_{42}x_2^{(0)} + a_{43}x_3^{(0)} + a_{44}x_4^{(0)} = b_4^{(0)} \end{cases} \quad (5)$$

Так как  $x_1^{(0)}, x_2^{(0)}, \dots, x_n^{(0)}$  отличаются от истинного значения, то и  $b_i^{(0)}$ , будут отличаться от  $b_i$ .

Разность между исходным столбцом свободных членов и получившимся при подстановке найденного вектора неизвестных, будем называть *невязкой*:  $\delta_i^{(0)} = b_i - b_i^{(0)}$

Пусть  $\tilde{x}_i$  – точное решение системы, а  $\varepsilon_i^{(0)} = \tilde{x}_i - x_i^{(0)}$  – погрешность, возникающая в результате округлений при решении системы методом Гаусса. *Невязка* возникла именно из-за погрешностей неизвестных. Если найти значения погрешностей (или *поправок*) для каждой неизвестной, можно будет найти более точное решение системы.

Подставим в систему вместо столбца свободных членов столбец невязок, а вместо переменных  $x_i$  – неизвестные поправки:

$$\begin{cases} a_{11}\varepsilon_1^{(0)} + a_{12}\varepsilon_2^{(0)} + a_{13}\varepsilon_3^{(0)} + a_{14}\varepsilon_4^{(0)} = \delta_1^{(0)} \\ a_{21}\varepsilon_1^{(0)} + a_{22}\varepsilon_2^{(0)} + a_{23}\varepsilon_3^{(0)} + a_{24}\varepsilon_4^{(0)} = \delta_2^{(0)} \\ a_{31}\varepsilon_1^{(0)} + a_{32}\varepsilon_2^{(0)} + a_{33}\varepsilon_3^{(0)} + a_{34}\varepsilon_4^{(0)} = \delta_3^{(0)} \\ a_{41}\varepsilon_1^{(0)} + a_{42}\varepsilon_2^{(0)} + a_{43}\varepsilon_3^{(0)} + a_{44}\varepsilon_4^{(0)} = \delta_4^{(0)} \end{cases} \quad (6)$$

Решая эту систему, получаем значения  $\varepsilon_i^{(0)}$  и новое приближенное решение системы:

$$x_i^{(1)} = x_i^{(0)} + \varepsilon_i^{(0)}$$

Если значения всех погрешностей меньше заданной точности, т.е.  $|\varepsilon_i^{(0)}| < \varepsilon$ , то полученное приближение переменных можно считать искомым решением системы, найденным с заданной точностью.

В противном случае, подставляем  $x_i^{(1)}$  в систему, находим новые невязки, зная которые находим новые поправки, с помощью которых вычисляем следующее приближение. Процесс продолжают до тех пор, пока не будет достигнута требуемая точность, т.е. все поправки не станут достаточно малыми:  $|\varepsilon_i^{(k)}| < \varepsilon$ .

### **Пример. Решим систему методом исключения Гаусса.**

Решение проводится в два этапа.

1 этап *Прямой ход* - матрица А преобразуется к треугольному виду: путем эквивалентных линейных преобразований уравнений системы поддиагональные коэффициенты матрицы А обнуляются.

$$\begin{cases} x_1 + 5 \cdot x_2 - x_3 = 2 \\ x_1 \qquad \qquad 2 \cdot x_3 = -1 \\ 2 \cdot x_1 - x_2 - 3 \cdot x_3 = 5 \end{cases}$$

Исключим  $x_1$  из 2-го и 3-го уравнения: к 2-му уравнению прибавим 1-ое, умноженное на (-1); к 3-му уравнению прибавим 1-ое, умноженное на (-2).

$$\begin{cases} x_1 + 5 \cdot x_2 - x_3 = 2 \\ - 5 \cdot x_2 + 3 \cdot x_3 = -3 \\ - 11 \cdot x_2 - x_3 = 1 \end{cases}$$

Исключим  $x_2$  из 3-го уравнения: к 3-му уравнению прибавим 2-ое, умноженное на (-11/5). Полученный вид системы после прямого хода

$$\begin{cases} x_1 + 5 \cdot x_2 - x_3 = 2 \\ - 5 \cdot x_2 + 3 \cdot x_3 = -3 \\ - 38/5 \cdot x_3 = 38/5 \end{cases}$$

2 этап *Обратный ход* - вычисляются значения неизвестных, начиная с последнего уравнения:

$$x_3^* = -1$$

$$-5 \cdot x_2 + 3 \cdot x_3^* = -3 \Rightarrow x_2^* = (3 + 3 \cdot x_3^*) = (3 + 3 \cdot (-1)) = 0$$

$$x_1 + 5 \cdot x_2^* - x_3^* = 2 \Rightarrow x_1^* = 2 + 5 \cdot x_2^* + x_3^* = 2 + 5 \cdot 0 + (-1) = 1$$

Полученное решение нужно обязательно проверить, подставив в исходную систему!